

# **Доклад**

**о состоянии и развитии конкурентной среды  
на рынках товаров, работ и услуг  
Новосибирской области  
за 2018 год**

**Новосибирск  
2019**

## Содержание

<b>РАЗДЕЛ 1. РЕШЕНИЕ О ВНЕДРЕНИИ СТАНДАРТА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>5</b>
<b>РАЗДЕЛ 2. ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Состояние и развитие конкурентной среды в Новосибирской области .....</b>	<b>5</b>
2.1.1. Рынок услуг дошкольного образования .....	5
2.1.2. Рынок услуг дополнительного образования детей.....	6
2.1.3. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления .....	11
2.1.4. Рынок медицинских услуг .....	14
2.1.5. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.....	15
2.1.6. Рынок розничной торговли.....	19
2.1.7. Рынок услуг в сфере культуры.....	22
2.1.8. Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства .....	25
2.1.9. Рынок перевозок пассажиров наземным транспортом .....	27
2.1.10. Рынок связи .....	30
2.1.11. Рынок услуг социального обслуживания населения.....	36
2.1.12. Рынок высшего образования .....	40
2.1.13. Рынок услуг физической культуры и спорта .....	42
2.1.14. Рынок услуг по сбору, сортировке и переработке твердых коммунальных (бытовых) отходов.....	44
2.1.15. Рынок развития производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции .....	45
2.1.16. Рынок высокотехнологичной медицины.....	49
2.1.17. Рынок туристических услуг .....	53
2.1.18. Рынок информационных технологий .....	55
2.1.19. Рынок строительства .....	57
<b>2.2. Антимонопольный контроль в Новосибирской области .....</b>	<b>58</b>
<b>2.3. Предложения по улучшению деятельности органов государственной власти в сфере содействия развитию конкуренции в Новосибирской области .....</b>	<b>66</b>
<b>РАЗДЕЛ 3. СВЕДЕНИЯ О РЕАЛИЗАЦИИ СОСТАВЛЯЮЩИХ СТАНДАРТА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ.....</b>	<b>73</b>
<b>3.1. Сведения о заключенных соглашениях по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти Новосибирской области и органами местного самоуправления.....</b>	<b>74</b>
<b>3.2. Определение органа исполнительной власти Новосибирской области, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в Новосибирской области .....</b>	<b>75</b>
3.2.1. Сведения о проведенных в 2018 году обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции. ....	75
3.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрений. ....	77
3.2.3. Формирование коллегиального координационного или совещательного органа при высшем должностном лице Новосибирской области по вопросам содействия развитию конкуренции .....	78
<b>3.3. Проведение ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области с развернутой детализацией</b>	

<b>результатов, указанием числовых значений и анализом информации в соответствии со Стандартом.....</b>	<b>80</b>
3.3.1. Результаты проведенного ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности.....	81
3.3.2. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции .....	108
3.3.3. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями .....	127
3.3.4. Результаты проведенного ежегодного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области.....	137
3.3.5. Результаты проведенного ежегодного мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов .....	154
<b>3.4. Утверждение перечня рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области, состоящего из перечня социально значимых рынков и перечня приоритетных рынков .....</b>	<b>162</b>
<b>3.5. Утверждение плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта .....</b>	<b>191</b>
<b>3.6. Подготовка ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта .....</b>	<b>191</b>
<b>3.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий .....</b>	<b>192</b>
3.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице Новосибирской области .....	192
3.7.2. Внедрение и применение механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий.....	195
3.7.3. Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий в Новосибирской области .....	196
3.7.4. Размещение информации на официальных сайтах субъектов естественных монополий и сайтах органов власти субъекта.....	198
3.7.5. Реализация мероприятий областными исполнительными органами власти Новосибирской области, взаимодействующих с субъектами естественных монополий.....	203
<b>РАЗДЕЛ 4. СВЕДЕНИЯ О ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕВЫХ ЗНАЧЕНИЙ КОНТРОЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ, УСТАНОВЛЕННЫХ В ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ («ДОРОЖНОЙ КАРТЕ») ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>208</b>
<b>РАЗДЕЛ 5. РЕАЛИЗАЦИЯ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 21.12.2017 № 618 И ПЕРЕЧНЯ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 5 АПРЕЛЯ 2018 Г № 817 ГС.....</b>	<b>241</b>

<b>РАЗДЕЛ 6. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ СО СТОРОНЫ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ («ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ») .....</b>	<b>244</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>246</b>

## **Раздел 1. Решение о внедрении Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации**

Губернатором Новосибирской области в июне 2015 года принято решение о внедрении Стандарта на территории Новосибирской области и министерство экономического развития Новосибирской области определено уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области (постановление Губернатора Новосибирской области от 11.06.2015 № 111). Документ размещен на официальном сайте министерства экономического развития Новосибирской области (<http://www.econom.nso.ru/page/460>) и Инвестиционном портале Новосибирской области (<http://www.invest.nso.ru/ru/content/normativno-pravovye-akty-3>).

## **Раздел 2. Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области**

### **2.1. Состояние и развитие конкурентной среды в Новосибирской области**

#### **2.1.1. Рынок услуг дошкольного образования**

Развитие негосударственного сектора в образовании способствует развитию конкуренции, повышению доступности и качества образовательных услуг для населения.

На территории Новосибирской области проживает 258613 детей в возрасте от рождения до 7 лет, из них 142790 детей охвачены дошкольным образованием в различных формах.

В регионе функционирует 1058 образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, в том числе 640 самостоятельных дошкольных организаций.

В целях обеспечения доступности дошкольного образования в Новосибирской области предусмотрен комплекс мер по созданию мест в муниципальных дошкольных организациях, развитию вариативных форм дошкольного образования.

В 2018 году создано 1257 новых дошкольных мест за счет строительства и ввода в эксплуатацию детского сада в селе Северном Северного района, проведения капитального ремонта здания второго корпуса муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения города Новосибирска «Детский сад № 388», открытия новых групп кратковременного пребывания и т.д.

Кроме того, за счет средств частного инвестора в Каргатском районе Новосибирской области возведено здание детского сада на 120 мест. Ввод в эксплуатацию объекта запланирован на февраль 2019 года.

Доступность дошкольного образования также достигается за счет развития альтернативных форм дошкольного образования. На конец 2018 года в Новосибирской области функционировало 159 групп кратковременного пребывания, 19 семейных дошкольных групп, 20 консультационных центров, деятельность которых направлена на

сопровождение раннего развития детей, повышение психолого-педагогической компетентности родителей по вопросам образования и воспитания дошкольников.

Стоит отметить также развитие и государственную поддержку рынка дошкольного образования, реализуемую посредством предоставления субсидий из областного бюджета Новосибирской области на возмещение затрат. В 2018 году объем бюджетных ассигнований, направленных на финансирование частных (негосударственных) дошкольных организаций (в части предоставления субсидий на реализацию основных общеобразовательных программ в дошкольных образовательных организациях) составил 112581,5 тыс. рублей, это 1,4% в общем объеме средств бюджета, направляемых на обеспечение дошкольного образования.

В 2018 году государственную поддержку получили 17 частных дошкольных образовательных учреждений и 6 частных общеобразовательных учреждений, реализующих программы дошкольного образования.

В настоящее время министерством образования Новосибирской области разрабатывается порядок предоставления грантов в форме субсидии некоммерческим организациям, индивидуальным предпринимателям, расположенным на территории Новосибирской области и реализующим образовательные программы дошкольного образования, на создание дополнительных дошкольных мест.

Информационная и методическая поддержка по вопросам дошкольного образования осуществляется через организуемые мероприятия (семинары, совещания, съезды и пр.) с участием педагогических работников дошкольных образовательных организаций, а также посредством оперативного информирования частных (негосударственных) дошкольных организаций через деловые, обзорные письма, освещающие актуальных вопросы, проблемы сферы дошкольного образования.

Педагогические работники частных дошкольных образовательных организаций имеют возможность проходить обучение на курсах повышения квалификации и по программам профессиональной переподготовки в Новосибирском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования Новосибирской области.

### **2.1.2. Рынок услуг дополнительного образования детей**

Образовательная деятельность по дополнительным образовательным программам реализуется в 117 государственных и муниципальных учреждениях.

С 15.07.2016 вступил в силу Федеральный закон от 03.07.2016 № 313-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», наделяющий органы государственной власти субъектов Российской Федерации правом предоставления государственной поддержки дополнительного образования детей, в том числе финансовое обеспечение предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях и частных образовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей.

В рамках реализации приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей Новосибирской области» (утвержден протоколом заседания проектного офиса в сфере образования Новосибирской области от 21.07.2017) создан региональный модельный центр дополнительного образования детей Новосибирской области (утвержден постановлением Правительства Новосибирской области от 20.02.2018 № 62-п «О региональном модельном центре дополнительного образования детей Новосибирской области»).

Проводятся мероприятия по организации деятельности регионального модельного центра, в том числе: привлечению интеллектуальных и бизнес партнеров, формированию и запуску регионального навигатора по дополнительному образованию детей, разработке разноуровневых программ дополнительного образования, повышению квалификации педагогических и управленческих кадров системы дополнительного образования детей.

В рамках деятельности регионального модельного центра реализуются региональные методические проекты и программы:

«Региональный навигатор дополнительного образования детей Новосибирской области как инструмент масштабирования эффективных практик» (далее – Навигатор ДОД), в котором на 10.12.2018 зарегистрировано 167 образовательных организаций, из них 38 – общеобразовательных организаций, 10 – дошкольных, 2 – частные образовательные организации и 117 организаций дополнительного образования. На модерацию в Навигатор ДОД внесено 1215 программ, из них 658 опубликовано);

«Муниципальные опорные центры, как механизм обеспечения эффективной системы межведомственного взаимодействия в сфере дополнительного образования детей по реализации современных, вариативных и востребованных дополнительных общеобразовательных программ» (на базе ведущих учреждений дополнительного образования создано 32 муниципальных опорных центра в Новосибирской области (кроме Искитимского, Сузунского, Новосибирского районов и р.п. Линево);

«Интенсивная школа проектирования вариативных дополнительных общеобразовательных программ «Спектр»;

«Виртуальный методический кабинет «Среда»;

«Информационный портал регионального модельного центра дополнительного образования детей Новосибирской области, как средство информационной поддержки профессиональных сообществ педагогических работников сферы дополнительного образования детей по обновлению содержания образования, отработке образовательных моделей дополнительного образования детей»;

«Региональная методическая лаборатория «Ресурсы развития»;

Межведомственный региональный методический проект «Воспитательный потенциал документального кино»;

проект стажировочной площадки сетевой кафедры ЮНЕСКО «Дополнительное образование как экосистема поддержки эффективных практик дополнительного образования детей: программы нового поколения, модели развития»;

программа «Тьюторское сопровождение родителей в рамках деятельности муниципальных опорных центров дополнительного образования детей Новосибирской области».

Распоряжением Правительства Новосибирской области от 14.12.2016 № 459- рп утверждена Концепция создания и деятельности детских технопарков на территории Новосибирской области в 2017-2020 годах, которая предусматривает создание сети детских технопарков на базе государственных образовательных организаций Новосибирской области, муниципальных и частных образовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области.

В конце декабря 2016 года был открыт детский Биотехнопарк в р.п. Кольцово, который с 2017 года реализует образовательные программы.

С 2012 года в Новосибирской области развивается детский технопарк в Академгородке, который к 2018 году стал региональным ресурсным центром по ряду инновационных и перспективных направлений развития детских технопарков, создаваемых в рамках реализации Концепции создания и деятельности детских технопарков на территории Новосибирской области в 2017-2020 годах.

В отчетном периоде на территории города Новосибирска, Купинского, Карасукского и Баганского районов Новосибирской области также созданы школьные, муниципальные и межмуниципальные детские технопарки на базе муниципальных образовательных организаций, реализующих специализированные образовательные программы инженерного направления.

Активно развивается работа по вовлечению в организацию школьного инженерного образования, созданию детских технопарков (различных уровней и направлений), заинтересованных индустриальных партнеров, будущих работодателей, совместно с образовательными организациями высшего образования, , организациями среднего профессионального образования и бизнес-структурами, расположенными на территории Новосибирской области, выстраивается система образовательных кластеров.

В настоящее время в Новосибирской области сложилась эффективная система, характеризующаяся изменившейся структурой и содержанием по выявлению, развитию и поддержке одаренных детей и талантливой учащейся молодежи.

Опыт реализации с 2015 года государственной программы «Развитие образования, создание условий для социализации детей и учащейся молодежи в Новосибирской области на 2015-2025 годы» и регионального проекта «Школа – центр физической культуры и здорового образа жизни» показал, что основные направления и механизм реализации мероприятий определены правильно, отражают реальные проблемы и способствуют их поэтапному решению. В ходе реализации государственной программы и регионального проекта наметились положительные тенденции и получены социально значимые результаты.



Муниципальные районные центры по сопровождению одаренных детей созданы на базе учреждений дополнительного образования и общеобразовательных учреждений в 28 районах Новосибирской области.

Муниципальные районные центры по сопровождению одаренных детей созданы на базе учреждений дополнительного образования (68%), на базе общеобразовательных учреждений (12%), на базе образовательных организаций (19%).

Планируется создание регионального центра поддержки и сопровождения талантливых и одаренных детей с учетом опыта Образовательного Фонда «Талант и успех» и Федерального центра «Сириус».

Заключено Соглашение о сотрудничестве между Правительством Новосибирской области и Образовательным Фондом «Талант и успех» по развитию и реализации интеллектуально-творческого потенциала детей и молодежи Новосибирской области, включая создание Регионального центра по работе с одаренными детьми.

Заключены соглашения о сотрудничестве с межрегиональной общественной организацией «Встречи в Сибири» и автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы».

Предметом соглашения с общественной организацией «Встречи в Сибири» стало закрепление условий сотрудничества в рамках совместной деятельности по реализации приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» на территории Новосибирской области», в частности, раскрытие типовой модели по реализации модульных программ дополнительного образования для детей сельской местности через региональный методический проект «Воспитательный потенциал документального кино».

В рамках соглашения с «Сибирским институтом практической психологии, педагогики и социальной работы» запланированы разработка и издательство серии методических материалов и закрепление условий сотрудничества в рамках совместной деятельности по реализации приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» на территории Новосибирской области».

При реализации общеразвивающих программ, в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия построено взаимодействие со следующими организациями:

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет» (мероприятия: областной слет ученических производственных бригад, Всероссийский слет ученических производственных бригад, Всероссийский сетевой проект «Семко-юниор», региональный этап Всероссийского конкурса-выставки «Юннат», региональный конкурс ландшафтных проектов образовательных учреждений);

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет (мероприятия и конкурсы: региональный этап Всероссийского конкурса юных исследователей окружающей среды, региональный этап Всероссийского конкурса

«Моя малая Родина: природа, культура, этнос», областная профильная смена «Открытия», научно-практическая конференция «Ступени»);

ФГБУН ФИЦ Сибирского отделения Российской академии наук «Институт цитологии и генетики» (мероприятия: практико-ориентированные семинары для педагогов естественно-научной направленности, мастер-классы для обучающихся профильной направленности);

министерство природных ресурсов и экологии Новосибирской области (мероприятия: региональный экологический социально-образовательный проект «Новосибирская область территория эколят», региональный праздник, посвященный Дню защиты детей);

министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области. (мероприятия: региональный этап Всероссийского конкурса энергосбережения #ВместеЯрче, фестиваль энергосбережения #ВместеЯрче);

Всероссийская политическая партия «Единая Россия» (мероприятия: региональный этап Всероссийской экологической акции «Вода и Здоровье», в рамках партийного проекта «Здоровое будущее» ВПП «Единая Россия», региональный этап Всероссийского конкурса «Эколидер», проводимого в рамках Всероссийской акции «Вода и здоровье»);

Новосибирский государственный краеведческий музей (мероприятия: семинары для педагогов краеведческих объединений и руководителей музеев образовательных организаций, региональный этап конкурса музеев образовательных учреждений);

музей истории образования в городе Новосибирске и Новосибирской области ГАУ ДПО НСО «Новосибирский Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (мероприятия: семинары для педагогов краеведческих объединений и руководителей музеев образовательных организаций, региональный этап конкурса музеев образовательных учреждений);

ГКУ НСО «Государственный архив Новосибирской области» (мероприятия: семинары для педагогов краеведческих объединений и руководителей музеев образовательных организаций);

общественная организация Фонд «Моё открытие Сибири» (мероприятия: семинары для педагогов краеведческих объединений и руководителей музеев образовательных организаций);

автономная некоммерческая организация «Масс-Медиа-Центр», историко-культурный проект «Ложок дорога к храму».

Сетевое взаимодействие с организациями среднего профессионального образования, ВУЗами, индустриальными партнерами при организации внеурочной деятельности в специализированных классах: проектная деятельность с использованием преподавательского состава, материальной базы (оборудование, лаборатории и др. производственные помещения), а также при реализации регионального проекта «Технопредпринимательство школьников» (от идеи до поиска инвестора и вывода продукта на рынок; сотрудничество с профильными

предприятиями технопредпринимательских компаний в формате консультаций по развитию проекта.).

Каждая Компетенция JuniorSkills имеет партнерство из бизнеса (профильное предприятие), которое зачастую предоставляет в т. ч. спонсорскую помощь, сотрудники выступают старшими региональными экспертами, а также профильную образовательную организацию профессионального и высшего образования, преподаватели которых выступают техническими или старшими региональными экспертами.

### 2.1.3. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Министерство труда и социального развития Новосибирской области является уполномоченным органом в сфере организации отдыха и оздоровления детей.

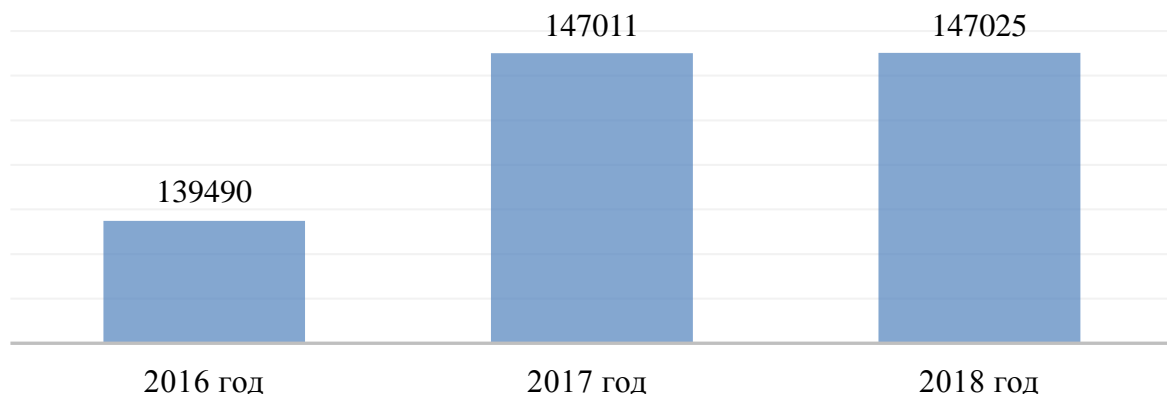
Организация отдыха и оздоровления детей на территории Новосибирской области регламентируется нормативными правовыми актами, принятыми как на уровне Российской Федерации, так и на уровне Новосибирской области, позволяющими обеспечить финансовую составляющую, развитие и укрепление материально-технической базы государственных и муниципальных загородных организаций отдыха детей и их оздоровления, реализацию права на отдых различных категорий детей, их безопасность в период нахождения в оздоровительной организации.

На протяжении нескольких лет в Новосибирской области сохраняется сеть загородных организаций отдыха детей и их оздоровления (78 – на территории области, 2 – в Республике Алтай).

Всего в период проведения оздоровительной кампании 2018 года количество детей, охваченных всеми видами организованного отдыха и оздоровления, составило 147025 (2017 год – 147011), в т.ч. 52271 ребенок, находящийся в трудной жизненной ситуации (2017 год – 52269) (диаграмма 1).

Диаграмма 1

**Количество детей, охваченных отдыхом и оздоровлением,**  
*человек*



В целях развития конкуренции в Новосибирской области на рынке услуг детского отдыха и оздоровления при размещении конкурсной документации на электронной площадке RTS-tender.ru не установлено ограничений по участию организаций, имеющих частную форму собственности.

Из общего количества организаций отдыха детей и их оздоровления, действующих в 2018 году, 20 организаций имеют частную форму собственности (25%) (в 2017 году – 22 организации или 27,5%).

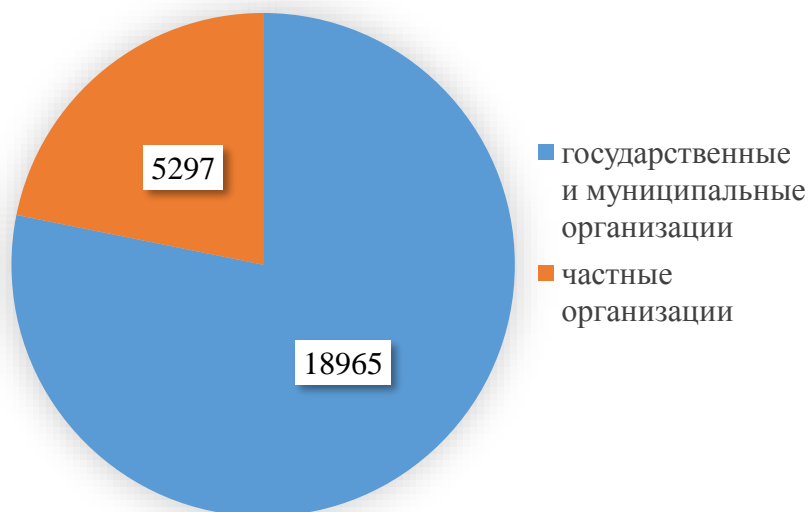
Сокращение количества данных организаций связано с тем, что ряд организаций отдыха детей и их оздоровления частной формы собственности не смогли получить санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии деятельности, осуществляемой организацией отдыха детей и их оздоровления, санитарно-эпидемиологическим требованиям в 2018 году.

В отчетном году за счет средств областного бюджета Новосибирской области министерством труда и социального развития Новосибирской области приобретено 18965 путевок в организации отдыха детей и их оздоровления Новосибирской области (в 2017 году – 18736), в том числе 11374 путевки для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (в 2017 году – 10722).

В организации, находящиеся в частной форме собственности, приобретено 5297 путевок (диаграмма 2).

Диаграмма 2

**Количество путевок в организации отдыха и оздоровления детей,**  
*единиц*



Заключено 23 контракта на оказание услуг по организации отдыха и оздоровления детей с 6 оздоровительными учреждениями частной формы собственности, в которых отдохнули 1911 детей (в 2017 году – 39 контрактов, 10 некоммерческих организаций, 2706 детей). Это детские оздоровительные лагеря «Электрон», «Зеленая поляна», «Радонеж», «Завьяловский», «Зеленая улица»; санаторно-оздоровительные лагеря

круглогодичного действия: «Чкаловец», «Юбилейный»; молодежный туристский комплекс «Ареал»; палаточный лагерь «Курсант», детский православный лагерь во имя святого преподобного Серафима Саровского.

В том числе предметом 10 заключенных контрактов с 6 оздоровительными негосударственными организациями стало проведение профильных смен с участием 602 детей (в 2017 году – 12 контрактов, 8 негосударственных организаций, 878 детей).

Всего на организацию оздоровительной кампании в 2018 году из областного бюджета Новосибирской области направлено 438939 тыс. рублей.

В 2018 году стоимость путевок в организации отдыха детей и их оздоровления была сохранена на уровне 2017 года:

- в загородный лагерь отдыха и оздоровления детей – 710 рублей в сутки (14910 руб., 21 календарный день);

- в загородный лагерь отдыха и оздоровления детей круглогодичного действия – 750 рублей в сутки (15750 руб., 21 календарный день);

- в санаторно-оздоровительный лагерь – 990 рублей в сутки (23760 руб., 24 календарных дня);

- в детские лагеря палаточного типа – 650 рублей в сутки (9100 руб., 14 календарных дней).

Учитывая низкую стоимость путевок и тип организаций, имеющих частную форму собственности (в основном, это организации сезонного действия и палаточного типа), уровень участия в электронных аукционах на электронной площадке РТС-Тендер определен как невысокий.

Учитывая вышеизложенное, в 2018 году произошло уменьшение количества заключенных контрактов с организациями, находящимися в частной форме собственности, и, соответственно, количества отдохнувших в них детей.

В течение 2018 года с целью отдыха и оздоровления детей были организованы следующие мероприятия.

Для детей из религиозных семей была организована смена «Как прекрасно жить вместе» в детском оздоровительном лагере «Радонеж».

Смена для учащихся образовательных учреждений, воспитанников туристических формирований Новосибирской области «Парус» и смена для учащихся образовательных учреждений Новосибирской области «Водник» проведены в молодежном туристском комплексе «Ареал» (палаточный лагерь).

В санаторно-оздоровительном лагере круглогодичного действия «Чкаловец» прошла профильная смена для детей с ограниченными возможностями здоровья в возрасте от 10 до 16 лет «Берег моей мечты».

В санаторно-оздоровительном лагере круглогодичного действия «Юбилейный» состоялась профильная смена «Первоначальная летняя подготовка на учебных планерах БРО-11М и сверхлегких воздушных судах А-22 «Аэропракт» для кадетов государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Новосибирской

области «Сибирский авиационный кадетский корпус им. А.И. Покрышкина» (школа-интернат), окончивших 8-10-е классы.

В детском оздоровительном лагере «Зеленая улица» проведены: областная профильная смена для театральных коллективов Новосибирской области «Без антракта»; областная профильная смена для детей, занимающихся каратэ в Новосибирской региональной детской общественной организации Спортивный клуб «Динамэкс», «Хочу. Могу. Должен»; областная профильная смена «Семинар-практикум активистов молодежных объединений образовательных учреждений «Доброволец».

В детском оздоровительном лагере «Электрон» состоялась областная профильная смена физкультурно-спортивной направленности для школьников-пловцов Новосибирской области 9-14 лет.

#### **2.1.4. Рынок медицинских услуг**

В реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования Новосибирской области в 2018 году участвовали 145 медицинских организаций, в том числе 38 медицинских организаций частной формы собственности.

Доля затрат на медицинскую помощь по обязательному медицинскому страхованию, оказанную негосударственными (немуниципальными) медицинскими организациями, в общих расходах на выполнение территориальной программы обязательного медицинского страхования Новосибирской области в 2018 году составила 4,15% при плановом значении 3,5%.

При этом население Новосибирской области полностью обеспечено медицинской помощью, гарантированной Территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Новосибирской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов.

В соответствии с п. 2 ст. 15 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (далее – Закон) включение в систему обязательного медицинского страхования Новосибирской области производится на основании уведомления.

В соответствии с п. 9 ст. 36 Закона для разработки проекта территориальной программы обязательного медицинского страхования в субъекте Российской Федерации создается комиссия по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования, в состав которой входят представители органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, территориального фонда, страховых медицинских организаций и медицинских организаций, представители медицинских профессиональных некоммерческих организаций или их ассоциаций (союзов) и профессиональных союзов медицинских работников или их объединений (ассоциаций), осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, на паритетных началах. Комиссия по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования

формируется и осуществляет свою деятельность в соответствии с положением, являющимся приложением к правилам обязательного медицинского страхования.

В соответствии с п. 6 ст. 39 Закона оплата медицинской помощи, оказанной застрахованному лицу, на основании предоставленных медицинской организацией реестров счетов и счетов на оплату медицинской помощи в пределах объемов предоставления медицинской помощи, установленных решением комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования, осуществляется по тарифам на оплату медицинской помощи и в соответствии с порядком оплаты медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, установленным правилами обязательного медицинского страхования.

Таким образом, нормативно-правовые акты Новосибирской области не регулируют количество медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования. Объемы финансирования для медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, устанавливаются комиссионно на паритетных началах. Указанные положения установлены федеральным законодательством. Нормативно-правовые акты Новосибирской области в сфере здравоохранения не содержат положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности на территории Новосибирской области.

### **2.1.5. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья**

В Новосибирской области формируется новая модель оказания помощи и поддержки детям с ограниченными возможностями здоровья, признающая родителей в качестве равноправных партнеров в реализации коррекционно-развивающих программ.

По состоянию на 01.01.2019 численность детей-инвалидов, проживающих в Новосибирской области, составила 9,4 тыс. человек (на 01.01.2018 – 8,9 тыс. человек), в т.ч. находились на обслуживании в комплексных центрах социального обслуживания населения – 4,0 тыс. детей (на 01.01.2018 – 6,6 тыс. детей).

Система учреждений социального обслуживания населения области, оказывающих реабилитационные услуги детям-инвалидам, представлена 4 центрами реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями (1 – государственное учреждение, 3 – муниципальных учреждения) и 1 детским домом-интернатом для умственно отсталых детей:

государственное автономное учреждение социального обслуживания Новосибирской области «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (для лиц с дефектами умственного и физического развития) - реабилитация детей в стационарной и полустационарной форме;

муниципальное бюджетное учреждение города Новосибирска Центр реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями «Олеся» -

реабилитация детей, проживающих на территории г. Новосибирска, в полустационарной форме;

муниципальное бюджетное учреждение города Новосибирска Центр реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями «Надежда» - реабилитация детей с онкологическими заболеваниями, предоставление социальных услуг без обеспечения проживания;

муниципальное бюджетное учреждение города Новосибирска «Комплексный социально-оздоровительный центр «Обские зори» - реабилитация в режиме оздоровительных заездов (при необходимости - с обучением по программе общеобразовательной школы);

государственное автономное стационарное учреждение социального обслуживания Новосибирской области «Ояшинский детский дом-интернат для умственно отсталых детей».

Привлечение некоммерческих (коммерческих) организаций к оказанию услуг ранней диагностики, социализации и реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья, в т.ч. в возрасте до 6 лет, осуществляется по нескольким направлениям.

1. Через предоставление субсидий на конкурсной основе в рамках реализации государственной программы Новосибирской области «Развитие системы социальной поддержки населения и улучшение социального положения семей с детьми в Новосибирской области на 2014-2020 годы» (постановление Правительства Новосибирской области от 31.07.2013 № 322-п «Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Развитие системы социальной поддержки населения и улучшение социального положения семей с детьми в Новосибирской области на 2014 - 2020 годы»).

Так, по результатам конкурсных отборов в 2018 году выделены субсидии 15 некоммерческим и 1 коммерческой организации (автономная некоммерческая организация «Ассоциация «Санрайз», автономная некоммерческая организация «Оздоровительный центр иппотерапии», автономная некоммерческая организация «Студия документального фильма «Хронограф», благотворительный фонд «Защити жизнь», Благотворительный фонд поддержки и реабилитации детей с нарушениями развития «Особый ребенок», городская общественная организация инвалидов «Общество «ДАУН СИНДРОМ», городская общественная организация Центр адаптации детей-инвалидов и инвалидов с детства с церебральным параличом «ЦАДИ», межрегиональная общественная организация «Центр общественного здоровья», местная общественная организация «Женсовет Маслянинского района Новосибирской области», Новосибирская межрегиональная общественная организация инвалидов «Ассоциация «ИНТЕГРАЦИЯ» Общероссийской общественной организации инвалидов Российского союза инвалидов, Новосибирская областная общественная организация помощи семьям с детьми и детям-инвалидам «Первоцвет», общественная организация «Ленинская организация «Всероссийского общества инвалидов», общественная организация



«Местная организация Черепановского района Всероссийского общества инвалидов», общественная организация «Обская местная организация Всероссийского общества инвалидов», филиал Благотворительного фонда поддержки семьи, материнства и детства «Солнце в ладошках» в городе Новосибирске, общество с ограниченной ответственностью «Реабилитационный центр «ОРТОС»).

2. В рамках реализации региональных проектов и программ, получивших финансовую поддержку Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Три некоммерческие организации стали соисполнителями (сополучателями) средств гранта данного фонда: Городская общественная организация инвалидов «Общество «ДАУН СИНДРОМ», Новосибирская межрегиональная общественная организация инвалидов «Ассоциация «ИНТЕГРАЦИЯ» Общероссийской общественной организации инвалидов – Российского союза инвалидов, некоммерческое партнерство «Агентство культурно-социальной работы».

С целью формирования дополнительных условий развития системы ранней помощи с 2018 года организована реализация комплекса мер по формированию современной инфраструктуры служб ранней помощи, получившего по итогам конкурсного отбора грант Фонда. Его размер составил 14 млн. рублей, в том числе на 2018 год – 7,8 млн. рублей, на 2019 год – 6,1 млн. рублей.

3. Посредством информационной поддержки, в т.ч. издания информационно-методических материалов по освещению опыта конкретных некоммерческих организаций.

В рамках информационной поддержки, в т.ч. издания информационно-методических материалов, министерство труда и социальной защиты Новосибирской области освещает опыт конкретных некоммерческих организаций при оказании помощи детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями здоровья, в том числе в возрасте до 6 лет.

Это способствует:

- повышению привлекательности негосударственных (немуниципальных) организаций, оказывающих услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации детям с ограниченными возможностями здоровья, в т.ч. в возрасте до 6 лет;
- повышению статуса негосударственных (немуниципальных) организаций, оказывающих услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации детям с ограниченными возможностями здоровья, в т.ч. в возрасте до 6 лет;
- увеличению числа детей с ограниченными возможностями здоровья, получивших услуги ранней помощи.

В 2018 году за счет средств областного бюджета Новосибирской области подготовлена электронная версия методического пособия «Оказание услуг ранней помощи детям от 0 до 3 лет, имеющим ограничения жизнедеятельности, и их семьям в организациях социальной сферы» /М-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т, М-во труда и соц. развития НСО. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2018. – 128 с. (электронная версия, 1 часть).

4. Посредством повышения квалификации специалистов, работающих в негосударственных (немуниципальных) организациях.

В 2018 году представители некоммерческих организаций приняли участие в повышении квалификации по модулю «Технология проведения углубленной оценки в программах ранней помощи» (40 академических часов, исполнитель – автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский институт раннего вмешательства»).

5. В части методической помощи социально ориентированным некоммерческим организациям (далее – СОНКО).

Осуществлялась методическая поддержка в написании социальных проектов для участия в различных конкурсных отборах на получение финансовой поддержки (за исключением конкурсов, проводимых министерством труда и социального развития Новосибирской области).

Организовано взаимодействие с некоммерческими организациями по их включению в число соисполнителей комплексов мер, представляемых министерством для участия в конкурсном отборе для получения внебюджетного софинансирования. В число исполнителей комплекса мер по формированию современной инфраструктуры служб ранней помощи на территории Новосибирской области, и соответственно, в число сополучателей средств гранта Фонда, вошли две некоммерческие организации: Городская общественная организация инвалидов «Общество «ДАУН СИНДРОМ», Новосибирская организация инвалидов «Ассоциация «Интеграция» Общероссийской общественной организации инвалидов Российского союза инвалидов (период реализации комплекса мер – 2018-2019 годы).

Некоммерческое партнерство «Агентство культурно-социальной работы» включено в число исполнителей Комплекса мер по развитию системы подготовки к самостоятельной жизни воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей из замещающих семей, постинтернатного сопровождения и адаптации выпускников таких организаций на территории Новосибирской области на 2018-2019 годы.

В число исполнителей Комплекса мер по развитию системы обеспечения безопасного детства в Новосибирской области на 2019-2020 годы вошли Новосибирская городская общественная организация Негосударственный центр поддержки семей и детей «Вместе» и Межрегиональная общественная организация «Социальное партнерство» (реализация начнется в 2019 году).

Представители негосударственных (немуниципальных) организаций, оказывающих услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации детям с ограниченными возможностями здоровья, в т.ч. в возрасте до 6 лет, являлись активными участниками различных семинаров, круглых столов, конференций.

Кроме того, в течение 2018 года проводилась серия совещаний, посвященных вопросам развития ранней помощи на территории Новосибирской области, участие в

которых также принимали представители негосударственных (немуниципальных) организаций.

### **2.1.6. Рынок розничной торговли**

Потребительский рынок занимает одно из ведущих мест в структуре экономики региона. В 2018 году торговое обслуживание населения осуществляют 32,7 тыс. объектов потребительского рынка, в том числе 12,1 тыс. стационарных розничных предприятий, 2,5 тыс. общедоступных предприятий общественного питания, 1,1 тыс. предприятий оптовой торговли, около 4,5 тыс. нестационарных объектов 11 розничных рынков и другие объекты.

По данным Новосибирскстат, оборот розничной торговли за январь-ноябрь 2018 года составил 440,6 млрд. рублей, с индексом физического объема оборота в сопоставимых ценах к соответствующему периоду 2017 года – 102,9%. Ежедневно жителям области реализуется потребительских товаров на сумму более 1,2 млрд. рублей.

Обеспеченность населения площадями стационарных торговых объектов на 1000 жителей в области сегодня составляет 1182,3 кв.м (при нормативе минимальной обеспеченности площадью торговых объектов 552 кв.м). Самые высокие показатели обеспеченности торговыми площадями сложились в городах Новосибирске, Бердске, Искитиме, на территориях Карасукского, Сузунского, Ордынского, Татарского, Чановского и др. районов.

Правительством Новосибирской области в 2018 году проводились мероприятия, направленные на развитие торговых объектов разных форматов, увеличение конкуренции, создание более комфортной среды для потребителей и расширение каналов сбыта для российских и региональных товаропроизводителей.

На потребительском рынке Новосибирской области работают более 100 крупных сетевых компаний, международного, федерального и регионального значений, реализующих продовольственные и непродовольственные товары. Розничные торговые сети формируют более 42,6% оборота розничной торговли. В настоящее время торговыми сетями проводится активная работа по открытию новых современных торговых предприятий в сельской местности.

Несмотря на развитие крупноформатных объектов торговли, сохранился рост открываемых магазинов формата «у дома», работу которых организуют как торговые сети (например, торговые сети «Ярче», «Магнит», федеральная сеть «Пятерочка» т.д.), так и представители малого и среднего бизнеса. По оценке Минпромторга НСО, доля оборота магазинов шаговой доступности (магазинов у дома) в структуре оборота розничной торговли по формам торговли (в фактически действовавших ценах) составила 53%.

Ежегодно, в целях развития нестационарных и мобильных объектов торговли и удовлетворения потребности населения в товарах и услугах летних кафе и площадок, на территории Новосибирской области реализуются мероприятия по организации работы

мелкорозничной торговой сети в весенне-летний период. В весенне-летний период 2018 года дополнительно было открыто более 1500 объектов торговли и услуг.

По состоянию на 31 декабря 2018 года в регионе работает 11 розничных рынков, из них в г Новосибирске – 3. Количество розничных рынков осталось на уровне 2017 года. Вместе с тем, в перспективный план размещения розничных рынков Новосибирской области внесены 40 перспективных мест для размещения универсальных и сельскохозяйственных рынков.

Одним из наиболее важных направлений деятельности по развитию конкуренции является организация и проведение совместно с администрациями муниципальных районов и городских округов различных ярмарок и расширенных продаж. Для участия в ярмарках максимально привлекаются сельскохозяйственные предприятия, предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, а также крестьянско-фермерские хозяйства, садоводы и огородники.

В 2018 году на территории области проведено 1973 ярмарочных мероприятия различных направлений, в том числе продолжена работа в ежедневном режиме трех социальных ярмарок (областная социальная ярмарка, и 2 городские социальные продовольственные ярмарки). На социальных ярмарках организовано более 120 торговых отделов для реализации жителям продуктов питания по ценам на 15-25 % ниже средних розничных цен, сложившихся на территории Новосибирской области. Товарооборот социальных ярмарок составил около 1,1 млрд. рублей.

В сельских районах Новосибирской области проведено 11 оптово-розничных универсальных ярмарок. Количество участников составило 1697. Реализовано товаров на сумму 48,1 млн. руб. Заключено 468 договоров – намерений на общую сумму 31,0 млн. руб.

Торговые места на ярмарках, проводимых органами власти, предоставляются на бесплатной основе. Товаропроизводители активно участвуют во всех ярмарочных мероприятиях, тем самым повышая объемы производства и реализации выпускаемой продукции.

В целях формирования развитой системы товародвижения, создающей благоприятные возможности для местных производителей, постоянно проводится работа по привлечению местных товаропроизводителей, фермеров, владельцев личных подсобных хозяйств для торговли на рынках, ярмарках и иных местах торговли области. В 2018 году местным товаропроизводителям на рынках, ярмарках и иных местах торговли Новосибирской области ежемесячно предоставлялось в среднем 4,5 тыс. торговых мест, из них 1,4 тыс. городе Новосибирске.

В период массовой уборки урожая, начиная с сентября 2018 года, на территории города Новосибирска, дополнительно были открыты более 40 мест в жилых массивах и у овощехранилищ для реализации излишков картофеля и овощей, в том числе садоводами и огородниками.

С учетом широкого развития в Новосибирской области ярмарочной деятельности, по оценке Минпромторга НСО, доля оборота розничной торговли, осуществляемой на

розничных рынках и ярмарках, в структуре оборота розничной торговли по формам торговли в 2018 году составила 3,8%.

На территории Новосибирской области, в рамках ведомственной целевой программы «Развитие торговли на территории Новосибирской области на 2015-2019 годы», реализуется комплекс мер социального, экономического, информационного и организационного характера, направленный на обеспечения населения товарами в первую очередь отечественного производства по доступным ценам в пределах территориальной доступности, на развитие инфраструктуры торговли, основанной на принципах достижения установленных нормативов минимальной обеспеченности населения Новосибирской области площадью торговых объектов, а так же на создание условий для стимулирования торговли в малых и отдаленных населенных пунктах Новосибирской области.

Одним из мероприятий, финансируемых из областного бюджета Новосибирской области, является поддержка хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговлю в малых и отдаленных селах Новосибирской области, в том числе с использованием мобильных объектов торговли.

Всего в 2018 году было предоставлено 88 субсидий на общую сумму 11 000,0 тыс. рублей. Благодаря государственной поддержке, торговые организации - получатели субсидии обеспечивают работу 479 розничных магазинов и 9 автолавок в 460 населенных пунктах области, расположенных за 11 км от районных центров, обеспечивают в торговых объектах наличие ассортимента товаров первой необходимости с уровнем цен не выше среднестатистических по Новосибирской области.

На потребительском рынке Новосибирской области совместно с сетевыми структурами, оптовыми организациям, товаропроизводителями проводится работа по продвижению продукции местных товаропроизводителей в торговые сети. В настоящее время на полках розничных магазинов по таким группам товаров как хлеб, молочная продукция, мясо птицы присутствует до 80-90% товаров, произведенных предприятиями области. В постоянном режиме осуществляется оперативное информирование торговых сетей о предложениях по поставкам продовольственных товаров товаропроизводителей Новосибирской области, других регионов Российской Федерации, стран СНГ, стран дальнего зарубежья.

Минпромторгом НСО совместно с Новосибирским областным отделением Всероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», торговыми сетями реализуется проект «Сделано у нас». Цель проекта - продвижение продукции местных товаропроизводителей на потребительский рынок Новосибирской области и создание механизма преимущественного присутствия местных товаров в торговых сетях Новосибирской области.

В рамках проекта «Сделано у нас» в ноябре - декабре 2018 года на территории Новосибирской области был реализован бесплатный образовательный проект для местных товаропроизводителей «Школа торговли: выход в сеть». Это серия

образовательных семинаров по обучению местных товаропроизводителей навыкам и технологиям продаж своей продукции. Обучение прошли более 60 местных товаропроизводителей, проведено более 10 семинаров, касающихся трендов на потребительском рынке, законодательных требований к потребительским товарам, испытания продукции и сертификации, механизмов работы с федеральными и региональными торговыми сетями, продвижения и дизайна товара. В качестве экспертов проекта выступили представители федеральных и региональных торговых сетей, власти, бизнеса и общественных организаций.

С учетом данных Новосибирскстат (форма f-05-43 «Сведения о деловой активности предприятий розничной торговли по Новосибирской области») Минпромторг НСО оценивает в 48,1% долю хозяйствующих субъектов в общем числе опрошенных, считающих, что состояние конкурентной среды в розничной торговле улучшилось за 2018 год (при плановом значении 48,0%). По данным Новосибирскстат НСО (форма f-05-43 «Сведения о деловой активности предприятий розничной торговли по Новосибирской области») доля хозяйствующих субъектов в общем числе опрошенных, считающих, что антиконкурентных действий областных исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления в сфере розничной торговли стало меньше за истекший год, составила 14,% (при плановом значении 5,4%).

Реализация проектов «Социальная ярмарка» и «Сделано у нас» способствует созданию эффективной конкурентной среды, обеспечению сбалансированности товарных рынков. Предлагаем рассмотреть данные проекты как лучшие региональные практики содействия развитию конкуренции.

### **2.1.7. Рынок услуг в сфере культуры**

В Новосибирской области сеть объектов культуры насчитывает 2175 единиц, в том числе: 864 библиотеки, 1083 учреждения культурно-досугового типа, 52 музея, 15 театров и концертных организаций, 17 парков культуры и отдыха, 33 кинопрокатных организации и киноустановок, 8 образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, 99 организаций дополнительного образования в сфере культуры и искусства, журнал «Сибирские огни», городской центр изобразительных искусств, цирк, зоопарк.

В рамках реализации государственной программы Новосибирской области «Культура Новосибирской области» на 2015-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 03.02.2015 № 46-п «Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Культура Новосибирской области» на 2015 - 2020 годы», (далее – Государственная программа) осуществляются мероприятия, направленные на создание благоприятных условий для творческого развития личности, обеспечение возможности удовлетворения культурных потребностей населения и создание условий для профессионального занятия культурной деятельностью, повышение доступности и качества культурных благ для населения, сохранения нематериального и материального культурного наследия.

В целом по Новосибирской области конкурентная ситуация на рынке услуг в сфере культуры благоприятна. По результатам мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области, проведенного ООО «Исследовательская компания «Эс Ай Эс Корпорейшен», на рынке услуг в сфере культуры Новосибирской области отмечается достаточно развитый уровень конкуренции.

Уровень удовлетворенности потребителей качеством услуг составляет 86% (1-е место среди социально значимых и приоритетных рынков Новосибирской области).

Доля потребителей, удовлетворенных уровнем цен 74,6% (3-е место). Достаточность количества организаций, предоставляющих услуги на рынке услуг в сфере культуры, отмечает 73,3% опрошенных (5-е место).

В 2018 году министерством культуры Новосибирской области было реализовано 12 соглашений с социально ориентированными некоммерческими организациями о предоставлении субсидий в целях финансового обеспечения затрат получателя на реализацию мероприятий государственной программы на общую сумму 8,01 млн. рублей.

Плановое значение показателя «Доля расходов бюджета, распределяемых на конкурсной основе, выделяемых на финансирование деятельности организаций всех форм собственности в сфере культуры» за 2018 год в соответствии с «Дорожной картой» достижения целевых значений показателей мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории Новосибирской области до 2018 года составляет 10,5%. Фактическое значение данного показателя в 2018 году составило 11,0%.

Проблем и административных барьеров для входа новых участников на рынок услуг в сфере культуры нет. Лицензирование данной деятельности не предусмотрено. Определенные затруднения возникают в связи с ограниченным спросом, связанным с низкой платежеспособностью населения, а также подчиненным характером культурных потребностей по отношению к базовым физиологическим потребностям, что делает рынок услуг в сфере культуры в целом малопривлекательным по причине низкой прибыльности и высокого уровня инвестиционного риска. Субъекты естественных монополий на рынке услуг в сфере культуры отсутствуют.

В 2018 году к региональным практикам содействия развитию конкуренции в сфере культуры Новосибирской области можно отнести:

1. Предоставление субсидии из областного бюджета Новосибирской области в 2018 г. в целях финансового обеспечения затрат автономной некоммерческой организации «Сибирский центр патриотического воспитания» на реализацию мероприятия государственной программы Новосибирской области «Культура Новосибирской области» на 2015-2020 годы» на проведение Международного военно-исторического фестиваля «Сибирский огонь-2018».

Фестиваль традиционно проходит в деревне Большой Оёш Колыванского района Новосибирской области. В 2018 году фестиваль был посвящён 75-летию Победы в Сталинградской битве и 315-летию основания Умревинского острога.

В 2018 году в фестивале приняли участие более 500 реконструкторов Сибири, Урала, Дальнего Востока, Европейской части России, Казахстана и Белоруссии. Мероприятия посетило более 45 тыс. зрителей.

Аналитическим агентством ТурСтат фестиваль признан одним из 5 лучших и самых популярных у туристов культурных событий и фестивалей в регионах России. Фестиваль является лауреатом премии губернатора Новосибирской области в сфере культуры и искусства, лауреатом Национальной премии в области событийного туризма за 2012 год, победителем Всероссийского смотра-конкурса на лучший военно-исторический фестиваль Российского Военно-Исторического Общества за 2015 год.

2. Предоставление субсидии из областного бюджета Новосибирской области в 2018 году в целях финансового обеспечения затрат государственному автономному учреждению Новосибирской области «Новосибирская государственная областная научная библиотека» на реализацию мероприятия государственной программы Новосибирской области «Культура Новосибирской области» на 2015-2020 годы» (утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 03.02.2015 № 46-п «Об утверждении государственной программы Новосибирской области» Культура Новосибирской области» на 2015 - 2020 годы») на реализацию мероприятий Международного фестиваля «Книжная Сибирь - 2018».

В 2018 году фестиваль проходил на площадке Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. В рамках фестиваля прошли: книжная выставка-ярмарка; II Региональный книжный форум «Развитие инфраструктуры чтения в Новосибирской области»; II Конкурс «Книга года: Сибирь-Евразия»; Межрегиональная конференция «Новые пространственные решения для создания позитивного образа библиотеки с учетом территориальных особенностей региона»; передвижная тактильная выставка «Зримый Петербург».

В книжной выставке-ярмарке приняло участие 80 экспонентов, в т.ч. ведущие российские и сибирские издательства – АСТ, «КомпасГид», «Искусство XXI век», «Самокат», «Молодая гвардия», «Свинья и сыновья» и др. На II конкурс «Книга года: Сибирь–Евразия» было подано более 150 изданий. Гран-при конкурса получил Общественный благотворительный фонд «Возрождение Тобольска» за уникальное книжное издание в 3 томах «Евангелие Достоевского». В рамках II Регионального книжного форума «Развитие инфраструктуры чтения в Новосибирской области» прошли пленарное заседание, а также три секции: «Лучшие практики продвижения детского и юношеского чтения», «Региональные издательские проекты в отечественном медиaprостранстве» и «Инфраструктура чтения как значимый фактор социокультурного развития региона».

Всего в рамках фестиваля состоялось 121 мероприятие культурной программы (встречи с авторами, круглые столы, презентации, концерты и др.), которые посетило 6,7 тыс. человек. 157 средств массовой информации, в том числе 23 федеральных, написали о событиях фестиваля на своих страницах.



Мероприятия фестиваля способствовали знакомству новосибирцев с новинками книжного рынка, ключевыми тенденциями литературного процесса в России; развитию профессионального диалога между участниками книжного рынка в Сибири; закреплению статуса Новосибирска как культурной столицы Сибири.

### 2.1.8. Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

Развитие конкуренции на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) является одним из важнейших факторов эффективности и повышения качества жилищно-коммунального обслуживания населения. Основные особенности, характерные для рынка услуг ЖКХ:

рынок услуг ЖКХ относится к высоколокализованным региональным рынкам, что обуславливает его структуру и характер конкурентной среды;

уровень монополизации данного рынка во многом определяется типом района или населенного пункта;

модель рынка услуг ЖКХ характеризуется наличием конкурентных (потенциально конкурентных) и неконкурентных (естественномонопольных) сфер деятельности.

Всего в Новосибирской области функционирует 696 организаций, предоставляющих услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства, из них муниципальной и государственной формы собственности – 360 ед. (51,7%), частной формы собственности с долей участия в уставном капитале субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований не более 25% - 336 ед. (48,3%) (диаграмма 3).

Диаграмма 3

#### Количество организаций в сфере ЖКХ (единиц)



Предприятия, предоставляющие услуги, оказание которых связано с использованием инженерных сетей, относятся к субъектам естественных локальных

монополий (их доля на рынке данных услуг практически всегда составляет 100%). К естественно-монопольным рынкам следует относить услуги по передаче тепловой и электрической энергии, газа, а также водоснабжение и водоотведение. Границы этих систем являются географическими границами рынка данных услуг, так как потребитель, подсоединенный к одной системе сетей, не может воспользоваться услугами другой.

Развитие конкуренции на рынке коммунальных услуг, имеет определенную специфику, обусловленную функционированием естественных и локальных монополий: на указанном рынке отсутствует рыночное регулирование цен, тарифы регулируются государством. Кроме того:

В рамках подпрограммы «Чистая вода» государственной программы Новосибирской области «Жилищно-коммунальное хозяйство Новосибирской области в 2015–2022 годах», утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 16.02.2015 № 66-п, оказывается содействие развитию конкуренции путем внесения в соглашения, заключаемые министерством жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области с администрациями районов и городских округов Новосибирской области на предоставление субсидии для строительства объектов водоснабжения и водоотведения в рамках подпрограммы, обязанности администрации – определять подрядчика на строительство объектов в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Кроме того, организации коммунального комплекса раскрывают информацию, подлежащую раскрытию в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2009 № 1140 «Об утверждении стандартов раскрытия информации организациями коммунального комплекса» посредством:

а) опубликования в печатных средствах массовой информации, в которых в соответствии с законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти, и (или) в печатных изданиях, в которых публикуются акты органов местного самоуправления, распространяемых в субъектах Российской Федерации и (или) муниципальных образованиях, на территории которых регулируемые организации осуществляют свою деятельность (далее - официальные печатные издания);

б) опубликования в сети Интернет на официальном сайте регулируемой организации, и (или) на официальном сайте в сети Интернет органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации (органа местного самоуправления), уполномоченного осуществлять контроль за соблюдением стандартов раскрытия информации, и (или) на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации;

в) предоставления информации на основании письменных запросов потребителей услуг регулируемых организаций (далее соответственно – потребители, регулируемые услуги).

В соответствии с Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» и в целях исполнения поручения Президента Российской Федерации от 2 сентября 2018 года № Пр-1623 об установлении законодательного запрета деятельности государственных и муниципальных унитарных предприятий на конкурентных рынках (за исключением сфер обеспечения обороны и безопасности государства) вносятся изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий.

В Новосибирской области утверждена целевая модель («дорожная карта») по развитию жилищно-коммунального хозяйства Новосибирской области на 2017 - 2020 годы (распоряжение Правительством Новосибирской области от 30.12.2014 № 500-рп «Об утверждении целевой модели («дорожной карты») по развитию жилищно-коммунального хозяйства Новосибирской области на 2017-2020 годы»). В нее включено мероприятие «Передача частным операторам на основе концессионных соглашений объектов жилищно-коммунального хозяйства всех унитарных предприятий, осуществляющих неэффективное управление».

Ожидаемым результатом от реализации данного мероприятия будет модернизация объектов жилищно-коммунального хозяйства; создание условий для привлечения инвестиций в сферу водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения; повышение качества коммунальных услуг. Индикаторами мероприятия установлены:

- количество заключенных концессионных соглашений;
- увеличение доли заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод до 30 процентов (Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»).

Исполнителями мероприятия являются министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области, а также органы местного самоуправления Новосибирской области.

### **2.1.9. Рынок перевозок пассажиров наземным транспортом**

Мероприятия по развитию рынка перевозок пассажиров наземных транспортом реализуются в рамках государственной программы Новосибирской области «Обеспечение доступности услуг общественного пассажирского транспорта, в том числе Новосибирского метрополитена для населения Новосибирской области на 2014-2021 годы» и плана мероприятий «дорожной карты» достижения целевых значений показателей мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории Новосибирской области до 2018 года, утвержденной постановлением Губернатора Новосибирской области от 15.06.2016 № 143.

Целевые значения всех показателей мероприятий «Дорожной карты» по содействию развитию конкуренции на территории Новосибирской области на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок имеют положительную динамику:

- доля негосударственных (немуниципальных) перевозчиков на муниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом в общем количестве перевозчиков на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом, при нормативном значении стандарта не менее 75%, составляет: 2016 год – 82,6%, 2017 год – 89,1%, 2018 год – 86,3%;

- доля муниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом, на которых осуществляются перевозки пассажиров негосударственными (немуниципальными) перевозчиками, в общем количестве муниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом при нормативном значении стандарта не менее 75%, составляет: 2016 год – 81,6%, 2017 год – 86,3%, 2018 год – 84,0%;

- доля рейсов по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом, осуществляемых негосударственными (немуниципальными) перевозчиками, в общем количестве рейсов по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом при нормативном значении стандарта не менее 50%, составляет: 2016 год – 98,3%, 2017 год – 98,2%, 2018 год – 97,5%.

Таким образом, в реестр межмуниципальных маршрутов Новосибирской области, организуемых министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области, включено 143 межмуниципальных автобусных маршрута, в том числе: 49 межмуниципальных маршрутов внутриобластного (междугородного) сообщения, на которых задействовано 257 автобусов, и 94 межмуниципальных автобусных маршрута пригородного сообщения, на которых задействовано 996 автобусов.

Законодательством Новосибирской области полностью урегулированы вопросы организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области. Барьеров для «входа» перевозчиков на рынок транспортных услуг по регулярным пригородным и межмуниципальным автобусным маршрутам на территории Новосибирской области нет.

Условия и процедура конкурсного отбора прописаны в региональных нормативных правовых актах и в конкурсной документации, которая размещается, по мере проведения конкурса, на сайте министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области. Любой перевозчик имеет право подать заявку на участие в конкурсе.

В результате проведения конкурсов удалось привлечь для работы на регулярных автобусных маршрутах перевозчиков, предоставивших наилучшие условия транспортного обслуживания пассажиров, основным из которых является обновленный

подвижной состав, обеспечение условий безопасности пассажирских перевозок, а также доступность транспортных средств для инвалидов и маломобильных групп населения.

В 2016 году конкурсы не проводились, в 2017 году проведено 7 конкурсов, на 9 автобусных маршрутах было задействовано 40 автобусов. В 2018 году – проведено 7 конкурсов, на 16 автобусных маршрутах было задействовано 36 автобусов. В 2019 году продолжится практика привлечения перевозчиков всех форм собственности для работы на межмуниципальных маршрутах регулярного сообщения.

Отдельно стоит отметить организацию пассажирских перевозок в сельских муниципальных районах Новосибирской области. Районные автотранспортные предприятия в 2018 году осуществляли перевозки пассажиров по 526 автобусным маршрутам, в том числе по 470 внутрирайонным маршрутам, 56 – городским (внутри поселковым) маршрутам. При этом задействовано подвижного состава с общим количеством 476 автобусов, в том числе: 366 единиц - на внутрирайонных маршрутах, 110 единиц – на городских (внутри поселковых) маршрутах.

Следует отметить, что в городских округах идет планомерное сокращение муниципального транспорта, чтобы исключить из местного бюджета затраты на его содержание. Среди причин, которые привели к такой ситуации с городскими пассажирскими перевозками, отмечаются и нерационально сформированная маршрутная сеть, когда большую часть «прибыльных» маршрутов социального транспорта дублирует частный перевозчик, перераспределяя на свой маршрут платный пассажиропоток по регулируемому тарифу, и изношенный подвижной состав муниципальных автобусов, трамваев и троллейбусов, и отсутствие контроля местных властей за работой общественного транспорта.

Перевозка пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Новосибирской области осуществляется компанией АО «Экспресс-пригород» – субъектом естественной монополии на территории Новосибирской области.

Руководствуясь Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 950 «Об участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в осуществлении государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий», Законом Новосибирской области от 05.05.2016 № 55-ОЗ «Об отдельных вопросах организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области», министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области с пригородной железнодорожной компанией АО «Экспресс-пригород» заключается договор «Об организации транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Новосибирской области и предоставлении субсидий из областного бюджета».

В 2017 году с пригородной железнодорожной компанией АО «Экспресс-пригород» заключены договоры «Об организации транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Новосибирской области» и «О предоставлении из областного бюджета Новосибирской области субсидий на возмещение затрат (недополученных доходов) в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг» на период 2018-2020 годов.

Дополнительным соглашением от 30.11.2018 № 3 к договору «Об организации транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Новосибирской области» от 15.12.2017 № 17/12/15-1Т уточнены плановые объемы транспортной работы и перевозок пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Новосибирской области на 2019 год.

Правительством Новосибирской области ежегодно обеспечивается равномерное ежемесячное возмещение недополученных доходов компании АО «Экспресс-пригород».

Законом Новосибирской области «Об областном бюджете Новосибирской области на 2018 год и плановый период 2019-2020 годов» и государственной программой Новосибирской области «Обеспечение доступности услуг общественного пассажирского транспорта, в том числе Новосибирского метрополитена, для населения Новосибирской области на 2014 – 2021 годы» на 2018 год предусмотрены средства:

- на компенсацию выпадающих доходов перевозчика, возникающих в связи с осуществлением государственного регулирования тарифов - 477,4 млн. рублей;
- на перевозки обучающихся по очной форме обучения в государственных образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях; обучающихся в общеобразовательных организациях на весь период обучения - 59,3 млн. рублей;
- на перевозки региональных льготных категорий граждан - 39,1 млн. рублей.

Пригородное железнодорожное сообщение в 2018 году на территории Новосибирской области организовано в 5 направлениях по 123 маршрутам. Общая протяженность маршрутной сети пригородного сообщения составляет 950 км. На территории области имеется 175 остановочных пунктов железнодорожного транспорта, из них на 94 осуществляется продажа билетов.

За 2018 год железнодорожным транспортом в пригородном сообщении перевезено 21288,8 тыс. пассажиров.

Контроль за исполнением условий заключенного договора и размер выполнения объемов пассажирских перевозок осуществляется министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области.

#### **2.1.10. Рынок связи**

Для развития сферы услуг связи Новосибирской области свойственны

общероссийские тенденции, характеризующиеся активным внедрением новых технологий приема и передачи информации.

В направлении повышения качества услуг связи происходит расширение спектра их предоставления; интеграция телекоммуникационных сетей, трансформация участников рынка в операторов, предоставляющих не отдельные виды, а комплекс услуг связи.

Наиболее территориально развитой сетью связи является сеть почтовой связи Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (далее – ФГУП «Почта России»). Управление федеральной почтовой связи Новосибирской области – филиала ФГУП «Почта России» насчитывает на конец 2018 года 788 отделений почтовой связи, из них 100 отделений расположены в городе Новосибирске, оставшиеся 688 отделений почтовой связи – в сельской местности и административных центрах области.

ФГУП «Почта России» осуществляет широкий спектр услуг: свыше 80 почтовых, финансовых, инфокоммуникационных и прочих услуг. На базе отделений почтовой связи действуют пункты коллективного доступа в сеть Интернет. При этом ФГУП «Почта России» регулярно проводит мероприятия, направленные на оптимизацию работы и модернизацию сети почтовой связи.

Наиболее востребованным видом связи среди населения страны в целом, по-прежнему, остается подвижная сотовая связь, в том числе предоставление мобильного доступа в сеть Интернет.

Услуги сотовой связи в регионе предоставляют четыре крупных оператора: ПАО «ВымпелКом» (региональная дирекция региона «Восток»), «Мобильные ТелеСистемы» (филиал в Новосибирской области), ПАО «МегаФон» (Сибирский филиал), ООО «Т2 Мобайл» (макрорегиональный филиал «Сибирь»).

На начало 2018 года проникновение подвижной радиотелефонной (сотовой) связи (число абонентских устройств сотовой связи (сим-карт) на 100 человек населения в Новосибирской области составило 198,9 единиц.

Ежегодно в Новосибирской области растет число пользователей сети Интернет. Основным фактором роста остается развитие сетей широкополосного доступа к мультисервисным сетям как в секторе фиксированной, так и в секторе мобильной связи. За 2018 год рост числа активных абонентов фиксированного и мобильного широкополосного доступа в Интернет по Новосибирской области составил соответственно 3,6% и 7,6%. По итогам третьего квартала 2018 года число указанных абонентов в регионе составило 1002 тыс. абонентов фиксированного широкополосного доступа и 2464 тыс. абонентов мобильного широкополосного.

С учетом рекомендаций Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации с 2016 года мероприятия подпрограммы «Развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры на территории Новосибирской области» государственной программы Новосибирской области «Развитие инфраструктуры информационного общества Новосибирской области на

2015-2020 годы» синхронизированы с федеральным проектом по устранению цифрового неравенства (далее – проект УЦН). В рамках проекта УЦН до конца 2018 года планируется ввести в 279 населенных пунктах Новосибирской области с численностью от 250 до 500 человек точки широкополосного доступа к сети Интернет, подключаемые с использованием волоконно-оптической линии связи (далее – ВОЛС) и обеспечивающие возможность передачи данных на пользовательское оборудование со скоростью не менее чем 10 Мбит/с.

Средства областного бюджета Новосибирской области направляются на достройку ВОЛС в населенные пункты численностью свыше 500 жителей, мимо которых транзитом проходит кабель, прокладываемый в рамках проекта УЦН, а также на строительство антенно-мачтовых сооружений для размещения оборудования подвижной радиотелефонной связи. Построенные ВОЛС при этом будут использоваться не только для обеспечения предоставления услуг фиксированного широкополосного доступа в Интернет, но и в качестве транспортных каналов связи для сотовых операторов, что позволяет, в том числе, повысить инвестиционную привлекательность этих населенных пунктов для сотовых операторов.

В направлении развития телефонной связи на территории региона продолжается замена устаревшего аналогового коммутационного оборудования на современное, использующее цифровые методы передачи информации. В настоящее время номерная емкость стационарной телефонной сети Новосибирской области составляет около 1 095 тысяч номеров.

В рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009-2018 годы» ведется обеспечение населения региональным цифровым эфирным телерадиовещанием.

На территории Новосибирской области работают 59 станций вещания пакета цифровых телеканалов РТРС-1 (первый мультиплекс). В состав первого мультиплекса входят 10 цифровых общедоступных бесплатных телеканалов: Первый канал, Россия-1, Матч ТВ, НТВ, Петербург-5 канал, Россия-К, Россия-24, Карусель, Общественное телевидение России, ТВ Центр и три радиoproграммы «Радио России», «Маяк», «Вести-FM».

В ноябре 2018 на базе инфраструктуры первого мультиплекса завершилось строительство государственной сети цифрового эфирного телерадиовещания второго мультиплекса (РТРС-2). В состав второго мультиплекса входят 10 цифровых каналов: «РЕН ТВ», «Спас», «СТС», «Домашний», «ТВ-3», «Спорт Плюс», «Звезда», «МИР», «ТНТ», «МУЗ ТВ». Расчетный охват населения Новосибирской области цифровым телевизионным вещанием первого мультиплекса в настоящее время составляет 98,54%, второго мультиплекса – 98,5%.

Основными проблемами (барьерами) входа на рынок связи являются:

а) экономические ограничения:

- необходимость осуществления значительных первоначальных капитальных вложений при длительных сроках окупаемости этих вложений;



- ограниченная доступность финансовых ресурсов и затраты на аренду телефонной канализации, световых опор и троллейбусных опор, прокладку телефонных кабелей и ВОЛС в домах ТСЖ, управляющих компаний;

- издержки получения доступа к необходимым ресурсам и правам интеллектуальной собственности, издержки на рекламу, издержки на получение информации;

- проблема установления монопольно высокой цены по договорам возмездного оказания услуг по предоставлению мест крепления ВОЛС на опорах горэлектротранспорта, освещения. Особенно актуальна данная проблема для г. Новосибирска. Решением указанной проблемы может быть разработка единого договора с фиксированной ценой арендной платы мест креплений самонесущих волоконно-оптических кабелей связи на указанных опорах;

б) административные ограничения:

- получение лицензии на оказание услуг связи;

- отсутствие принятой на региональном уровне нормы, освобождающей от получения разрешения на строительство быстровозводимых металлических опор для размещения на них базовых станций подвижной радиотелефонной связи высотой до 40 м. С указанным предложением департамент выступает с 2016 года. Данная законодательная инициатива получила поддержку Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, полномочного представительства Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе. Необходимость в принятии предлагаемых изменений в законодательство обусловлена тем, что сети сотовой связи на территории Новосибирской области развиты недостаточно, для жителей малых населенных пунктов региона проблема «цифрового неравенства» остается актуальной. На сегодняшний день около четверти малонаселенных пунктов области не имеют сотовой связи, либо она неустойчива. В связи с низкой окупаемостью инвестиции в развитие сотовой связи данных территорий являются для операторов связи коммерчески невыгодными. В сложившейся ситуации освобождение от получения разрешения на строительство быстровозводимых металлических опор является оптимальным решением. В настоящее время министерством строительства Новосибирской области возобновлена работа по внесению соответствующих изменений в областной Закон;

в) прочие:

- поведение действующих на данном рынке крупных игроков в части установления тарифов аренды магистрального трафика;

- опережение темпов спроса на услуги высокоскоростного доступа к сети Интернет над технической возможностью сетевого оборудования провайдеров.

На территории Новосибирской области осуществляют деятельность 3 субъекта естественных монополий в сфере связи: ФГУП «Почта России», ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком», ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть».

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2016 № 1738-р информация о деятельности:

- ПАО «Ростелеком» размещается на официальном корпоративном сайте <http://www.rostelecom.ru/ir/disclosure/> и на сайте закупок <http://zakupki.rostelecom.ru/>;

- ФГУП «Почта России» размещается на официальном сайте <http://www.e-disclosure.ru/portal/company.aspx?id=28188;>

- ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» размещается на официальном сайте <http://novosibirsk.rtrs.ru/prof/docs/>.

Механизмы контроля за деятельностью субъектов естественных монополий предусмотрены Концепцией создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 19.09.2013 № 1689-р «Об утверждении Концепции создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей и Плана мероприятий («дорожной карты»).

В целях обеспечения доступа к информации о деятельности субъектов естественных монополий в сфере связи на сайте департамента создан раздел «Субъекты естественных монополий» по адресу <http://www.infocom.nso.ru/page/1021>.

В Новосибирской области в рамках внедрения Стандарта развития конкуренции в Новосибирской области в 2018 году реализуется региональная практика – Региональный проект Новосибирской области «500+».

Региональный проект «500+» синхронизирован с федеральным проектом устранения «цифрового неравенства» (охват населенных пунктов с численностью от 250 до 500 жителей) таким образом, что проектом «500+» осуществляется обеспечение жителей и социально-значимых организаций в населенных пунктах численностью от 500 до 1000 жителей, вблизи с которыми транзитом проходят ВОЛС, прокладываемые в рамках федерального проекта УЦН, услугами фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет, а также строительство антенных опор для размещения оборудования сотовой связи. Построенные ВОЛС при этом используются не только для обеспечения предоставления услуг доступа в Интернет, но и в качестве транспортных каналов связи для сотовых операторов.

Такой подход позволяет, в том числе, снизить затраты на обеспечение населения доступом к качественным услугам связи и существенно увеличить количество жителей области, получающих доступ к современным услугам связи.

Проект «500+» реализуется в рамках государственной программы Новосибирской области «Развитие инфраструктуры информационного общества Новосибирской области на 2015-2020 годы» (утв. Постановлением Правительства Новосибирской области от 04.03.2017 № 70-п).

Реализация проекта «500+» осуществляется муниципальными образованиями Новосибирской области в рамках соглашений, заключенных с департаментом информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской

области. Соглашениями предусмотрено предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований из областного бюджета Новосибирской области на строительство и модернизацию линий и сооружений связи, обеспечение технической возможности оказания услуг связи на территории населенных пунктов на условиях софинансирования из средств местных бюджетов.

Основные этапы проекта «500+» (перечень мероприятий):

- определение населенных пунктов для включения в региональный проект «500+» (в т.ч. опрос жителей населенных пунктов с целью сбора информации о количестве желающих получить услуги широкополосного доступа к сети интернет, сотовой связи);
- подготовка технико-экономического обоснования и проведение оценки бюджета для реализации мероприятий регионального проекта «500+» в отчётных периодах;
- заключение соглашений с администрациями муниципальных районов и городских округов, предоставление субсидий из областного бюджета Новосибирской области на реализацию мероприятий проекта, организация и проведение муниципалитетами конкурсных процедур по отбору исполнителя;
- строительство и/или модернизация линий и сооружений связи, обеспечение технической возможности оказания услуг связи на территории населенных пунктов, включенных в проект «500+»;
- приемка результатов, контроль достижения целевых показателей, контроль целевого и эффективного использованием субсидий.

На всех этапах реализации мероприятий проекта «500+» департаментом информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области осуществляется контроль за ходом реализации проекта, предоставляется методическая, методологическая и консультативная помощь муниципальным образованиям.

Основные целевые индикаторы регионального проекта «500+»:

- количество сельских жителей Новосибирской области, для которых дополнительно обеспечен доступ к современным услугам связи, чел.;
- доля сельских жителей Новосибирской области, имеющих возможность пользоваться услугами проводного широкополосного доступа к сети Интернет на скорости не менее 2 Мбит/сек;
- количество сельских жителей, дополнительно обеспеченных в результате реализации подпрограммы возможностью доступа к услугам сети мобильной связи, чел.

По итогам реализации проекта «500+» в 2017 году: введено в строй 2229 абонентских точек широкополосного доступа к сети Интернет в 24 малых населенных пунктах области, из них подключено 2 122 домохозяйства и 107 социально-значимых объектов. Более 2 800 жителей в 6 малых населенных пунктах обеспечены услугами сотовой связи по технологии 3G. Всего услугами фиксированной и мобильной связи дополнительно обеспечены 8 598 человек.

В 2018 году построено порядка 268 километров магистральных ВОЛС, обеспечено подключение 2 149 точек доступа в 23 населенных пунктах 11 муниципальных районов

области. Обеспечено оказание услуг сотовой связи в 7 населенных пунктах. В рамках проекта «500+» в 2018 году современными телекоммуникационными услугами обеспечены более 8,6 тысяч сельских жителей Новосибирской области.

В период с 2018 по 3 квартал (июль) 2019 года реализуется первая очередь проекта по обеспечению 33 населенных пунктов услугами сотовой связи стандарта 3G. До конца 2019 года услугами сотовой связи планируется обеспечить дополнительно 19 населенных пунктов.

Эффект от внедрения.

Население, проживающее на территории малых населенных пунктов от 500 жителей, не попавших в планы реализации мероприятий федерального проекта «устранение цифрового неравенства», получает возможность доступа к современным услугам связи, так за период с 2016 по 2018 г.г. в рамках регионального проекта «500+»:

- введено в эксплуатацию 679 км ВОЛС;
- 56 населенных пунктов, в которых проживает более 36 000 жителей, обеспечены современными услугами связи;
- 4 497 домохозяйств и 317 социально значимых объектов подключены к услугам проводного широкополосного доступа к сети Интернет;
- 18 населенных пунктов с населением более 9 000 жителей обеспечены услугами сотовой связи стандарта 3G.

За период реализации регионального проекта «500+» (2016-2020 г.г.) запланировано строительство 1 152 км ВОЛС, что позволит обеспечить современными услугами связи 86 населенных пунктов, в которых проживает 56 000 жителей.

Таким образом, в рамках мероприятий, основанных на применении механизма государственно-частного партнерства, создаются условия для развития сетей операторов связи в малонаселенных и труднодоступных сельских населенных пунктах и, как следствие, развития конкуренции на рынке услуг связи.

### **2.1.11. Рынок услуг социального обслуживания населения**

Министерством труда и социального развития Новосибирской области реализуются мероприятия по развитию конкуренции на рынке социальных услуг путем привлечения в сферу социального обслуживания населения социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО).

В Новосибирской области основными направлениями сотрудничества с СОНКО являются:

- финансовая поддержка деятельности негосударственных организаций, предоставляющих услуги, создание условий для ее получения (финансовая поддержка по итогам конкурсных отборов на предоставление субсидий из средств областного бюджета; выплата компенсации по результатам оказания услуг поставщикам социальных услуг; заключение контракта на оказание услуг в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»);

- информационная и консультационная поддержка (разъяснение порядка получения выплаты компенсации поставщикам социальных услуг, предоставляющим гражданам социальные услуги, предусмотренные индивидуальной программой, включенным в реестр поставщиков социальных услуг; разъяснения порядка участия в конкурсных отборах на предоставление субсидий из средств областного бюджета; информирование СОНКО и предоставление заключения о соответствии качества оказываемых СОНКО общественно-полезных услуг установленным критерия для включения в федеральный реестр некоммерческих организаций);

- совместная разработка социальных проектов и программ;

- оказание содействия развитию кадрового потенциала СОНКО через повышение квалификации их специалистов и добровольцев;

- проведение общественной экспертизы проектов законов Новосибирской области, а также проектов ведомственных НПА;

- проведение семинаров, круглых столов, конференций, акций и иных мероприятий по вопросам повышения качества оказываемой помощи, развития межсекторного взаимодействия;

- включение в состав наблюдательных и попечительских советов, в деятельность по проведению независимой оценки качества.

По состоянию на 01.01.2019 в реестре поставщиков социальных услуг зарегистрировано 134 организации, в т.ч. 45 социально ориентированных некоммерческих организаций, и 1 социально ориентированная коммерческая организация (на 01.01.2018 числилось 126 организаций, в т.ч. 37 некоммерческих, 1 социально ориентированная коммерческая организация).

В Новосибирской области барьеры для вступления СОНКО в реестр поставщиков социальных услуг отсутствуют.

Любая фактически действующая организация (индивидуальный предприниматель) вправе подать заявление о включении в реестр поставщиков социальных услуг (постановление Правительства Новосибирской области от 20.10.2014 № 420-п «Об утверждении порядка формирования и ведения реестра поставщиков социальных услуг»).

Отдельных требований для включения в реестр поставщиков социальных услуг об исполнении организацией (индивидуальным предпринимателем) профессиональных стандартов, к штатному расписанию, к сроку работы, к содержанию устава вышеуказанным постановлением не установлено.

Поставщики социальных услуг, оказывающие гражданам социальные услуги, предусмотренные индивидуальной программой, не участвующие в выполнении государственного задания, имеют право на компенсацию расходов, связанных с предоставлением услуг (постановление Правительства Новосибирской области от 09.02.2016 № 49-п «О размере и порядке выплаты компенсации поставщикам социальных услуг, предоставляющим гражданам социальные услуги, предусмотренные индивидуальной программой, включенным в реестр поставщиков социальных услуг в

Новосибирской области, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа)»).

Тарифы на социальные услуги утверждены приказом департамента по тарифам Новосибирской области от 29.12.2014 № 502-ТС «Об установлении предельных максимальных тарифов на социальные услуги, предоставляемые поставщиками социальных услуг получателям социальных услуг на территории Новосибирской области».

В 2018 году заключено соглашение с общественной организацией «Кировская местная организация Всероссийского общества инвалидов» (50,0 тыс. руб.) с целью обеспечения занятости 1 инвалида посредством создания/оснащения одного действующего рабочего места за счет приобретения и установки дополнительного оборудования для расширения ассортимента выпускаемой продукции.

Заключено еще 23 соглашения с СОНКО на оказание государственной поддержки, в т.ч. на предоставление реабилитационных услуг инвалидам (5050 тыс. рублей).

Оказана финансовая поддержка 24 СОНКО (на общую сумму 33474,37 тыс. рублей) на проведение социально значимых мероприятий для граждан пожилого возраста, в том числе на организацию и проведение ежегодных духовно-просветительских благотворительных акций корабля-церкви «Андрей Первозванный» и поезда памяти «За духовное возрождение России». В рамках акций малообеспеченным гражданам были предоставлены квалифицированные консультационные услуги и оказана адресная социальная помощь (натуральную помощь получили 648 семей, всего услуги получили 32114 человек).

В отчетном периоде продолжалось формирование прозрачной и конкурентной системы государственной поддержки СОНКО.

В течение года предоставлено 38 субсидий 27 организациям, в том числе одной коммерческой (общая сумма 10568,8 тыс. рублей), на оказание социальных услуг семьям с детьми.

За счет средств государственной программы Новосибирской области «Развитие системы социальной поддержки населения и улучшение социального положения семей с детьми в Новосибирской области на 2014-2020 годы» в 2018 году оказана финансовая поддержка:

- ООО «Нейроортопедический центр «ОртоС» на оказание услуг по комплексной реабилитации 134 граждан, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата;

- ООО «ПАРТНЕР» на предоставление услуг «социальное такси» для инвалидов (осуществлено 3448 поездок);

- Новосибирской региональной Общественной организации Всероссийского общества глухих на выполнение услуг по сурдопереводу (оказаны услуги инвалидам с нарушением слуха в общем объеме 600 часов);

- Новосибирской областной организации Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество

слепых» на оказание услуг по комплексному сопровождению инвалидов по зрению (предоставлено 460 услуг);

- ООО «Пик» на издание и тиражирование 180 экземпляров методической литературы по новым реабилитационным технологиям и методических рекомендаций по социально-психологической, социокультурной, социально-средовой, социально-педагогической реабилитации инвалидов;

- санаториям Новосибирской области (АО «Санаторий «Краснозерский», АО «Санаторий «Тогучинский», ОАО «Санаторий «Доволенский», ООО «Санаторий «ПАРУС», ООО «Золотой берег», ЗАО «Санаторий «Лазурный», ЗАО «Сосновка», ООО «ПАРУС-РЕЗОРТ») для организации оздоровления 867 ветеранов войны и труда;

- автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования Учебно-консультативному центру «Экселенс», автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Учебно-консультационный центр «Алгоритм-С», автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Учебный центр «Парус» на обучение 1129 неработающих пенсионеров компьютерной грамотности.

Обеспечена компенсация расходов поставщикам социальных услуг за предоставленные гражданам социальные услуги.

Благотворительным фондом «Социально-Реабилитационный центр «Горизонт Надежды» (компенсация составила 933,34 тыс. рублей), автономной некоммерческой организацией «Центр социальной адаптации и реабилитации «Родник» (компенсация – 85,3 тыс. рублей), Межрегиональной благотворительной общественной организацией социальной адаптации граждан «ЛИНИЯ ЖИЗНИ» (компенсация – 896,23 тыс. рублей), Религиозной организацией «Новосибирская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» (компенсация – 1148,37 тыс. рублей) в 2018 году предоставлено 69 услуг гражданам без определенного места жительства и лицам, потреблявшим наркотические средства или психотропные вещества в немедицинских целях, в стационарной и в полустационарной формах.

По итогам 2018 года доля некоммерческих организаций (за исключением государственных и муниципальных организаций), оказывающих социальные услуги, от общего количества организаций, оказывающих социальные услуги, в Новосибирской области составила 28,6%.

В число проблем развития рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и рынка услуг социального обслуживания населения относятся:

#### 1. Низкая стоимость тарифов.

Тарифы формируются на основании подушевых нормативов финансирования социальных услуг, рассчитанных в соответствии с методическими рекомендациями по расчету подушевых нормативов финансирования социальных услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2014 № 1285 «О расчете подушевых нормативов финансирования социальных услуг». Низкая стоимость

тарифов, при отсутствии иного целевого финансирования, не покрывает всех затрат общественных организаций на оказание социальных услуг населению.

2. Недостаточность ресурсов для обеспечения финансовой поддержки общественных организаций, предоставляющих социальные услуги населению Новосибирской области.

3. Низкая конкурентоспособность, отсутствие у альтернативных поставщиков:

- необходимых помещений;
- материально-технической базы для оказания услуг (в т.ч. реабилитационного и диагностического оборудования, мебели, мягкого инвентаря и др.);
- стабильного кадрового состава.

4. Недостаточность уровня взаимодействия с другими организациями и ведомствами (в том числе отсутствие условий для электронного обмена документов, отсутствие возможности подключения к базам данных).

В связи с этим, для развития рынка социальных услуг требуется:

- усилить меры поддержки СОНКО, установленные Законом Новосибирской области от 07.11.2011 № 139-ОЗ «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Новосибирской области» (в частности, имущественную и финансовую поддержку);

- увеличить объем лимитов, выделяемых на финансовую поддержку общественных организаций;

- продолжить работу по включению СОНКО в число соисполнителей мероприятий социальных проектов и программ, заявляемых на конкурсные отборы, проводимые Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

- продолжить работу по оказанию СОНКО содействия в повышении кадрового потенциала их специалистов, по предоставлению им информационной и методической поддержки.

### **2.1.12. Рынок высшего образования**

На территории Новосибирской области осуществляют образовательную деятельность 17 государственных образовательных организаций высшего образования, включая 1 государственный вуз областного подчинения и 16 вузов федерального подчинения, из них 2 военных вуза, 1 вуз Федеральной службы безопасности Российской Федерации; 5 частных вузов, 2 духовные образовательные организации, реализующие программы высшего образования. Кроме этого, образовательная деятельность по программам высшего образования осуществляется в 5 филиалах вузов Москвы, Томска, и Новосибирского государственного педагогического университета.

В регионе ведется подготовка высококвалифицированных кадров в 23 вузах и филиалах более чем по 500 направлениям и специальностям. Численность профессорско-преподавательского персонала вузов региона составляет 5751, из них 774 докторов наук, 2853 кандидатов наук. В вузах региона обучается около 100,9 тыс.



человек, из них более 40% обучающихся – иногородние студенты (в том числе более 7,8 тыс. человек – иностранные студенты).

В 2018 году принято на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры 27,9 тыс. человек, выпущено специалистов – 21,9 тыс. человек. По очной форме обучения в вузы, расположенные Новосибирской области, принято более 18,0 тыс. человек, в том числе:

иногородних абитуриентов – 3 943 человека (16 %);

иностранных граждан – 302 человека (1,2%);

целевиков – 1 292 человека (5,2%).

Ключевые центры развития научно-образовательного комплекса: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (далее – НГУ) и Новосибирский государственный технический университет (далее – НГТУ).

НГУ, в числе первых получивший статус Национального исследовательского университета, участник проекта «5-100», является грантополучателем многих международных и федеральных проектов, активно расширяет свою научно-исследовательскую и инновационную деятельность, включаясь в проект по развитию Новосибирска как мирового центра науки и инноваций. НГУ вошел в группу лидеров по итогам анализа достигнутых университетами результатов в рамках проекта «5-100», который провел Совет по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров. Университет поднялся на 38 позиций, заняв 433-е место в общем рейтинге «Best Global Universities-2018», улучшил свои позиции в авторитетном мировом рейтинге вузов QS (Quacquarelli Symonds), поднявшись на 6 позиций и заняв 244-е место. Таким образом, НГУ вошел в топ-250 лучших вузов мира.

В 2017 году Новосибирский государственный технический университет получил статус регионального опорного университета, включен в консорциум вузов – экспортеров российского высшего образования. Университет участвует в реализации приоритетного проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций». В октябре 2018 года НГТУ подтвердил статус опорного университета Новосибирской области и получил федеральную субсидию в размере 64,0 млн.руб. В различных международных рейтингах НГТУ (QS, Times Higher Education (THE)) занимает в среднем 800-1000 позиции (в предметных рейтингах 400-600 позиции).

НГУ и НГТУ являются базовыми университетами Университета Шанхайской организации сотрудничества.

НГУ, НГТУ и Новосибирский государственный университет экономики и управления (далее – НГУЭУ) вошли в рейтинг лучших мировых вузов, в которых изучают и преподают гуманитарные науки. Рейтинг мировых вузов составлен RUR World University Rankings.

В конце июня 2018 года журнал Forbes опубликовал первый рейтинг 100 лучших российских вузов, оценив их по качеству образования и выпускников, и фактору Forbes, учитывающему «элитарность» учебного заведения и долю предпринимателей в общем

количестве выпускников. В рейтинге представлены следующие новосибирские вузы: НГУ с 38,46 баллами разместился на 40-м месте, НГМУ — на 82-м месте (36,37 баллов) и НГТУ – на 91-м месте (36,01 балл).

### **2.1.13. Рынок услуг физической культуры и спорта**

В Новосибирской области по состоянию на начало января 2019 года функционирует 3456 учреждений и организаций, осуществляющих физкультурно-оздоровительную и спортивную работу, в том числе: 684 – дошкольные образовательные организации, 989 – общеобразовательные организации, 83 – организации профессионального образования, 22 – образовательных организаций высшего образования, 90 – организаций дополнительного образования детей, 616 – предприятия, учреждения, организации, 167 – учреждения и организации при спортивных сооружениях, 235 – фитнес-клубов и 186 – других учреждений и организаций, в том числе адаптивной физической культуры и спорта. Всего в учреждениях физической культурой и спортом занималось более 844 тыс. человек.

В настоящее время министерством физической культуры и спорта Новосибирской области предоставляется государственная поддержка 9 физкультурно-спортивным организациям, являющимся некоммерческими организациями, осуществляющими развитие физической культуры и спорта в Новосибирской области. Основными видами их деятельности являются организация и проведение официальных спортивных мероприятий, участие в организации официальных спортивных мероприятий, пропаганда физической культуры, спорта и здорового образа жизни, обеспечение доступа к спортивным объектам.

Во исполнение Комплексного плана Новосибирской области по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, утвержденного постановлением Губернатора Новосибирской области от 29.07.2016 № 169 «Об утверждении комплексного плана Новосибирской области по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016 - 2020 годы», министерством физической культуры и спорта Новосибирской области разработан проект порядка о предоставлении субсидий социально-ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сфере физической культуры и спорта, в том числе региональным спортивным федерациям, на оказание ими социальных услуг населению. В рамках данного проекта порядка планируется предоставлять субсидии тем социально-ориентированным некоммерческим организациям, которые предоставляют услуги, указанные в перечне общественно полезных услуг, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 27.10.2016 № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания».

В соответствии с методическими рекомендациями, разработанными Министерством экономического развития Российской Федерации, органам

исполнительной власти субъектов РФ были даны рекомендации о проведении дополнительной работы по анализу потребностей негосударственных организаций в государственной поддержке социально-ориентированных организаций, необходимой для устойчивого оказания ими услуг в социальной сфере.

В течение 2018 года осуществлялись мероприятия, направленные на создание благоприятных условий по проведению спортивно-массовой и физкультурно - оздоровительной работы среди всех категорий и возрастных групп населения области, развитию детско-юношеского спорта и спорта высших достижений, развитию инфраструктуры массового спорта и совершенствованию кадровой политики.

В рамках реализации государственной программы «Развитие физической культуры и спорта в Новосибирской области на 2015 – 2021 годы», которая разработана с учётом основных стратегических целевых ориентиров развития физической культуры и спорта в Российской Федерации, ведется работа по созданию и модернизации материально-технической базы объектов физической культуры и спорта.

Особое внимание уделяется возможности реализации мероприятий по созданию объектов спорта в рамках государственно-частного (муниципально-частного) партнерства. В рамках данной работы между мэрией города Новосибирска и ООО «Спортивные технологии» заключено концессионное соглашение № 16 от 13.06.2018 направленное на строительство спортивного комплекса с плавательным бассейном по ул. Зорге в г. Новосибирске. Стоимость создания объекта составляет 205,73 млн. рублей, в том числе за счет федерального бюджета – 50,0 млн. рублей, за счет областного бюджета – 14,4 млн. рублей, за счет местного бюджета – 75,73 млн. рублей, за счет внебюджетных источников – 65,6 млн. рублей. Ввод объекта в эксплуатацию планируется в 2019 году. По итогам 2018 года достигнут уровень технической готовности объекта 50%.

В соответствии с Законом Новосибирской области от 01.07.2015 № 583-ОЗ «Об установлении критериев, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабные инвестиционные проекты, для размещения (реализации) которых предоставляются земельные участки в аренду без проведения торгов» в 2018 году предоставлены в аренду земельные участки для строительства спортивного комплекса экстремальных видов спорта по ул. Воинской, дом 1 в Октябрьском районе города Новосибирска и Центра спортивной подготовки и медицинской реабилитации по ул. Блюхера в Ленинском районе г. Новосибирска. Период реализации указанных проектов – 2018-2020 годы.

В сентябре 2018 года введен в эксплуатацию спортивно-оздоровительный комплекса «АРМАДА-КЛУБ» в р.п. Краснообск Новосибирского района.

Основным проблемным вопросом при рассмотрении инициатив юридических лиц по реализации проектов, направленных на создание спортивной инфраструктуры в формате государственно-частного партнерства, является отсутствие объективных критериев оценки проектов, планируемых к реализации в рамках концессионных соглашений.

Административные барьеры для входа новых участников на рынок услуг в сфере физической культуры и спорта отсутствуют.

#### **2.1.14. Рынок услуг по сбору, сортировке и переработке твердых коммунальных (бытовых) отходов**

В 2018 году в соответствии с требованиями Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» на территории Новосибирской области определен региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) – ООО «Экология-Новосибирск» (далее – региональный оператор ТКО).

25 июля 2018 года между министерством жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области и ООО «Экология-Новосибирск» заключено соглашение об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Новосибирской области

Предметом данного соглашения является обеспечение региональным оператором ТКО деятельности по обращению с ТКО на территории Новосибирской области, включающей в себя сбор, в том числе отдельный сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание, захоронение ТКО самостоятельно или с привлечением операторов по обращению с ТКО.

В 2018 году региональным оператором ТКО, в соответствии с законодательством проведены торги, по результатам которых сформированы цены на услуги по транспортированию ТКО для регионального оператора.

Посредством аукциона определены транспортные организации (операторы по обращению с ТКО), с которыми заключены договоры на оказание услуг по транспортированию ТКО.

В рамках государственной программы Новосибирской области «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Новосибирской области в 2015-2020 годах», утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 19.01.2015 № 10-п «Об утверждении государственной программы Новосибирской области «развитие системы обращения с отходами производства и потребления в новосибирской области в 2015-2020 годах», осуществлялось проектирование 7 площадок временного накопления ТКО, строительство которых запланировано на 2019 год. Также разработана проектная документация на реконструкцию полигона ТКО в с. Баган.

В рамках реализации актуализированной территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Новосибирской области, утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 26.09.2016 № 292-п «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Новосибирской области» предлагается к созданию еще 7 новых объектов в сфере обращения с отходами, к строительству которых планируется привлечь инвесторов посредством заключения концессионных соглашений.

К барьерам, препятствующим для вхождения на рынок услуг по сбору, сортировке и переработке твердых коммунальных (бытовых) отходов частных компаний, относятся: высокий уровень износа коммунальной инфраструктуры и отсутствие инвентаризации коммунального имущества;

высокая капиталоемкость оказываемых услуг и невысокий уровень инвестиций в данную сферу;

недостаточная информированность компаний о возможностях и перспективах рынка;

высокий уровень физического износа жилищного фонда;

низкий уровень развития предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства (отдаленные районы области);

низкая активность населения.

### **2.1.15. Рынок развития производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции**

Одним из приоритетных рынков Новосибирской области определен рынок развития производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, который является наиболее востребованным населением, а также обладает импортозамещающим потенциалом.

Производителями продукции сельского хозяйства области являются 468 сельскохозяйственных организаций, доля которых в общем объеме сельскохозяйственного производства составляет более 66%, 389,3 тыс. личных подсобных хозяйств, 3872 крестьянских (фермерских) хозяйств (далее – КФК) и 32 сельскохозяйственных потребительских кооператива.

Объем валовой продукции сельского хозяйства, произведенной в хозяйствах всех категорий в 2018 году (оценка), составил 76,1 млрд. рублей, индекс производства оценивается в 90,9% к уровню 2017 года.

Валовой сбор зерна в весе после доработки составил 2,5 млн. тонн. Получена урожайность зерновых и зернобобовых культур 18,2 ц/га, что на 2,8% выше уровня 2017 года.

В общем объеме производства зерновых и зернобобовых культур 70% приходится на долю сельскохозяйственных предприятий, 30% производят крестьянские (фермерские) хозяйства.

Производство картофеля в хозяйствах всех категорий составило 315,9 тыс. тонн (104,1% к уровню 2017 года), овощей – 137,8 тыс. тонн (95,1%).

Практически весь объем овощей закрытого грунта (99,9%) произведен сельскохозяйственными предприятиями, 75,8% овощей открытого грунта и 77,7% картофеля выращены в хозяйствах населения.

На начало 2019 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составило 454,3 тыс. голов (99% к соответствующему периоду 2018 года), в

том числе 189,8 тыс. голов коров (100%); свиней – 344,6 тыс. голов (94%), овец и коз – 203,1 тыс. голов (93,3%), птицы – 9284 тыс. голов (95,8%).

В 2018 году по отношению к уровню предыдущего года в хозяйствах всех категорий увеличилось производство молока на 3,8% и составило 729,5 тыс. тонн, мяса скота и птицы в живом весе на 1,3% (239,2 тыс. тонн), снизилось производство яиц на 2,2% (1219,8 млн. штук).

В общем объеме производства продукции животноводства основная доля приходится на сельскохозяйственные организации и хозяйства населения.

Сельскохозяйственными организациями произведено 72,5% от общего объема производства мяса скота и птицы в живом весе и 78,6% молока, хозяйствами населения – 25,2% и 18,2% соответственно, 92,4% яиц получено в сельскохозяйственных организациях, 7,5% произведено в хозяйствах населения.

Реализация инвестиционных проектов способствует наращиванию собственных производственных мощностей в агропромышленном комплексе, укреплению и поддержке местных производителей, обеспечивает развитие внутреннего производства агропромышленной продукции.

В 2018 году в сфере сельского хозяйства реализованы 4 крупных инвестиционных проекта на общую сумму 7,9 млрд. рублей: ООО «Сибирская Нива» построен животноводческий комплекс на 6000 голов в с. Елбань Маслянинского района; ООО «Сады Гиганта» завершено строительство 2-ой очереди тепличного комбината площадью 2,6 га; ООО ТК «Толмачевский» завершено строительство 2-ой очереди тепличного комбината на 8,6 га; ООО «КФХ Русское поле» построена молочно-товарная ферма на 1000 голов коров в с. Маршанское Каргатского района.

На развитие агропромышленного комплекса области в 2018 году было направлено 10 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, в том числе в сельскохозяйственное производство – 6,5 млрд. рублей, в перерабатывающую промышленность – 3,5 млрд. рублей.

Продолжено техническое переоснащение отрасли. Сельхозпроизводителями приобретено 1,367 тыс. единиц современной техники и оборудования на сумму 3,9 млрд. рублей.

В целях реализации мер, направленных на стимулирование развития малых форм хозяйствования, оказана государственная поддержка на общую сумму 233,6 млн. рублей: на создание и развитие КФХ – 36 фермерам, на развитие семейной животноводческой фермы – 13 фермерам, на улучшение материально-технической базы - 1 потребительскому кооперативу.

Общий объем государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Новосибирской области в 2018 году составил 4,74 млрд. рублей, в том числе из средств областного бюджета – 2,26 млрд. рублей, из средств федерального бюджета – 2,48 млрд. рублей.

В целях обеспечения доступности кредитования для АПК и снижения финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей установлен механизм

льготного кредитования, предусматривающий предоставление кредитных ресурсов на пополнение оборотных средств и инвестиционные цели под 5% годовых с возмещением разницы процентной ставки кредитным учреждениям из федерального бюджета в размере учетной ставки.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг организациями пищевой и перерабатывающей промышленности в 2018 году составил 144,4 млрд. рублей, в том числе производство пищевых продуктов – 113 млрд. рублей, производство напитков – 31,4 млрд. рублей. Индекс производства пищевых продуктов 107,1%, индекс производства напитков 106,2%.

Доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности в общем объеме обрабатывающих производств составила 29,4%, в том числе производство пищевых продуктов – 23%, напитков – 6,4%.

В 2018 году по сравнению с предыдущим годом увеличилось производство молока, кроме сырого на 4,6%, масла сливочного на 4,5%, сыров на 47,4%, крупы на 4,9%, макаронных изделий на 3,2%, хлеба и хлебобулочных изделий на 6,7%, комбикормов на 1,9%, колбасных изделий на 6,3%, мясных консервов на 6%, пива, кроме отходов пивоварения на 8,7%, минеральных вод на 8,8%, прочих безалкогольных напитков на 6,8%.

За пределы области сельскохозяйственными товаропроизводителями и зернотрейдерами в 2018 году оценочно вывезено 25 % зерна и 15% зернопродуктов от объемов их производства. Кроме того, за 2018 год предприятиями агропромышленного комплекса от объема произведенной в регионе продукции вывезено: овощей – 10%; мяса и мясопродуктов – 40%; молока и молокопродуктов – 20%. Основными потребителями являются Сибирский федеральный округ, Центральный федеральный округ. Среди основных регионов-потребителей новосибирской продукции можно выделить Кемеровскую, Омскую, Иркутскую области, Красноярский и Алтайский края.

Осуществляются экспортные поставки масложировой продукции, мяса, колбасных изделий, молока, напитков, кондитерских изделий, продуктов перемола зерна, мороженого, яйца куриного, пива в Казахстан, Китай, Монголию, Беларусь, страны Европейского Союза и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Железнодорожным транспортом за пределы региона по итогам 2018 года отгружено 698,6 тыс. тонн зерна, в том числе на экспорт – 459,3 тыс. тонн. Основные направления экспортных поставок зерна – Монголия, Китай, Беларусь, Дания.

По предварительным данным, доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем числе сельскохозяйственных организаций области в 2018 году составит 83,1%, прибыль от сельскохозяйственной деятельности – 4,2 млрд. руб.

На развитие конкуренции на рынке значительное влияние оказывают специфические особенности отрасли.

Производственный процесс в сельском хозяйстве характеризуется длительностью с ярко выраженной сезонностью, которая существенно влияет на использование

ресурсного потенциала, приводит к неравномерному поступлению доходов. Производители не могут быстро реагировать на изменение рыночной конъюнктуры, вследствие чего часть продукции может оказаться невостребованной на рынке.

Под влиянием природно-климатических факторов устойчивость сельскохозяйственного производства ниже, чем в других отраслях, что определяет наличие высокого уровня предпринимательских рисков в отрасли.

Причинами снижения эффективности деятельности организаций отрасли являются: зависимость производства от биологических особенностей используемых ресурсов, территориальная протяженность сельскохозяйственных производств, высокие затраты на транспортировку продукции.

К факторам, ограничивающим развитие конкуренции на приоритетном рынке, также относятся:

- низкий уровень развития материально-технической базы отраслей агропромышленного комплекса;
- недостаточное внедрение современных управленческих и информационных технологий, инноваций;
- диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы, используемые при ее производстве;
- низкая платежеспособность и кредитоспособность сельхозтоваропроизводителей;
- недостаточный приток частных инвестиций в агропромышленный сектор;
- слабое развитие кооперации в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции;
- неразвитость транспортно-логистической инфраструктуры, объектов хранения и сбыта продукции АПК;
- дефицит квалифицированных кадров, недостаточный уровень менеджмента, организационной и консультационной работы по формированию и функционированию новых рыночных структур;
- высокая дифференциация населения по доходам, осложняющая реализацию продукции агропромышленного рынка в сельской местности.

В целях развития конкурентной среды на приоритетном рынке необходимо решение следующих задач:

- повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности за счет технической и технологической модернизации производства, создания благоприятной экономической среды, способствующей инновационному развитию и привлечению инвестиций в аграрный сектор;
- создание региональных брендов;
- развитие агрокооперации и агропромышленной интеграции;
- совершенствование мер государственной поддержки для создания и развития малых форм хозяйствования на селе;



- развитие логистики и сбыта, в том числе создание оптово-распределительных центров, расширение возможностей реализации продуктов населению непосредственно сельскохозяйственными товаропроизводителями, продвижение продукции на продовольственном рынке области и за ее пределами;
- консультационное и информационное обеспечение аграрного бизнеса;
- организация подготовки квалифицированных специалистов, владеющих практикой маркетинга;
- создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности и улучшение инфраструктурного обустройства сельских территорий.

### **2.1.16. Рынок высокотехнологичной медицины**

Новосибирская область демонстрирует значительные успехи в оказании высокотехнологичных видов медицинской помощи: на основе взаимодействия сильного профессионального состава медучреждений и развитой инфраструктуры специализированных медицинских центров и клиник сформирован действительно мощный центр не только межрегиональной, но и федеральной значимости по оказанию высокотехнологичных видов медпомощи», — рассказал Константин Хальзов.

За последние 5 лет количество медицинских организаций, оказывающих ВМП на территории Новосибирской области увеличилось почти в два раза: с 11 в 2013 году до 21 в 2018 году. Рост произошёл за счет увеличения количества медицинских организаций, подведомственных министерству здравоохранения Новосибирской области (с 3 медицинских организаций в 2013 году до 10 в 2018 году). Основные объёмы оказания ВМП жителям Новосибирской области проводятся по профилям «Сердечно-сосудистая хирургия» (в среднем 32% от общего объёма случаев ВМП), «Травматология и ортопедия» (17% случаев ежегодно), «Офтальмология» (16%), «Нейрохирургия» (ежегодно в среднем 14% случаев) и «Онкология» (до 10% случаев).

На территории Новосибирской области ВМП оказывается в медицинских организациях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, в медицинских организациях, подведомственных министерству здравоохранения Новосибирской области, а также с 2015 года — в медицинских организациях негосударственной формы собственности.

Новосибирская область обладает большим потенциалом для развития рынка высокотехнологичной медицины.

В Новосибирской области создан промышленный медико-технологический кластер, который представляет собой структурное и функциональное объединение предприятий, инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, компаний-разработчиков, медицинских учреждений и других субъектов, занимающихся разработкой, производством и внедрением медицинских изделий.

В 2018 году общий объем выручки от реализации организаций, входящих в промышленный медико-технологический кластер, по предварительным данным составил 3091 млн. рублей, в том числе: выручка от продаж несырьевой продукции на

экспорт – 88 млн. рублей, выручка от продаж продукции, реализованной на территории Новосибирской области – 483 млн. рублей.

Численность занятых на предприятиях промышленного медико-технологического кластера на 01.01.2019 составила 1555 человек, число высокопроизводительных рабочих мест, созданных заново или в результате модернизации имеющихся рабочих мест на конец отчетного года – 82 единицы.

Объем инвестиций из внебюджетных источников, привлеченных в развитие бизнеса – 439 млн. рублей; число технологических стартапов, получивших инвестиции – 1; число международных патентов на изобретения – 2; объем работ и проектов в сфере научных исследований и разработок, выполняемых совместно с организациями-участниками кластера, либо с иностранными организациями – 193 млн. рублей.

Кластер направлен на формирование на территории Новосибирской области устойчивой точки роста экономики за счет развития разработок, производства и внедрения современных медицинских изделий, направленной на создание производственного потенциала и технологических возможностей для выпуска конкурентоспособной продукции с целью импортозамещения, а также выхода на рынок инновационной продукции, выпускаемой отечественной медицинской промышленностью.

#### *Медицинская промышленность*

Медицинская промышленность включает в себя производство лекарственных препаратов, медицинской техники и изделий медицинского назначения.

На территории Новосибирской области производят лекарственные средства, изделия медицинского назначения и медицинскую технику (более 110 видов конкурентоспособной продукции).

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (без НДС и акцизов и других аналогичных платежей) в 2018 году указан в таблице 1.

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области доля производства продукции медицинской промышленности в обрабатывающих производствах по состоянию на конец 2018 года составила:

производства фармацевтической продукции – 2,4 %.

производства медицинских инструментов и оборудования – 0,4%.

Количество работающих в фармацевтической и медицинской отрасли на 30.06.2018 года составляло 3 971 человек.

**Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (без НДС и акцизов и других аналогичных платежей) в 2018 году**

Показатель	млн. рублей	Индекс промышленного производства в % к 2017 году
Производство фармацевтической продукции	6161,0	107,6
Производство медицинских инструментов и оборудования	1227,0	115,1

В Новосибирской области основной объем выпущенной продукции обеспечен 50 наиболее крупными предприятиями медицинской и фармацевтической промышленности, в том числе 44 предприятиями по производству медицинских инструментов и оборудования, наиболее крупные их них:

АО «Вектор-Бест» входит в число ведущих российских производителей наборов реагентов для лабораторной диагностики. Выпускают более 600 наименований продукции, в том числе для диагностики ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов, урогенитальных, герпесвирусных и природно-очаговых инфекций, гельминтозов, туберкулеза, анемии, желудочно-кишечных и сердечно-сосудистых заболеваний. Компания предлагает широкий спектр наборов для клинической биохимии, выявления опухолевых маркеров и маркеров острой фазы, а также для количественного определения гормонов и цитокинов;

ООО «Эндосервис» – ведущий производитель эндопротезов в России. Производят полный ряд эндопротезов тазобедренного, плечевого, локтевого сустава. Продукция предприятия занимает 10% российского рынка эндопротезов;

ООО «Ангиолайн» – разработчик и производитель медицинских изделий для сердечно-сосудистой хирургии. Продукция предприятия занимает 17% российского рынка и имеет высокий импортозамещающий потенциал, так как 79% рынка занимает продукция иностранного производства.

Предприятия по производству лекарственных препаратов (средств):

ЗАО ПФК «Обновление» – крупнейший российский производитель лекарственных средств торговой марки RENEWAL®. Производство твердых, жидких лекарственных средств широкого спектра применения (более 100 наименований);

АО «Вектор-Биальгам» – одна из ведущих компаний в области производства фармацевтических иммунобиологических препаратов, который является единственным российским производителем вакцины по профилактике гепатита А, не уступающей по эффективности ведущим мировым аналогам. В вакцине отсутствуют антибиотики и консерванты. Производство вакцины против гепатита А «АЛЬГАВАК® М» соответствует международному стандарту GMP, а также стандарту ISO.

Вторым ключевым направлением деятельности компании является производство пробиотических препаратов и продуктов: биологически активные добавки с пробиотическими микроорганизмами, для нормализации микрофлоры желудочно-

кишечного тракта при дисбактериозах различного генеза; лизаты пробиотических микроорганизмов; продукты функционального питания, а также технологии и закваски для молочной промышленности.

Новым перспективным направлением деятельности компании стало создание участка розлива инъекционных препаратов в соответствии с требованием стандарта GMP;

ОАО «Новосибхимфарм» – является одной из крупнейших компаний в Сибирском регионе, занимает стабильное положение на рынке химико-фармацевтической промышленности. Производство и реализация медикаментов в ампулах, лейкопластырей различного назначения (фиксирующий, бактерицидный, перцовый, мозольные);

АО «Вектор-Медика» – фармацевтическая биотехнологическая компания полного производственного цикла: от разработки иммунобиологических препаратов и производства активной субстанции, до вывода готового препарата на рынок.

Портфель брендов компании состоит из более, чем 50 лекарственных и косметических препаратов, в том числе оригинальные иммуномодулирующие и противовирусные препараты на основе интерферона. Ключевой разработкой «Вектор-Медики» является технология липосомирования, которая значительно повышает терапевтические свойства и профиль безопасности лекарственных средств. С применением технологии производятся уникальные противовирусные препараты Реаферон-ЕС-Липинт, Реаферон-Липинт и Рибавирин-Липинт;

ЗАО «Сибирский центр фармакологии и биотехнологий» – фармацевтическая компания, входящая в группу компаний СФМ. Одним из приоритетных направлений деятельности является создание и производство новых лекарственных препаратов на основе электронно-лучевых технологий. Одним из инновационных препаратов разработанного на основе данной технологии является тромбовазим. Это первый российский тромболитик, который в разы превышает показатели эффективности и безопасности своих зарубежных аналогов.

### ***Основные проблемы развития медицинской промышленности***

#### **1. Процедура регистрация медицинских изделий.**

Ряд предприятий Новосибирской области при регистрации медицинских изделий сталкивается с комплексом проблем. Отсутствие технического регламента для медицинских изделий 3-го класса риска, отсутствие установленного исчерпывающего списка обязательных требований. Отсутствует возможность обжалования заявителем отрицательных заключений и некорректных требований эксперта об устранении выявленных в процессе экспертизы нарушений.

**2. Высокие таможенные пошлины и НДС на комплектующие при глубокой локализации производства медицинских изделий.**

В настоящее время, производители медицинских изделий столкнулись с проблемой, что чем глубже процесс локализации производства, тем выше процент уплачиваемой пошлины.

Готовые импортные аналоги медицинских изделий ввозятся в РФ без уплаты НДС и без уплаты пошлины (катетеры) или с уплатой 5% пошлины (стенды коронарные). Части (комплектующие) для производства таких изделий также должны ввозиться без НДС (при условии предоставления письма Минпромторга по пп2 п1 ст150 НК РФ) и с пошлиной 0 или 5% (согласно примечанию 2б к группе 90 ТН ВЭД части и принадлежности к медицинским изделиям классифицируются по коду готового изделия).

Чем больше технологических операций при производстве медицинских изделий осуществляется в России, тем хуже условия для отечественного производителя, который вынужден уплачивать пошлины на ввозимые заготовки. Напротив, готовые иностранные товары освобождены от НДС и пошлины.

Отечественные производители вынуждены судиться по каждой таможенной декларации, так как положительные решения судов по одной декларации не имеют преюдициальной силы для таможенного органа и не распространяются на ввоз того же товара по иным декларациям.

### **2.1.17. Рынок туристических услуг**

Новосибирская область богата туристско-рекреационными ресурсами. Особо следует отметить наличие рекреационных, природных, водных, экскурсионных зон, что создает условия для беспрепятственного развития въездного и внутреннего туризма, который представлен большим разнообразием его видов: деловым, экологическим, активным, экстремальным, историческим, сельским, познавательным и медицинским.

В настоящее время туристско-рекреационный комплекс Новосибирской области составляют 206 гостиниц, 65 хостелов, 27 санаторно-курортных организаций, 98 баз отдыха, 80 детских оздоровительных лагерей; включает аквапарк, дельфинарий и океанариум, зоопарк, планетарий, детскую железную дорогу, 9 горнолыжных комплексов. В Новосибирской области функционируют 12 охотничьих баз и 10 баз и домиков рыбака.

В последнее время международные сети отелей проявляют интерес к Новосибирской области. Сейчас в Новосибирске работают такие отели как Doubletree by Hilton, Marriott, Park Inn by Radisson, Domina Hotel, которые создают серьезную конкуренцию уже существующим гостиницам, что положительно сказывается на уровне оказываемых туристам услуг.

С целью создания благоприятных условий для развития туризма в Новосибирской области в 2017 году разработан и действует закон Новосибирской области от 05.07.2017 № 187-ОЗ «Об отдельных вопросах развития туризма в Новосибирской области», которым разграничиваются установленные федеральным законодательством полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, определяются приоритетные направления развития регионального туризма, деятельность совета по туризму при Правительстве Новосибирской области, ведение туристского реестра Новосибирской области.

В 2018 году в Новосибирске оборудованы парковочные места для экскурсионных автобусов возле двадцати городских туристических объектов, что позволяет туристам с комфортом посещать достопримечательности.

В отчетном периоде в регионе началась активная работа по развитию такого перспективного направления как медицинский туризм – наличие высококлассных медицинских учреждений позволяет привлекать большое количество граждан из других регионов и из-за рубежа.

В 2018 году в регионе реализован проект «Озёрный кластер» на базе санатория «Озеро Карачи», а с 2022 году на базе санаториев «Краснозерский» и «Доволенский» планируется реализация «Сибирского бальнеологического кластера». Создание туристско-рекреационных кластеров на территории Новосибирской области позволит увеличить объем туристского потока, создать условия для роста количества рабочих мест, увеличить номерной фонд, налогооблагаемую базу, объем оказываемых услуг. Динамика санаторно-оздоровительного отдыха в Новосибирской области в 2012-2018 годах указана в таблице 2.

Таблица 2

**Динамика санаторно-оздоровительного отдыха в Новосибирской области,**  
*тыс. человек*

	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год (экспертная оценка)
Численность размещенных лиц	104,4	103,3	86,2	76,8	84,5	111,5	123,4

В августе 2018 года в Маслянинском районе Новосибирской области открыт Туристско-информационный центр на базе МБУ НСО «Молодежный центр». Таким образом, на территории области работают три туристско-информационных центра, главной задачей которых является бесплатное консультирование гостей и жителей Новосибирской области о туристическом потенциале региона.

С целью стимулирования притока в Новосибирскую область туристов из других регионов России и иностранных государств в 2018 году область приняла участие в международных туристских выставках «Интурмаркет» и «МИТТ» (Москва), ВІТЕ (Пекин, КНР), «Байкал-тур» (Иркутск), «Енисей» (Красноярск), «Отдых! Omsk» (Омск), Сибирском туристическом форуме (Новосибирск), «ЮграТур 2018» (Ханты-Мансийск), туристическом форсайт-форуме «Урал-Сибирь» (Тюменская область).

В Национальном рейтинге туристической привлекательности Новосибирская область в 2015 году занимала 43-е место, в 2016 – 24-е, в 2017 – 20-е, в 2018 – 17-е.

В 2018 году с целью увеличения турпотока Туристско-информационный центр Новосибирской области при поддержке министерства экономического развития Новосибирской области организовал ряд информационных туров для представителей турбизнеса нашего и других регионов, а также Казахстана: «Новосибирская область – территория здоровья» (посещение санаториев «Доволенский» и «Краснозерский»), «В

поисках сибирских богатств» (посещение Сузунского и Искитимского районов, знакомство с музейно-туристическим комплексом «Сузун-завод. Монетный двор», туристическими базами).

В марте 2018 года Новосибирскую область посетила делегация экспертов и путешественников проекта «Золотое кольцо Сибири» Русского географического общества, в рамках которого эксперты выбрали туристские объекты в 12 регионах Сибирского федерального округа для включения в межрегиональный маршрут «Золотое кольцо Сибири».

С 30 по 31 марта 2018 года министерством экономического развития Новосибирской области совместно с ТИЦ НСО организован презентационный тур по региону в рамках проекта «Чайный путь», в котором приняла участие делегация Автономного района Внутренней Монголии (КНР) (далее – АРВМ). В рамках тура была реализована деловая программа, на которой представители туристической индустрии Новосибирской области и АРВМ презентовали экскурсионные программы и маршруты, обменялись информационными материалами, а также обсудили возможность международного сотрудничества в сфере туризма.

Каждый год увеличивается количество китайских туристов, въехавших на территорию области в рамках Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о безвизовых туристических поездках: 2015 год – 5,4 тыс. чел., 2016 год – 19,8 тыс. чел., 2017 год – 24,6 тыс. чел., 2018 год – 29,9 тыс. чел.

Постоянно ведется работа по размещению информации о туристских возможностях Новосибирской области (в том числе на английском и китайском языках) в СМИ и печатных изданиях, которые распространяются на туристских выставках, в отелях, аэропортах, на бортах самолетов.

### **2.1.18. Рынок информационных технологий**

Информационно-коммуникационные технологии широко используются во всех сферах жизнедеятельности общества: государственном и муниципальном управлении, бизнесе, образовании, здравоохранении, культуре, обеспечении безопасности, занимая центральное место в их инновационном развитии.

ИТ-отрасль Новосибирской области по динамике развития, количеству организаций, а также численности и качеству кадров входит в ТОП-5 в России; среднемесячная зарплата в ИТ-компаниях существенно превышает среднюю зарплату по региону.

Общее число ИКТ-организаций в Новосибирской области по данным статистики составляет свыше 3,5 тыс. компаний, среднесписочная численность работников составляет порядка 39,0 тыс. человек.

Развитию рынка информационных технологий Новосибирской области свойственны общемировые тенденции. Характер дальнейшего развития отрасли информационных технологий в регионе будет обусловлен совокупностью мировых и локальных тенденций: рост рынка «облачных» технологий, Big data (большие данные), концепция Интернета

вещей, автоматизация интеллектуальных задач, развитие мобильных технологий, защита информации.

В сфере информационно-телекоммуникационных технологий Новосибирская область обладает следующими преимуществами:

- сформированная система поддержки инновационных и научно-технологических компаний (в том числе – ИТ-компаний): действующие налоговые преференции для ИТ-компаний Новосибирской области в виде снижения ставки налога на прибыль с 20% до 15,5%.

- наличие высших учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов в сфере информационно-телекоммуникационных технологий (СибГУТИ, НГТУ, НГУ, СГУГиТ);

- кластерная и парковая политика Новосибирской области (Инновационный территориальный кластер информационных и биофармацевтических технологий Новосибирской области, Научно-производственный кластер «Сибирский наукополис» Академпарк, Биотехнопарк в Кольцово);

- высокие темпы развития внедрения новых услуг связи и расширения действующих сетей передачи данных.

К основным факторам и ограничениям, оказывающим влияние на развитие ИТ-отрасли в регионе, относятся:

- многочисленные барьеры при осуществлении экспортной деятельности, в том числе несовершенное таможенное законодательство и чрезмерное валютное регулирование при экспорте;

- недостатки нормативной правовой базы в части защиты результатов интеллектуальной деятельности и трансфера технологий, создающие административные барьеры при реализации старт-ап проектов в области наукоемких разработок, порождающие трудности во взаимоотношениях научных и образовательных учреждений, частных компаний и инвесторов;

- сильная зависимость ИКТ-сектора Российской Федерации (и Новосибирской области в частности) от импорта элементов ИКТ-инфраструктуры (компьютеры, комплектующие, телекоммуникационное оборудование, программное обеспечение);

- ограничение доступа к мировому рынку инноваций.

Уровень конкуренции на рынке информационных технологий – высокий. Особенностью конкуренции на упомянутом рынке является ее глобальный характер: благодаря развитию рынка компьютерной техники, средств связи, телекоммуникационных сетей значительная часть услуг информационных технологий оказывается при помощи удаленного доступа, без привязки к географическому рынку.

Таким образом, деятельность по развитию рынка информационных технологий Новосибирской области направлена на максимальное использование благоприятных факторов развития и устранение существующих барьеров, что способствует росту инновационного сектора экономики области.

Деятельность по стимулированию развития ИТ-рынка осуществляется по



2 направлениям:

- стимулирование спроса на продукты и услуги ИТ-компаний (содействие расширению спроса со стороны частного и государственного сектора, содействие преодолению барьеров выхода на внешние рынки);

- стимулирование роста предложения (оптимизация налогообложения, снижение издержек и ликвидация административных барьеров; развитие инфраструктуры инноваций; содействие привлечению инвестиций; развитие системы ИТ-образования).

### **2.1.19. Рынок строительства**

Для развития конкурентной среды в строительной отрасли необходим системный подход, направленный на создание благоприятных условий хозяйствующим субъектам при выходе на строительный рынок, это позволит повысить уровень инвестиционной привлекательности Новосибирской области.

Так, в целях повышения уровня инвестиционной привлекательности Новосибирской области в 2018 году министерством строительства Новосибирской области осуществлялась работа по реализации Плана мероприятий («дорожная карта») по улучшению показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Новосибирской области на 2017-2018 годы в части повышения эффективности процедур по выдаче разрешений на строительство.

В настоящее время в рамках реализации мероприятий «дорожной карты» удалось осуществить следующие наиболее значимые мероприятия, позволившие сократить сроки прохождения и количество административных процедур, необходимых для получения разрешения на строительство:

1) утверждены административные регламенты муниципальными образованиями на всей территории региона по сокращению сроков подготовки и выдачи градостроительного плана земельного участка с 30 до 20 дней;

2) утверждены административные регламенты муниципальными образованиями на всей территории региона по сокращению сроков получения разрешения на строительство с 10 до 7 дней;

3) сокращены сроки проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий с 60 до 30 дней;

4) организовано предоставление в электронной форме государственной услуги по проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий исключительно с использованием «Единого портала государственных и муниципальных услуг», начиная с 01.01.2017;

5) сокращены сроки заключения договоров технологического присоединения до 30 дней в соответствии с соглашением о взаимодействии министерства строительства Новосибирской области и ресурсоснабжающих организаций;

б) создан Фонд пространственных данных Новосибирской области для актуализации, систематизации и предоставления пространственных данных;

7) создана интерактивная карта градостроительного зонирования для всех муниципальных образований на официальном сайте министерства строительства Новосибирской области;

8) создан отдельный раздел, посвященный вопросам получения услуг в градостроительной сфере на официальном сайте министерства строительства Новосибирской области, региональном портале государственных (муниципальных) услуг и на официальных сайтах в сети «Интернет» органов местного самоуправления;

9) на официальном сайте министерства строительства Новосибирской области организована работа «калькулятора процедур», демонстрирующего последовательность прохождения процедур в зависимости от типа, вида и особенностей строительного проекта,;

10) организована работа по информированию всех заинтересованных лиц по алгоритму прохождения всех процедур, необходимых для получения разрешения на строительство;

11) организовано предоставление исключительно в электронной форме государственной услуги по выдаче разрешения на строительство и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию в случае, если проектная документация и иные документы, необходимые для проведения экспертизы проектной документации, представлялись в электронной форме, начиная с 01.01.2019.

Таким образом, по результатам проведенных мероприятий с 2015 года удалось сократить количество дней на 70 (со 157 до 87), а количество процедур на 4 (с 12 до 8 шт.).

В 2019 году реализация плана мероприятий («дорожной карты»), направленного на улучшение состояния инвестиционного климата в Новосибирской области, предусматривает:

1) организацию повышения квалификации представителей органов власти, участвующих в осуществлении процедур, необходимых для получения разрешения на строительство;

2) активизацию использования экономически эффективной проектной документации повторного использования (например, школы, детские сады и т.д.);

3) проведение заседаний на площадке НП «Регионального делового клуба строителей» с крупными строительными организациями и предприятиями строительной индустрии региона для обсуждения проблем строительной отрасли;

4) организация и проведение семинаров для физических и юридических лиц о процедуре получения разрешения на строительство;

5) размещение на сайте министерства строительства Новосибирской области видеоматериалов о процедуре получения разрешения на строительство.

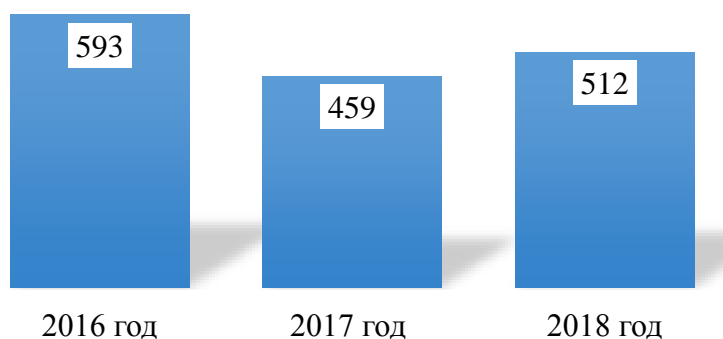
В 2019 году планируется сокращение количества дней, необходимых для получения разрешения на строительство, до 82 дней.

## **2.2. Антимонопольный контроль в Новосибирской области**

В 2018 году Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) было рассмотрено 512 заявлений о нарушении Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) (диаграмма 4).

Диаграмма 4

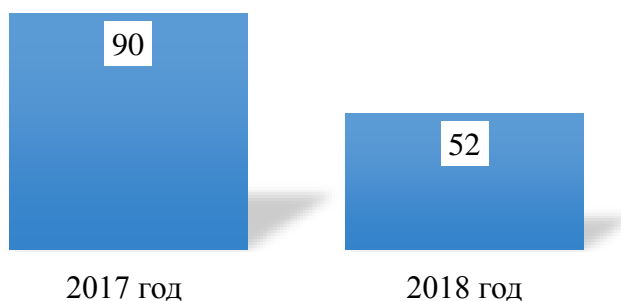
**Количество заявлений, поступивших в УФАС России по Новосибирской области, единиц**



Всего в ходе рассмотрения поступивших заявлений, инициативных проверок Новосибирским УФАС России в отчетном периоде было выявлено 52 признанных факта нарушений Закона о защите конкуренции (диаграмма 5).

Диаграмма 5

**Количество нарушений, выявленных УФАС России по Новосибирской области, единиц**



Все выявленные нарушения антимонопольного законодательства установлены на товарных рынках.

В отраслевом разрезе лидерами по выявленным нарушениям являются: торговля, бытовое обслуживание; лекарственные препараты и медицинские изделия; электроснабжение; газо-, тепло-, водоснабжение.

В 2018 году Новосибирским УФАС России возбуждено 38 дел (в 2017 году – 50)

по признакам нарушения Закона о защите конкуренции. Выдано 34 (60) предупреждения. Выдано 18 (в 2017 году – 29) предписаний о прекращении выявленных фактов нарушений. В отчетном периоде исполнено 18 предписаний, выданных в отчетном и предыдущем периоде, 5 предписаний отчетного периода в стадии исполнения.

При осуществлении контроля за экономической концентрацией в 2018 году рассмотрено 1 ходатайство, в 2017 году – также 1 ходатайство. Ходатайство, рассмотренное Новосибирским УФАС России в 2018 году, также как и в 2017 году, было одобрено, условия для получения согласия антимонопольного органа не выставлялись, предписание об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции, при рассмотрении обращения в 2018 году не выдавалось.

Ходатайства о совершении сделок, относящихся к сфере естественных монополий, Новосибирским УФАС России не рассматривались.

В 2018 году проведено 8 проверок по соблюдению антимонопольного законодательства органами власти и местного самоуправления, некоммерческими организациями, из них 7 плановых и 1 внеплановая. Возбуждено 1 дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства, в том числе по результатам проверок, проведенных в предыдущих периодах – 1, выдано 1 предписание.

В 2018 году Новосибирским УФАС России возбуждено 1 дело и выявлено 1 нарушение *в сфере торговли*. Выдано 1 предписание.

В отчетном периоде рассмотрено более 70 обращений по вопросам, связанным с нарушениями в *области энергетики*, выдано 2 предупреждения о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства в сфере электроэнергетики. Дела о нарушении антимонопольного законодательства в области электроэнергетики управлением не возбуждались.

Всего в связи с нарушениями в сфере электроэнергетики в 2018 году возбуждено 24 дела об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых выдано 8 предупреждений, наложено штрафов на общую сумму 2505 тыс. рублей.

В 2018 году Новосибирским УФАС России рассмотрено 554 (в 2017 г. – 321) заявления по поводу *ненадлежащей рекламы*. Отказано в возбуждении в 472 (229) случаях, возбуждено в общей сложности 82 (98) дела. Принято решений о признании рекламы ненадлежащей 72 (76). Выдано предписаний 79 (77). Исполнено предписаний 77 (75), в том числе выданных в отчетном периоде 75 (15).

В отчетном периоде Новосибирским УФАС России установлено 1345 (в 2017 году 1271) нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе *в сфере закупок*, выдано 344 предписания, из которых 327 исполнено и 17 – в стадии исполнения.

Рассмотрено 18 обращений о согласовании возможности заключения государственного контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и 707 уведомлений об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В 2018 году в Новосибирское УФАС России поступило 1329 жалоб участников закупок (что на 14,5% меньше, чем в 2017 году). На федеральных заказчиков поступило – 30,3% жалоб, на областных заказчиков приходится 29,1% жалоб, на муниципальных – 40,6%. Возвращено и отозвано 589 жалоб (в 2017 году количество возвращенных и отозванных жалоб составляло 807). Таким образом, количество рассмотренных жалоб на уровне 2017 года – 740.

Из рассмотренных жалоб признано обоснованными (в том числе частично обоснованными) 42%. В результате рассмотрения жалоб и проведения внеплановых проверок при рассмотрении жалоб выявлено 330 закупок с нарушениями, установлено 775 нарушений. Для устранения указанных нарушений выдано 282 предписания.

В отчетном периоде рассмотрено 199 обращений о включении лиц в реестр *недобросовестных поставщиков*. Внесено в реестр 110 записей о недобросовестных поставщиках по Закону о контрактной системе. По 80 обращениям отказано во включении в Реестр. Всего в Реестре недобросовестных поставщиков по состоянию на 31.12.2018 находилось 271 лицо.

Новосибирским УФАС России в 2018 году было рассмотрено 465 административных дел за нарушения законодательства в *сфере закупок* (что в 2,14 раза больше уровня 2017 года). Вынесено 391 постановление о привлечении к административной ответственности в виде административного штрафа. Всего привлечено к административной ответственности 374 должностных лиц.

По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях по законодательству о контрактной системе Новосибирским УФАС России было наложено штрафов на общую сумму 4952,8 тыс. рублей. Сумма уплаченных в 2018 году штрафов, в том числе по постановлениям прошлого периода, составила 3840,9 тыс. рублей.

Наиболее часто встречающимися административными правонарушениями в 2018 году стали отказ в допуске к участию в закупке по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации с нарушением требований, предусмотренных законодательством, утверждение документации о закупке с нарушением требований, предусмотренных законодательством.

Информация об осуществлении Новосибирским УФАС России контроля за соблюдением Закона о защите конкуренции в 2018 году представлена в таблице 3.

Таблица 3

**Информация об осуществлении Новосибирским УФАС России  
контроля за соблюдением Закона о защите конкуренции в 2018 году**

№ п/п	Направление работы	Результаты работы
1	Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции в виде	Возбуждено 6 дел по признакам нарушения статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения которых выявлено 6 нарушений антимонопольного законодательства, что на 60%

№ п/п	Направление работы	Результаты работы
	<p>злоупотребления хозяйствующих субъектов доминирующим положением на рынке (статья 10)</p>	<p>меньше, чем в 2017 году. С целью прекращения выявленных фактов злоупотребления доминирующим положением выдано 3 предписания, в остальных случаях нарушения были устранены добровольно до выдачи предписания. В 2017 году предписаний было выдано на 78% больше. Из общего количества выявленных в отчетном периоде нарушений статьи 10 Закона о защите конкуренции 50% занимают нарушения на рынках услуг водоснабжения. По видам нарушений наибольший удельный вес - 50 % в отчетном периоде приходится на нарушения, связанные с несоблюдением установленного порядка ценообразования. Также в отчетном периоде выявлены нарушения антимонопольного законодательства, связанные с неправомерным ограничением поставки ресурсов, в том числе несоблюдением установленного порядка ограничения ресурсоснабжения объектов (2 нарушения).</p> <p>К прочим нарушениям статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отнесен выявленный факт злоупотребления ОАО «РЖД» в лице филиала ОАО «РЖД» - Западно-Сибирской железной дороги своим доминирующим положением, путем включения в Распоряжение Западно-Сибирской железной дороги, регулирующее порядок подачи (выхода) локомотивов, моторвагонного железнодорожного подвижного состава с железнодорожных путей необщего пользования на железнодорожные пути общего пользования Западно-Сибирской железной дороги и с железнодорожных путей общего пользования Западно-Сибирской железной дороги на железнодорожные пути необщего пользования, положений, не соответствующих действующему законодательству.</p> <p>Выдано 4 предупреждения о необходимости прекращения действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, что на 60% меньше, чем в предыдущем году. Из них 2 предупреждения о необходимости прекращения действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем отказа или уклонения от заключения договора и 2 предупреждения о необходимости прекращения действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем навязывания невыгодных условий договора (предупреждение в адрес сетевой организации АО «РЭС» о прекращении действий, выразившихся в навязывании смежной сетевой организации ООО ПРФ «АльянсЭнерго» невыгодных условий договора на передачу электрической энергии в части начала срока его действия, влекущих для заявителя недополучение дохода за оказанные услуги; предупреждение, выданное ОАО НПО «Сибсельмаш» о прекращении действий, выразившихся в уклонении от</p>

№ п/п	Направление работы	Результаты работы
		заключения договора на отпуск и потребление тепловой энергии в горячей воде с ООО «АМКОДОР-РОСМАШ»).
2	Практика пресечения соглашений хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11 Закона о защите конкуренции)	<p>Возбуждено 5 дел по признакам нарушения статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», что на 40% больше, чем в предыдущем отчетном периоде. По результатам рассмотрения указанных дел выявлено 5 нарушений антимонопольного законодательства, выдано 3 предписания. Все выявленные в 2018 году нарушения связаны с заключением хозяйствующими субъектами соглашений, которые приводят к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах (пункт 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции»).</p>
3	Практика пресечения согласованных действий хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11.1 Закона о защите конкуренции)	Нарушения статьи 11.1 в отчетном периоде не выявлены.
4	Пресечение недобросовестной конкуренции (глава 2 <sup>1</sup> Закона о защите конкуренции)	<p>Выявлено 10 нарушений в форме недобросовестной конкуренции. Возбуждено 10 дел. В ходе рассмотрения возбужденных дел принято 6 решений о наличии нарушения. Выдано 4 предписания об устранении нарушения, все предписания исполнены.</p> <p>Рассмотрено 3 дела по факту нарушения запрета на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации товаров, работ, услуг (ст.14.<sup>4</sup>) и рассмотрено 7 дел по факту нарушения запрета на создания смешения (ст.14.<sup>6</sup>).</p> <p>Выявлено 2 факта дискредитации конкурентов, путем распространения ложных, неточных или искаженных сведений (ст.14.<sup>1</sup>), 2 факта введения в заблуждение (ст.14.<sup>2</sup>) и 1 факт нарушения запретов на недобросовестную конкуренцию, связанную с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну (14.<sup>7</sup>). Фактов некорректного сравнения хозяйствующего субъекта или его товара с другим хозяйствующим субъектом или его товара (ст.14.<sup>3</sup>) в 2018 г. не выявлено.</p> <p>В отчетном периоде по выявленным фактам выдано 7 предупреждений, в том числе: по ст.14.1.- 2, 14.2 – 2, 14.7- 1, 14.8- 2. Выполнены 4 предупреждения. В связи с невыполнением в установленный срок 3 предупреждений возбуждены 3 дела о нарушении антимонопольного законодательства.</p>

№ п/п	Направление работы	Результаты работы
5	<p>Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона о защите конкуренции)</p>	<p>Выявлено 20 нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции. В ходе рассмотрения поступивших заявлений и проведенных проверок возбуждено 4 дела по признакам нарушения статьи 15 Закона «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения которых принято 3 решения о наличии нарушения указанной статьи. Выдано 3 предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, которые все исполнены в отчетном году.</p> <p>Антиконкурентными актами и действиями (бездействием) органов власти затронуты следующие рынки, отрасли, сферы деятельности: ритуальные услуги, сфера ЖКХ, услуги управления многоквартирными домами.</p> <p>Выявленные нарушения статьи 15 по видам нарушений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>необоснованное препятствование деятельности х/с – 1;</li> <li>указание о приоритетной поставке товаров, заключении договоров – 1;</li> <li>незаконное представление государственной или муниципальной преференции – 4;</li> <li>создание дискриминационных условий – 2;</li> <li>наделение х/с властными функциями – 2;</li> <li>прочие – 10.</li> </ul> <p>К прочим нарушениям отнесены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>создание преимущественных условий деятельности отдельным хозяйствующим субъектам.</li> </ul> <p>В отчетном периоде по данной статье выдано 23 предупреждения о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения части 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции. Выполнено 17 предупреждений, 4 в стадии выполнения, 2 предупреждения не выполнены в установленный срок. По всем неисполненным предупреждениям возбуждены дела о нарушении антимонопольного законодательства.</p> <p>За отчетный период не выявлено противоречащих антимонопольному законодательству правовых актов законодательного органа Новосибирской области, выявлен 31 акт органов исполнительной власти Новосибирской области, органов местного самоуправления, иных наделенных функциями или правами органов власти органов или организаций, противоречащих антимонопольному законодательству. По фактам выявленных нарушений возбуждены дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства, выданы предупреждения.</p> <p>На рынке финансовых услуг нарушений не выявлено.</p>
6	<p>Выявление и пресечение соглашений и согласованных действий федеральных органов</p>	<p>Возбуждено 1 дело по признакам нарушения статьи 16 Закона «О защите конкуренции», которое прекращено в связи с отсутствием факта нарушения.</p>



№ п/п	Направление работы	Результаты работы
	исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 16 Закона о защите конкуренции)	<p>Факты привлечения хозяйствующих субъектов к «оборотным штрафам», при этом привлечено к административной ответственности 3 должностных лица по делу, рассмотренному в предыдущем отчетном периоде отсутствовали.</p> <p>На рынке финансовых услуг нарушений не выявлено.</p>
7	Соблюдение антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары (статья 17 Закона о защите конкуренции)	<p>Возбуждено 7 дел по признакам нарушения статьи 17 Закона «О защите конкуренции», при этом выявлено 3 нарушения указанной статьи, выдано 2 предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а также принято 1 решение о подачи иска в суд.</p> <p>Нарушения выявлены в следующих сферах: поставки лекарственных средств и медицинских изделий, рекламные услуги.</p> <p>Структура выявленных нарушений статьи 17 по видам нарушений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>координация деятельности участников торгов, запроса котировок – 2;</li> <li>необоснованное ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений – 1.</li> </ul>
8	Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (статья 17.1 Закона о защите конкуренции)	<p>Возбуждено 5 дел по признакам нарушения статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», при этом выявлено 3 нарушения указанной статьи, выдано 3 предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, 1 предписание исполнено в отчетном периоде, 2 в стадии исполнения.</p>
9	Особенности заключения договоров с	<p>В 2018, как и в 2017 году, Новосибирским УФАС России не выявлено нарушений статьи 18 Закона «О защите конкуренции»,</p>

№ п/п	Направление работы	Результаты работы
	финансовыми организациями (статья 18 Закона о защите конкуренции)	заявления о нарушении данной статьи в управление в не поступали, соответственно дела не возбуждались.
10	Соблюдение требований законодательства Российской Федерации при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися (Статья 18 <sup>1</sup> Закона о защите конкуренции)	<p>В 2018 году (2017г.) рассмотрено 223 (173) жалобы в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. Из общего количества рассмотренных торгов наибольшую долю – 60 % - занимают торги, проводимые в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; 22 % - торги в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»; 6 % - торги по аренде государственного и муниципального имущества, 4 % - аренда и продажа земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.</p> <p>По видам нарушений наиболее часто поступают жалобы на отказ в допуске к участию в торгах; установление в конкурсной документации условий, ограничивающих конкуренцию; нарушение порядка определения победителя, отказ в заключении договора по итогам торгов.</p>
11	Предоставление государственных или муниципальных преференций	<p>В 2018 г. Новосибирским УФАС России не возбуждались дела по признакам нарушения статей 19-20 Закона «О защите конкуренции», поскольку нарушение порядка предоставления государственной или муниципальной преференции квалифицировалось по п. 7 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выдавались соответствующие предупреждения, которые были исполнены.</p>
12	Практика изъятия незаконно полученного дохода хозяйствующими субъектами в федеральный бюджет	<p>Практика отсутствует. В 2018 г. дела, в решение по которым было включено требование изъятия в федеральный бюджет незаконно полученного дохода хозяйствующими субъектами, в отчетном периоде Новосибирским УФАС России не возбуждались.</p>
13	Практика направления предостережений	<p>В 2018 году практика направления предостережений о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства в соответствии со статьей 25<sup>7</sup> Закона о защите конкуренции отсутствует.</p>

### 2.3. Предложения по улучшению деятельности органов государственной власти в сфере содействия развитию конкуренции в Новосибирской области

Предложения по совершенствованию и развитию конкуренции на приоритетных и социально-значимых рынках Новосибирской области сформированы на основании

данных, полученных в результате проведения Мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области за 2018 год, с учетом рекомендаций, предложений со стороны областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области.

Предложения по результатам проведенного мониторинга направлены на:

формирование прозрачной системы работы областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области в части реализации результативных и эффективных мер по развитию конкуренции в интересах конечного потребителя товаров и услуг, субъектов предпринимательства;

создание стимулов и условий для развития и защиты субъектов малого и среднего предпринимательства, устранения административных барьеров;

выявление ожиданий потребителей, субъектов предпринимательства;

совершенствование деятельности областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области и органов местного самоуправления Новосибирской области по содействию развитию конкурентной среды в регионе.

*Предложения по совершенствованию и развитию конкуренции, актуальные для всех социально-значимых и приоритетных рынков.*

1. Реализация мероприятий по совершенствованию мер государственной поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций в Новосибирской области.

2. Разработка мероприятий по регулированию деятельности государственных/муниципальных организаций в сфере предоставления платных услуг (в том числе услуг в сфере медицины, культуры, дополнительного, дошкольного, общего образования, социального обслуживания, услуг психологического сопровождения для детей-инвалидов, услуг по организации детского отдыха).

3. Развитие механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства в социальной сфере, в том числе путем заключения концессионных соглашений.

4. Организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации для работников негосударственных организаций, оказывающих услуги в социальной сфере.

5. Реализация мер общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, мониторинга раскрытия информации субъектами естественных монополий.

6. Проведение мероприятий по повышению уровня информированности субъектов предпринимательства и потребителей товаров, работ и услуг о состоянии конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках Новосибирской области.

7. Проведение мероприятий, направленных на развитие конкуренции при осуществлении процедур государственных и муниципальных закупок, в том числе за счет расширения участия в указанных процедурах субъектов малого и среднего предпринимательства.

8. Развитие механизмов поддержки малого бизнеса.

9. Обеспечение юридической поддержки предпринимателей, в т. ч. в формате бесплатных консультаций, размещения на официальных интернет-ресурсах исчерпывающей информации по законодательству, регулиющему предпринимательскую деятельность, аналитических материалов по актуальным вопросам, в частности о правах и обязанностях субъекта предпринимательства при проведении финансового мониторинга, возможности и порядке обжалования действий контролирующих (надзорных) органов и др.

10. Расширение возможности по обеспечению обратной связи с представителями предпринимательского сообщества по вопросам, связанным с административными барьерами.

11. Создание новых или усовершенствование существующих информационных ресурсов в сети Интернет, содержащие информацию о состоянии конкурентной среды на социально значимых и приоритетных рынках, перспективах развития данных рынков.

10. Актуализация перечня социально значимых и приоритетных рынков Новосибирской области.

12. Повышение качества и эффективности работы Совета по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области.

12. Актуализация «Дорожной карты» достижения целевых значений показателей мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории Новосибирской области до 2018 года» до 2022 года.

13. Внедрение лучших региональных практик содействия развитию конкуренции по результатам 2018 года.

*Предложения по совершенствованию и развитию конкуренции в разрезе рынков:*

*Рынок дошкольного образования:*

1. Проведение обучающих консультационных мероприятий для действующих и потенциальных участников рынка по вопросам нормативного регулирования, проблемам текущей деятельности, вопросам доступности и качества инфраструктуры и помещений.

2. Рассмотрение возможности упрощения процедур получения и продления лицензии на образовательную деятельность организаций, предоставляющих услуги в сфере дошкольного образования.

*Рынок услуг детского отдыха и оздоровления:*

1. Создание единой справочной системы в сети Интернет о деятельности всех участников рынка детского отдыха и оздоровления, а также обо всех предложениях, адресованных потребителям. Распространение информации о предоставляемых услугах через образовательные и детские медицинские учреждения.

2. Разработка системы анализа качества услуг детского отдыха и оздоровления. Составление ежегодного рейтинга организаций (частных и государственных/муниципальных) по качеству предоставляемых услуг.

3. Обеспечение доступа субъектов предпринимательства к различным источникам финансирования, в том числе через субсидии, систему государственно-частного партнерства.

*Рынок услуг дополнительного образования детей:*

1. Проведение обучающих консультационных мероприятий для участников рынка по вопросам нормативного регулирования, проблемам текущей деятельности.

2. Создание единой информационно-справочной системы в сети Интернет о деятельности всех участников рынка услуг дополнительного образования детей, а также обо всех предложениях, адресованных потребителям.

3. Составление ежегодного рейтинга удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг на основе проведения опроса потребителей (например, интернет-опроса).

4. Повышение интеграции деятельности частных и государственных (муниципальных) организаций, предоставляющих услуги в сфере дополнительного образования детей. Организация совместных образовательных проектов, обсуждений.

5. Проведение совместных мероприятий по вопросам организации дополнительного образования детей с участием представителей бизнеса, государственных (муниципальных) организаций дополнительного образования и органов власти.

*Рынок медицинских услуг:*

1. Повышение открытости процедуры лицензирования деятельности, проведение консультационных мероприятий для действующих и потенциальных участников рынка по вопросам нормативного регулирования и проблемам текущей деятельности.

2. Продолжение работы по реализации программы обязательного медицинского страхования (ОМС) с участием частных организаций, рассмотрение возможностей упростить функционирование данной системы.

3. Проведение ежегодной конференции по проблемам участия частных организаций в ОМС и взаимодействию органов государственной и муниципальной власти и частных организаций. Сбор обратной связи от участников рынка и разработка предложений по усовершенствованию данной работы.

*Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья:*

1. Помощь в организации обучения персонала частных и некоммерческих организаций, работающих на данном рынке, как по вопросам профильной деятельности (психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья), так и по налоговому учету, юридическому сопровождению и прочим организационным вопросам.

2. Обеспечение доступа субъектов предпринимательства к различным источникам финансирования, в том числе через субсидии, систему государственно-частного партнерства.

*Рынок услуг в сфере культуры:*

1. Повышение открытости и доступности процедур проведения торгов и госзакупок, обеспечение равного доступа к ресурсам как начинающим предпринимателям, так и традиционным участникам рынка. Проведение мониторинга на предмет излишних административных барьеров и преференций со стороны органов власти.

2. Развитие в территориях области инфраструктуры, необходимой для проведения мероприятий в сфере культуры (обеспечение наличия площадок и их технической оснащенности, транспортной доступности).

*Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства*

1. Совершенствование системы нормативного регулирования сферы ЖКХ на основе обсуждения нормативных требований к управляющим компаниям, а также услугам и тарифам естественных монополий с привлечением всех участников рынка. Обратит особое внимание на условия, которые приводят к вытеснению более мелких участников рынка управления многоквартирными домами крупными компаниями (высокие штрафы, обязанность иметь собственную аварийно-диспетчерскую службу и др.).

2. Проведение мероприятий по выяснению ситуации на рынке управляющих компаний, связанной с деятельностью участников рынка через аффилированные компании. Проведение антикоррупционной экспертизы.

3. Разработка мероприятий по информационной и финансовой поддержке (предоставление налоговых льгот, субсидирование части расходов) местных управляющих компаний в муниципалитетах с неблагоприятной ситуацией в сфере многоквартирных домов (с большой долей износа жилого фонда, ветхим жильем, малочисленностью потребителей услуг ЖКХ и т. д.).

4. Разработка методики и ежегодное составление официального рейтинга управляющих компаний Новосибирской области, включающего оценку потребителями качества услуг. Размещение рейтинга на интернет-сайтах органов власти и контролирующих организаций Новосибирской области и в СМИ.

5. Плановая своевременная реализация региональной программы капитального ремонта, программ в сфере водоснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, благоустройства территорий.

*Рынок розничной торговли:*

1. Организация регулярных ярмарок в населенных пунктах с низкой обеспеченностью розничными торговыми точками с участием местных товаропроизводителей, субъектов малого и среднего предпринимательства.

2. Проведение контроля качества товаров, в том числе местных товаропроизводителей с предоставлением информации в СМИ и сети Интернет.

*Рынок услуг по перевозке пассажиров наземным транспортом (автобусные перевозки и такси):*

1. Развитие форм субсидирования затрат на социальные перевозки.

2. Совершенствование системы нормативных требований к пассажирским перевозкам путем экспертной оценки ее непротиворечивости и возможности реализации без значительного ущерба для состояния конкурентной среды.

3. Обеспечение добросовестной конкуренции на рынке путем борьбы с нелегальными перевозками.

4. Возобновление деятельности контроль-ревизорской службы в целях осуществления функций по учету и контролю полноты сбора выручки от перевозки пассажиров.

5. Пересмотр системы организации пассажирских перевозок в городе Новосибирске, так как с ликвидацией конкурентоспособных муниципальных автотранспортных предприятий, частные перевозчики составляют на рынке более 50% сектора перевозок пассажиров автобусами по городским маршрутам регулярных перевозок.

6. Проведение комплексного обследования пассажиропотоков на всех муниципальных маршрутах регулярных перевозок в городе Новосибирске, как по регулируемым, так и по нерегулируемым тарифам, в целях определения фактических поездок в автомобильном транспорте за наличный расчет и объема перевезенных пассажиров на всех муниципальных маршрутах города Новосибирска. В соответствии с отчетами перевозчиков о недополученных доходах по муниципальным перевозчикам доля поездок за наличный расчет составляет по муниципалитетам в среднем не менее 50%, подземным и наземным электрическим транспортом – 47%, в структуре пассажиропотока перевозчиков частной формы собственности такие перевозки составляют в среднем не более 5,5%.

7. Внедрение безналичной оплаты проезда для учета и распределения поступающей выручки от платных пассажиров, введение единых электронных билетов или внедрение приложения к действующей в Новосибирске «Транспортной карте».

*Рынок услуг связи:*

1. Повышение открытости и доступности процедур получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, а также процедур торгов и госзакупок.

2. Проведение антикоррупционной экспертизы, в том числе на предмет преференций со стороны органов власти в отношении к традиционным участникам рынка, крупным компаниям.

3. Поддержка и продвижение новых продуктов на рынке услуг связи, в том числе путем организации форумов и выставок в сфере телекоммуникаций и ИТ.

*Рынок услуг социального обслуживания населения:*

1. Помощь в организации обучения персонала частных и некоммерческих организаций, работающих на данном рынке.

2. Юридическая и финансовая поддержка начинающих предпринимателей.

3. Создание единой информационной справочной системы в сети Интернет о деятельности всех участников данного рынка, а также обо всех предложениях,

адресованных потребителям. Распространение информации через службы социальной защиты населения.

4. Анализ востребованности услуг социального обслуживания населения в муниципалитетах и распространение данной информации среди субъектов предпринимательства и некоммерческих организаций.

*Рынок высшего образования:*

1. Создание единой информационной справочной системы в сети Интернет о деятельности всех участников данного рынка и о предлагаемых услугах.

2. Мониторинг востребованности различных услуг высшего образования среди населения и работодателей и предоставление этой информации участникам рынка услуг высшего образования.

3. Организация юридической поддержки и консультирования субъектов предпринимательства по вопросам нормативного регулирования и организации предоставления услуг высшего образования.

*Рынок услуг физической культуры и спорта:*

1. Создание единой информационной справочной системы в сети Интернет о деятельности всех участников данного рынка и о предлагаемых услугах.

2. Мониторинг востребованности различных услуг физической культуры и спорта и наличия необходимой инфраструктуры в муниципалитетах; предоставление этой информации участникам рынка.

3. Повышение открытости и доступности процедур получения доступа к земельным участкам и получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений.

4. Обеспечение информационной поддержки начинающим предпринимателям.

*Рынок развития производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции:*

1. Обеспечение консультационной, информационной и финансовой поддержки, субсидирования предпринимательской деятельности на данном рынке.

2. Развитие системы сбыта продукции местных производителей, в том числе путем организации ярмарок и обеспечения входа местных товаропроизводителей в розничные сети, представленные на территории Новосибирской области.

3. Организация маркетинговой поддержки местных производителей сельскохозяйственной продукции среди потребителей.

4. Совершенствование мер государственной поддержки для создания и развития малых форм хозяйствования на селе.

5. Создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности и улучшение инфраструктурного обустройства сельских территорий.

*Рынок услуг по сбору, сортировке и переработке ТБО:*

1. Повышение открытости и доступности процедуры лицензирования деятельности по вывозу ТБО.



2. Обеспечение равных условий участия субъектов предпринимательства в государственных и муниципальных закупках.

3. Создание единой информационной справочной системы о деятельности всех участников данного рынка и о предлагаемых услугах, а также о нормативных требованиях и изменениях в организации услуг по сбору, сортировке и переработке ТБО в Новосибирской области.

*Рынок высокотехнологичной медицины:*

1. Проведение консультационных мероприятий для действующих и потенциальных участников рынка по вопросам нормативного регулирования данного вида услуг.

2. Продолжение работы по реализации программы обязательного медицинского страхования (ОМС) с участием частных организаций, рассмотрение возможностей упростить функционирование данной системы.

3. Рассмотрение возможностей интеграции услуг высокотехнологичной медицины, предоставляемых частными организациями, в деятельность государственных (муниципальных) медицинских учреждений.

4. Проведение ежегодной конференции по проблемам участия частных организаций в ОМС и взаимодействию органов государственной и муниципальной власти и частных организаций.

5. Поддержка и продвижение новых технологий и продуктов на рынке услуг высокотехнологичной медицины путем организации форумов и выставок в данной сфере.

*Рынок туристических услуг:*

1. Организация на постоянной основе консультирования участников рынка по вопросам нормативного регулирования и изменения законодательства в сфере туристических услуг.

2. Обеспечение равного доступа к ресурсам и к участию в государственных (муниципальных) закупках всем участникам рынка.

3. Организация информационной поддержки начинающим предпринимателям, в том числе с целью недопущения монополизации рынка со стороны традиционных участников.

*Рынок услуг информационных технологий:*

1. Обеспечение открытости процедур и повышение доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок.

2. Проведение взаимных консультаций участников рынка, представителей органов власти и экспертного сообщества по вопросам нормативного регулирования рынка информационных технологий и появляющихся новых продуктов.

**Раздел 3. Сведения о реализации составляющих стандарта развития конкуренции в Новосибирской области**

### 3.1. Сведения о заключенных соглашениях по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти Новосибирской области и органами местного самоуправления

В состав Новосибирской области входят 5 городских округов и 30 муниципальных районов (включают 26 городских и 429 сельских поселений).

В целях содействия развитию конкуренции в Новосибирской области между министерством экономического развития Новосибирской области, как уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области, и администрациями всех муниципальных районов и городских округов Новосибирской области заключены соглашения о внедрении стандарта развития конкуренции на территории Новосибирской области (далее – соглашения). Информация о заключенных соглашениях представлена в таблице 4.

Таблица 4

#### Сведения о заключенных соглашениях по внедрению

#### Стандарта развития конкуренции между министерством экономического развития Новосибирской области и администрациями муниципальных районов и городских округов Новосибирской области

№ п/п	Городские округа/ муниципальные районы	№ соглашения	Дата заключения соглашения
<b>Городские округа</b>			
1	г. Обь	№ 73	24.12.2015
2	г. Бердск	№ 85	24.12.2015
3	г. Искитим	№ 86	24.12.2015
4	г. Новосибирск	№ 88	24.12.2015
5	р.п. Кольцово	№ 87	24.12.2015
<b>Муниципальные районы</b>			
6	Баганский район	№ 101	24.12.2015
7	Барабинский район	№ 102	24.12.2015
8	Болотнинский район	№ 106	24.12.2015
9	Венгеровский район	№ 103	24.12.2015
10	Доволенский район	№ 104	24.12.2015
11	Здвинский район	№ 105	24.12.2015
12	Искитимский район	№ 89	24.12.2015
13	Карасукский район	№ 90	24.12.2015
14	Каргатский район	№ 91	24.12.2015
15	Колыванский район	№ 92	24.12.2015
16	Коченевский район	№ 93	24.12.2015
17	Кочковский район	№ 94	24.12.2015
18	Краснозерский район	№ 95	24.12.2015
19	Куйбышевский район	№ 96	24.12.2015
20	Купинский район	№ 99	24.12.2015
21	Кыштовский район	№ 97	24.12.2015
22	Маслянинский район	№ 98	24.12.2015
23	Мошковский район	№ 74	24.12.2015

№ п/п	Городские округа/ муниципальные районы	№ соглашения	Дата заключения соглашения
24	Новосибирский район	№ 75	24.12.2015
25	Ордынский район	№ 76	24.12.2015
26	Северный район	№ 77	24.12.2015
27	Сузунский район	№ 107	24.12.2015
28	Татарский район	№ 78	24.12.2015
29	Тогучинский район	№ 79	24.12.2015
30	Убинский район	№ 100	24.12.2015
31	Усть-Тарский район	№ 80	24.12.2015
32	Чановский район	№ 81	24.12.2015
33	Черепановский район	№ 82	24.12.2015
34	Чистоозерный район	№ 83	24.12.2015
35	Чулымский район	№ 84	24.12.2015

Таким образом, соглашения заключены с администрациями всех муниципальных районов и городских округов Новосибирской области. Копии заключенных соглашений между министерством экономического развития Новосибирской области и администрациями муниципальных районов и городских округов Новосибирской области размещены на официальном сайте министерства экономического развития Новосибирской области (<http://www.econom.nso.ru/page/460>) и Инвестиционном портале Новосибирской области (<http://www.invest.nso.ru/ru/content/normativno-pravovye-akty-3>).

### **3.2. Определение органа исполнительной власти Новосибирской области, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в Новосибирской области**

Постановлением Губернатора Новосибирской области от 11.06.2015 № 111 «Об определении уполномоченного органа исполнительной власти Новосибирской области по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области» министерство экономического развития Новосибирской области определено уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области. Документ размещен на официальном сайте министерства экономического развития Новосибирской области (<http://www.econom.nso.ru/page/460>) и Инвестиционном портале Новосибирской области (<http://www.invest.nso.ru/ru/content/normativno-pravovye-akty-3>).

#### **3.2.1. Сведения о проведенных в 2018 году обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции.**

В целях содействия развитию конкуренции в муниципальных образованиях Новосибирской области регулярно проводятся семинары, тренинги, конференции, форумы по вопросам содействия развитию конкуренции, в которых участвуют заинтересованные представители всех муниципальных образований.

Сведения о проведенных в 2018 году обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Сведения о проведенных в отчетном периоде (году) обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции**

№ п/п	Дата проведения	Наименование обучающего мероприятия	Количество муниципальных образований – участников мероприятий
1.	16 мая 2018 г.	Совещание с инвестиционными уполномоченными и руководителями экономических служб муниципальных районов и городских округов Новосибирской области <a href="http://econom.nso.ru/news/2028">http://econom.nso.ru/news/2028</a>	35
2.	5-7 июня 2018 г.	Курсы повышения квалификации муниципальных служащих по теме: «Основные аспекты проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов <a href="http://www.nso.ru/page/31110">http://www.nso.ru/page/31110</a>	19
3.	9 ноября – 7 декабря 2018 г.	Семинары по разработке и реализации проектов государственно-частного партнерства и муниципально-частного партнерства на территории Новосибирской области <a href="http://www.zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0851200000618004389">http://www.zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0851200000618004389</a>	25
4.	10 декабря 2018 г.	Семинары-практикумы с руководителями сельхозпредприятий, бухгалтерами, главами крестьянских (фермерских) хозяйств, главами муниципальных районов. 30 муниципальных образований <a href="https://mcx.nso.ru/news/3054">https://mcx.nso.ru/news/3054</a> .	7
5	18 декабря 2018 года	День открытых дверей Агентства инвестиционного развития Новосибирской области <a href="http://air-nso.ru/ru/events/18">http://air-nso.ru/ru/events/18</a>	35

18 декабря 2018 года Агентством инвестиционного развития Новосибирской области (АО «АИР») совместно с министерством экономического развития Новосибирской области проведен День открытых дверей. В течение всего мероприятия работал Консультационный центр, где участники мероприятия смогли получить индивидуальную консультацию у ведущих специалистов АО «АИР, представителей министерства экономического развития Новосибирской области по любым вопросам, касающимся реализации проекта на территории Новосибирской области. В рамках Деловой программы выступили:

ведущие специалисты АО «АИР»;

приглашенные спикеры-эксперты, в числе которых представители Российского экспортного центра, Государственного фонда развития промышленности Новосибирской области, Центра поддержки экспорта Новосибирской области, Минпромторга и Минэкономразвития НСО, эксперты ЕУ.

Программа мероприятия:

<https://drive.google.com/file/d/1XBvwyUJdgaz1VZk6oYQ9M7KDI1AWFJLcs/view> .

Также министерством экономического развития Новосибирской области еженедельно проводятся консультации для представителей муниципальных образований по вопросам содействия развитию конкуренции.

### **3.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрений.**

Приказом министерства экономического развития Новосибирской области от 20.10.2016 № 103 «О формировании регионального рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных районов и городских округов Новосибирской области» утверждена Методика формирования регионального рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных районов и городских округов Новосибирской области.

Для расчета рейтинга используются 15 индикаторов, среди которых *индикаторы по содействию развитию конкуренции* (наличие плана мероприятий по развитию конкуренции в интересах потребителей товаров и услуг на территории муниципального района (городского округа) Новосибирской области; количество должностных лиц, ответственных за привлечение инвестиций, поддержку предпринимательства и развитие конкуренции, принявших участие в образовательных мероприятиях по направлениям «Повышение инвестиционной и предпринимательской привлекательности муниципального образования»/«Развитие конкуренции» в отчетном году).

В 2018 году сформирован рейтинг инвестиционной привлекательности муниципальных районов и городских округов Новосибирской области за 2017 год.

Информация о формировании рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата размещена на официальном сайте министерства экономического развития и инвестиционном портале Новосибирской области (<http://www.econom.nso.ru/page/1221>; <http://invest.nso.ru/ru/content/metodicheskie-materialy>).

Постановлением Губернатора Новосибирской области от 09.01.2018 № 3 «О формировании системы поощрений по результатам регионального рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных районов и городских округов Новосибирской области» установлена система поощрений по результатам регионального рейтинга инвестиционной привлекательности (<http://econom.nso.ru/page/1221>; <http://invest.nso.ru/ru/page/51> ).

По результатам рейтинга муниципальные районы за места с 1 по 5 и городские округа за места с 1 по 2 награждаются Почетными грамотами Губернатора Новосибирской области.

В соответствии с Распоряжением Губернатора Новосибирской области от 13.09.2018 № 1043-рк «О награждении Почетной грамотой Губернатора Новосибирской области» за достижение высоких результатов в региональном рейтинге инвестиционной привлекательности муниципальных районов и городских округов Новосибирской области по итогам 2017 года награждены Почетной грамотой Губернатора Новосибирской области следующие муниципальные образования: город Искитим, город Новосибирск, Здвинский район, Колыванский район, Маслянинский район, Новосибирский район, Ордынский район, Тогучинский район.

### **3.2.3. Формирование коллегиального координационного или совещательного органа при высшем должностном лице Новосибирской области по вопросам содействия развитию конкуренции**

Совещательным органом при высшем должностном лице Новосибирской области по вопросам содействия развитию конкуренции определен Совет по содействию конкуренции в Новосибирской области.

Постановлением Губернатора Новосибирской области от 09.10.2015 № 210 «О Совете по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области» образован Совет, утверждены Положение о Совете и его состав.

Документы размещены на официальном сайте министерства экономического развития Новосибирской области (<http://www.econom.nso.ru/page/460>) и Инвестиционном портале Новосибирской области (<http://invest.nso.ru/ru/page/51>).

Состав Совета сформирован в соответствии с пунктами 12-14 Стандарта.

В его состав включены:

руководители уполномоченного органа по внедрению Стандарта, органов исполнительной власти Новосибирской области, в функции которых входит реализация мероприятий, направленных на развитие конкуренции в регионе (министерство экономического развития Новосибирской области, министерство строительства Новосибирской области, министерство здравоохранения Новосибирской области, министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области, министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области, министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области, министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, министерство социального развития новосибирской области, министерство культуры Новосибирской области, министерство сельского хозяйства Новосибирской области, департамент по тарифам Новосибирской области, департамент физической культуры и спорта Новосибирской области, департамент информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области, департамент имущества и земельных отношений Новосибирской области, государственная

жилищная инспекция Новосибирской области, контрольное управление Новосибирской области);

представители Совета муниципальных образований, органов местного самоуправления (заместитель Председателя Президиума Совета муниципальных образований Новосибирской области, главы Новосибирского, Карасукского районов, р.п. Кольцово, мэр г. Новосибирска);

представители общественных организаций, представляющих интересы предпринимателей и потребителей товаров, работ и услуг (НОО ООО «Опора России», НОО ООО «Деловая Россия», НРО МОО «Ассоциация молодых предпринимателей России», уполномоченный по правам человека в Новосибирской области);

представители научных, исследовательских, проектных, аналитических организаций и технологических платформ (ОАО «Технопарк Новосибирского Академгородка», АНО «Институт социальных систем и технологий»);

представители потребителей товаров, работ и услуг, задействованные в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, а также представители некоммерческих объединений, действующих в интересах технологических и ценовых аудиторов (НП «Национальный центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства «ЖКХ. Контроль - Новосибирск», НП «Национальное объединение технологических и ценовых аудиторов»);

представители объединений сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков сельскохозяйственной продукции, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов (НООО «Ассоциация руководителей сельскохозяйственных предприятий»);

представители объединений, действующих в интересах сферы рыбного хозяйства (воспроизводство водных биологических ресурсов, аквакультура, мариккультура, товарное рыбоводство, промышленное рыболовство, рыбопереработка и др.) (РОО «Аквакультура»);

представители профессиональных союзов и обществ, в том числе представители организаций, действующих в интересах кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности (Федерация профсоюзов Новосибирской области, ОО «Новосибирская областная ассоциация врачей»);

представители организаций, действующих в интересах независимых директоров (ОО «МАРП», Транспортный союз Сибири, НП «Новосибирская ассоциация туристских организаций»);

эксперты и специалисты иных направлений (конструкторы, инженеры, изобретатели, инноваторы, специалисты в области программного обеспечения, информационно-коммуникационных технологий, медицинских и биотехнологий, нанотехнологий, альтернативной энергетики и энергоэффективности, нового материаловедения, представители научно-технологического и промышленно-делового сообщества, участники процесса, задействованные в рамках развития



междисциплинарных исследований, направленных на прорывные разработки и открытия, и др.) (Новосибирская торгово-промышленная палата, АНО «АСИ», директор кластера биомедицины и биотехнологий).

представители Управления федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области;

уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области.

Основная задача Совета состоит в вовлечении в деятельность по содействию развития конкуренции в Новосибирской области представителей предпринимательского сообщества и налаживании диалога между бизнесом и органами власти Новосибирской области.

В 2018 году было проведено четыре заседания Совета.

Информация о работе Совета размещена на официальном сайте министерства экономического развития Новосибирской области (<http://www.econom.nso.ru/page/606>) и Инвестиционном портале Новосибирской области (<http://invest.nso.ru/ru/page/59>).

### **3.3. Проведение ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области с развернутой детализацией результатов, указанием числовых значений и анализом информации в соответствии со Стандартом**

В рамках государственного контракта от 18.09.2018 № 39-ОК/2018 ООО «Исследовательская компания «Эс Ай Эс Корпорейшен» оказаны услуги по выполнению.

Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области за 2018 год (далее – мониторинг) включал в себя:

мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности;

мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции;

мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;

мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области;

мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также



включенных в перечень стратегических предприятий) по перечню предприятий, предоставленному Заказчиком.

Мониторинг проведен на территории 30 муниципальных районов и 5 городских округов Новосибирской области и охватывал все рынки согласно перечню приоритетных и социально значимых рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области, утвержденному постановлением Губернатора Новосибирской области от 27.01.2016 № 23 «Об утверждении перечня социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области».

В ходе мониторинга проведен опрос 1890 субъектов предпринимательской деятельности и 2680 потребителей товаров, работ и услуг.

Отчет о мониторинге размещен на официальном сайте министерства экономического развития и инвестиционном портале Новосибирской области (<http://www.econom.nso.ru/page/1342>; <http://invest.nso.ru/ru/content/monitoring>).

### **3.3.1. Результаты проведенного ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности**

Мониторинг проведен методами раздаточного анкетирования 1890 представителей предпринимательства Новосибирской области, кабинетного исследования и экспертных интервью. Анализ данных проводился в разрезе муниципальных образований, социально значимых и приоритетных рынков, величины организаций. Структура выборки представлена в таблице 6.

Доля субъектов предпринимательской деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общем числе субъектов предпринимательской деятельности Новосибирской области составила 1,55%.

В ходе мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности осуществлялось:

выделение групп субъектов предпринимательской деятельности (малый, средний, крупный бизнес), а также вида деятельности (наименование рынка, на котором субъект предпринимательской деятельности, приводящий свою оценку состояния конкурентной среды, осуществляет фактическую предпринимательскую деятельность);

сбор данных о состоянии конкурентной среды и его изменении во времени, а также построение на основе указанных данных репрезентативных оценок в отношении Новосибирской области и сегментов бизнеса;

сбор данных о наличии и уровне административных барьеров во всех сферах регулирования и их динамике, в том числе данных о наличии жалоб в надзорные органы по этой проблематике и динамике их поступления в сравнении с 2017 годом, а также построение на основе указанных данных репрезентативных оценок в отношении Новосибирской области и сегментов бизнеса;

формирование показателей наличия (отсутствия) административных барьеров и состояния конкурентной среды в Новосибирской области, а также подготовка выводов и предложений.

При проведении мониторинга проанализированы следующие показатели в разрезе муниципальных районов и городских округов Новосибирской области, а также исследуемых рынков и сегментов бизнеса:

- уровень конкуренции на рынках Новосибирской области;
- оценка и динамика числа конкурентов;
- структура основных препятствий, с которыми сталкиваются организации в текущей деятельности;
- оценка степени влияния на конкурентную среду органов власти и объединений;
- оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса;
- структура наиболее существенных административных барьеров;
- количество и структура обращений субъектов предпринимательской деятельности, касающихся качества конкурентной среды, в областные исполнительные органы государственной власти Новосибирской области, политические и общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности;
- количество жалоб, поступивших от субъектов предпринимательской деятельности в надзорные органы в динамике за последние 5 лет.

Подробный отчет о результатах мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательства Новосибирской области представлен в Отчете по результатам проведения научно-исследовательской работы по теме: «Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области за 2018 год», размещенном на сайте министерства экономического развития Новосибирской области <http://econom.nso.ru/page/1342>.

**Структура субъектов предпринимательской деятельности, на основании которых проведен мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательства Новосибирской области**

		Количество респондентов	% от общего числа опрошенных	% от общего числа субъектов предпринимательской деятельности НСО
СФЕРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	Услуги дошкольного образования	40	2,10%	0,03%
	Услуги детского отдыха и оздоровления	30	1,60%	0,02%
	Услуги дополнительного образования детей	30	1,60%	0,02%
	Медицинские услуги	100	5,30%	0,08%
	Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	25	1,30%	0,02%
	Услуги в сфере культуры	40	2,10%	0,03%
	Услуги жилищно-коммунального хозяйства	100	5,30%	0,08%
	Розничная торговля	246	13,00%	0,20%
	Услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом (автобусные перевозки и такси)	60	3,20%	0,05%
	Услуги связи	20	1,10%	0,02%
	Услуги социального обслуживания населения	25	1,30%	0,02%
	Услуги высшего образования	20	1,10%	0,02%
	Услуги физической культуры и спорта	40	2,10%	0,03%
	Услуги по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции	138	7,30%	0,11%
	Услуги по сбору, сортировке и переработке твердых	70	3,70%	0,06%

	коммунальных (бытовых) отходов			
	Услуги высокотехнологичной медицины	20	1,10%	0,02%
	Рынок туристических услуг	50	2,60%	0,04%
	Рынок информационных технологий	36	1,90%	0,03%
	Обработывающие производства (кроме пищевых продуктов)	100	5,30%	0,08%
	Строительство жилья	70	3,70%	0,06%
	Рыболовство и рыбоводство	30	1,60%	0,02%
	Производство с/х техники, машин и оборудования	20	1,10%	0,02%
	Производство, распределение электроэнергии, газа, воды	60	3,20%	0,05%
	Гостиницы и рестораны	70	3,70%	0,06%
	Грузоперевозки, логистика	100	5,30%	0,08%
	Финансовая деятельность (банки, финансовые организации, страховые компании)	80	4,20%	0,07%
	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	80	4,20%	0,07%
	Дорожное строительство	40	2,10%	0,03%
	Производство промышленных товаров	50	2,60%	0,04%
	Оптовая торговля	100	5,30%	0,08%
	Всего	1890	100,00%	1,55%
ПЕРИОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	менее 1 года	79	4,20%	0,06%
	от 1 года до 5 лет	567	30,00%	0,46%
	более 5 лет	1244	65,80%	1,02%
	Всего	1890	100,00%	1,55%
ВЕЛИЧИНА ПРЕДПРИЯТИЯ	Микропредприятие (до 15 человек)	1448	76,60%	1,18%
	Малое предприятие (от 16 до 100 человек)	345	18,30%	0,28%
	Среднее предприятие (от 101 до 250 человек)	63	3,30%	0,05%
	Крупное предприятие (свыше 251 человек)	34	1,80%	0,03%
	Всего	1890	100,00%	1,55%

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА	Открытое акционерное общество	99	5,20%	0,08%
	Закрытое акционерное общество	34	1,80%	0,03%
	Общество с ограниченной ответственностью	1265	66,90%	1,03%
	Индивидуальный предприниматель	393	20,80%	0,32%
	Коммандитное товарищество	0	0,00%	0,00%
	Полное товарищество	0	0,00%	0,00%
	Затрудняюсь ответить, отказ	0	0,00%	0,00%
	Другое	99	5,20%	0,08%
	Всего	1890	100,00%	1,55%
Муниципальное образование	город Бердск	112	5,90%	0,09%
	город Искитим	66	3,50%	0,05%
	город Новосибирск	709	37,50%	0,58%
	р.п. Кольцово	30	1,60%	0,02%
	город Обь	20	1,10%	0,02%
	Баганский район	16	0,80%	0,01%
	Барабинский район	40	2,10%	0,03%
	Болотнинский район	32	1,70%	0,03%
	Венгеровский район	20	1,10%	0,02%
	Доволенский район	15	0,80%	0,01%
	Здвинский район	16	0,80%	0,01%
	Искитимский район	57	3,00%	0,05%
	Карасукский район	46	2,40%	0,04%
	Каргатский район	20	1,10%	0,02%
	Колыванский район	28	1,50%	0,02%
	Коченёвский район	45	2,40%	0,04%
	Кочковский район	15	0,80%	0,01%
	Краснозёрский район	31	1,60%	0,03%
	Куйбышевский район	60	3,20%	0,05%
	Купинский район	31	1,60%	0,03%
	Кыштовский район	10	0,50%	0,01%
	Маслянинский район	31	1,60%	0,03%
	Мошковский район	40	2,10%	0,03%
	Новосибирский район	76	4,00%	0,06%
	Ордынский район	37	2,00%	0,03%
	Северный район	11	0,60%	0,01%
	Сузунский район	30	1,60%	0,02%
	Татарский район	43	2,30%	0,04%
	Тогучинский район	61	3,20%	0,05%
	Убинский район	15	0,80%	0,01%
	Усть-Таркский район	10	0,50%	0,01%
	Чановский район	21	1,10%	0,02%
Черепановский район	46	2,40%	0,04%	
Чистоозёрный район	21	1,10%	0,02%	
Чулымский район	29	1,50%	0,02%	
Всего	1890	100,00%	1,55%	

58,9% респондентов оценивают общие условия ведения бизнеса в Новосибирской области как хорошие или удовлетворительные (диаграмма 6), в т. ч. хорошие – 10,6%, удовлетворительные – 48,3%.

Доля респондентов, считающих, что в Новосибирской области неудовлетворительные условия ведения предпринимательской деятельности, составляет 33,2%.

Диаграмма 6

**Оценка общих условий ведения предпринимательской деятельности в Новосибирской области, % от общего числа опрошенных**



Наибольшее количество хороших и удовлетворительных оценок дают организации, предоставляющие услуги на рынках дошкольного образования (80,0%), детского отдыха и оздоровления (80,0%), дополнительного образования детей (76,7%), а также ведущие деятельность в сфере гостиниц и ресторанов (67,2%) и оптовой торговли (67,0%) (диаграмма 7, диаграмма 8).

Наименьшее количество хороших и удовлетворительных оценок (менее 50%) – среди организаций, работающих на рынке услуг связи (45,0%), а также на рынке услуг по производству, переработке и хранению с/х продукции (49%), а также среди организаций, занимающихся финансовой деятельностью (37,5%), производством с/х техники, машин и оборудования (40,0%).

Наблюдается закономерность: чем крупнее предприятие, тем чаще оно оценивает общие условия ведения предпринимательской деятельности как хорошие и удовлетворительные.

Диаграмма 7

**Оценка общих условий ведения предпринимательской деятельности в разрезе социально значимых и приоритетных рынков, % от числа опрошенных по каждому рынку**



Диаграмма 8

**Оценка общих условий ведения предпринимательской деятельности в разрезе прочих рынков, % от числа опрошенных по каждому виду**



Большинство субъектов предпринимательства оценивают конкуренцию на своем рынке как высокую (49,7%) или умеренную (38,8%) (диаграмма 9). О слабой конкуренции или о ее полном отсутствии говорят в сумме 11,5% опрошенных. Усиление конкуренции в 2018 г. отмечается почти половиной представителей бизнеса (47,0%, в 7 раз чаще, чем тенденция ослабления конкуренции – 7,0%) (диаграмма 10).

Диаграмма 9  
Оценка уровня конкуренции на рынках,  
% от общего числа опрошенных

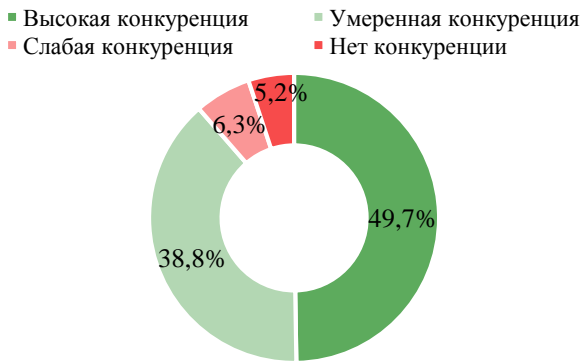
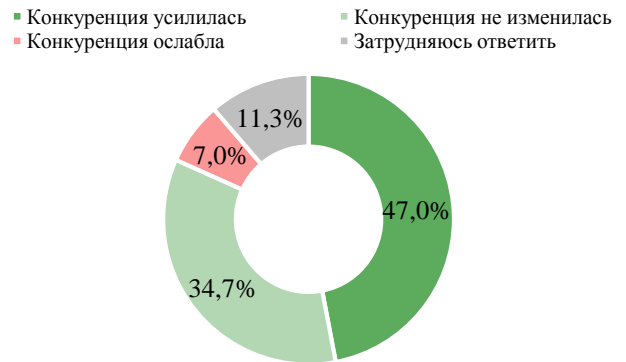


Диаграмма 10  
Оценка динамики интенсивности конкуренции, % от общего числа опрошенных

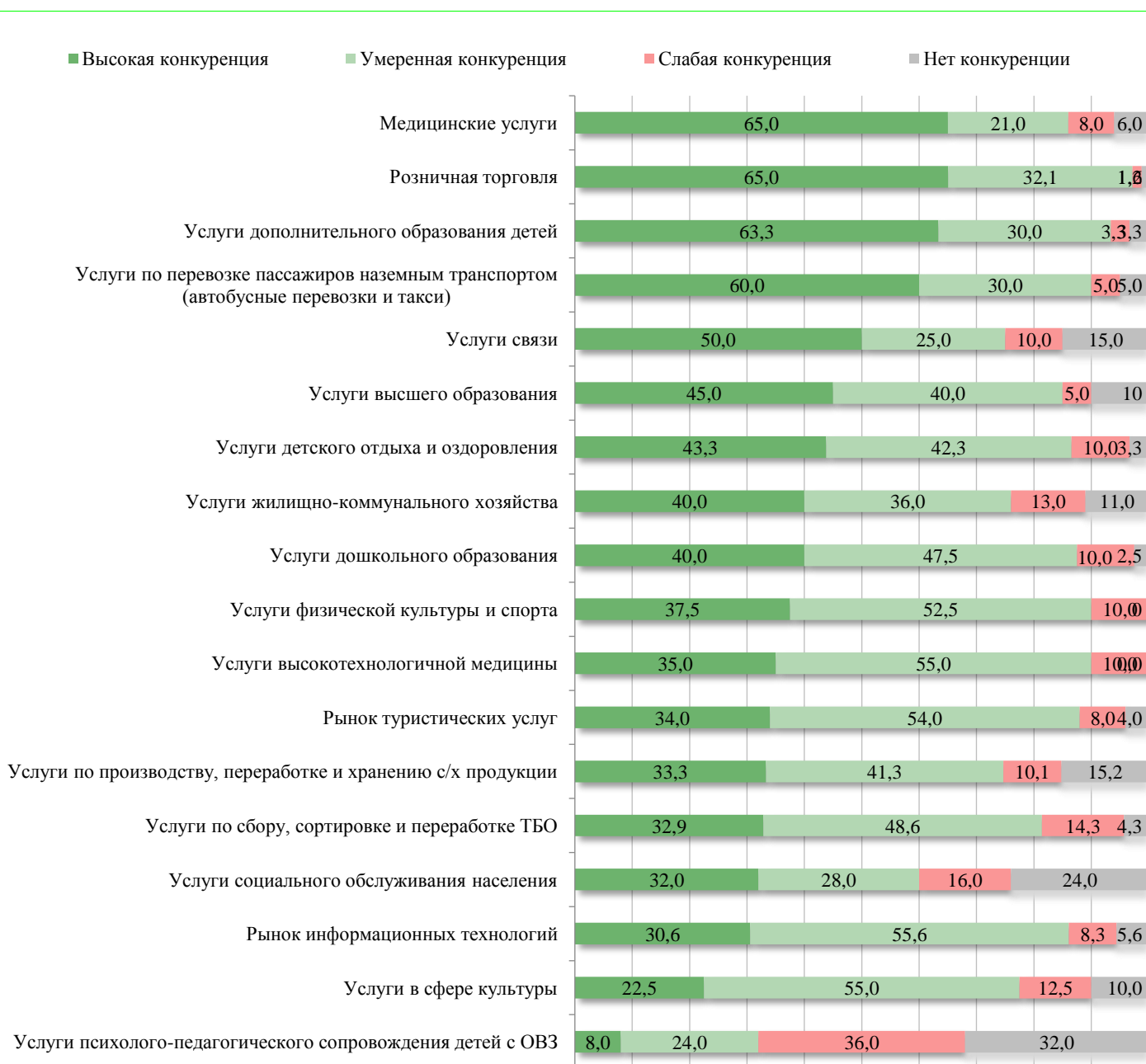


Следующие социально значимые и приоритетные рынки характеризуются высоким уровнем конкуренции: медицинские услуги и услуги розничной торговли (по 65,0%), услуги дополнительного образования детей (63,3%), услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом (60,0%) (диаграмма 11). Среди прочих рынков высокая конкуренция чаще всего была отмечена представителями сферы услуги производства с/х техники, машин и оборудования (75,0%), оптовой торговли (73,3%), операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг (70,0%), представители рынка строительства жилья (68,6%) (диаграмма 12).

Слабая конкуренция была чаще всего зафиксирована на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (36% – отметили слабую конкуренцию, 32% – отсутствие конкуренции).



### Оценка уровня конкуренции в разрезе социально значимых и приоритетных рынков, % от общего числа опрошенных по каждому рынку



**Оценка уровня конкуренции в разрезе прочих рынков,  
% от общего числа опрошенных по каждому виду деятельности**



Оценка количества и динамики числа конкурентов подтверждает мнение субъектов предпринимательства о высокой конкуренции на рынках. 70,9% опрошенных говорят о большом числе конкурентов и 50,8% – о том, что их число увеличилось за последние 3 года (диаграммы 13 и 14).

Среди организаций социально значимых и приоритетных рынков на большое число конкурентов чаще других указывали организации, предоставляющие услуги на рынках розничной торговли (82,1%), туристических услуг (84,4%), детского отдыха и оздоровления и услуг связи (по 80,0%), услуг по перевозке пассажиров наземным транспортом (76,1%), а среди прочих видов деятельности – представители следующих рынков: грузоперевозки, логистика (90,0%), оптовая торговля (89,0%), финансовая

деятельность (86,3%), операции с недвижимым имуществом (85,0%), строительстве жилья (82,9%).

Отсутствие конкурентов чаще всего отмечают организации, предоставляющие услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (48,0%), услуги социального обслуживания населения (28,0%), а также в сфере производства, распределения электроэнергии, газа и воды (26,7%).

Повышение числа конкурентов за последние 3 года чаще остальных отмечали организации, предоставляющие услуги на рынках физической культуры и спорта (72,5%), розничной торговли (67,1%), в сфере оптовой торговли (67,0%), дорожного строительства (62,5%), гостиниц и ресторанов (61,4%), операций с недвижимым имуществом (61,3%).

О снижении числа конкурентов чаще остальных говорили на рынках услуг высшего образования (35,0%), в сфере финансов (27,5%) и производства с/х техники, машин и оборудования (20,0%).

Диаграмма 13

**Оценка количества конкурентов,**  
*% от общего числа опрошенных*

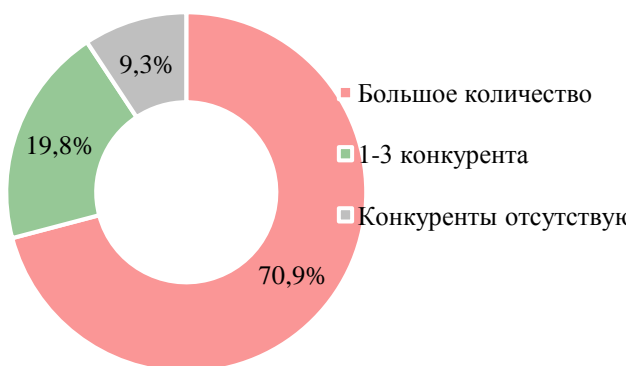
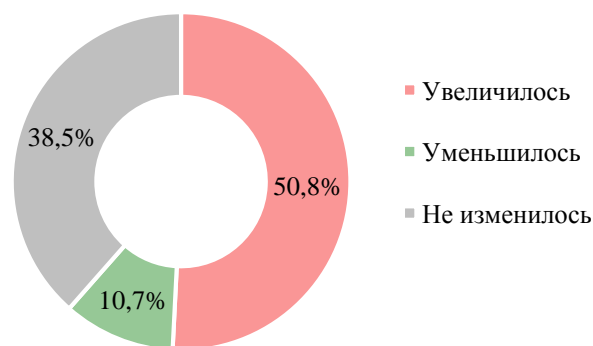


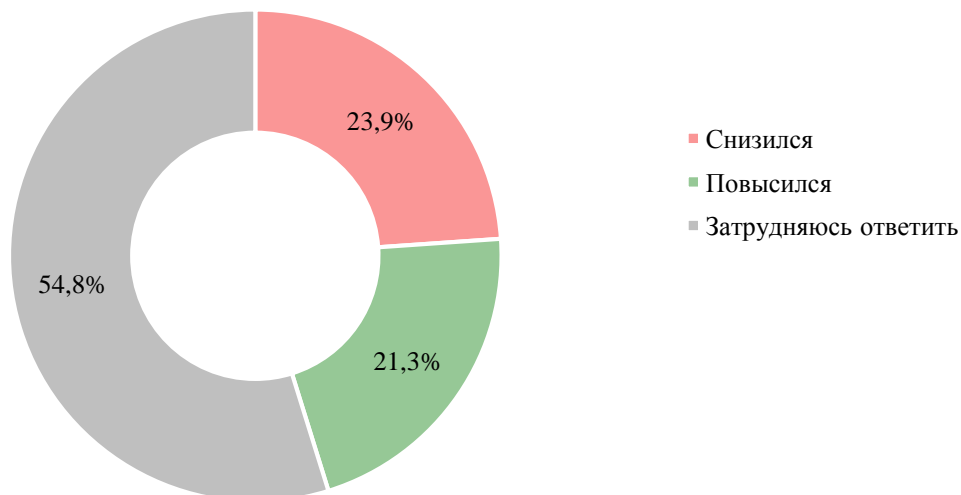
Диаграмма 14

**Оценка динамики числа конкурентов**  
*за последние 3 года, % от общего числа опрошенных*



Примерно равные доли опрошенных субъектов предпринимательства отметили снижение и повышение уровня безопасности ведения бизнеса (23,9% и 21,3% соответственно). Более половины респондентов затруднились ответить на данный вопрос. Чаще снижение безопасности ведения бизнеса отмечали представители рынка дорожного строительства (47,5%), рынка услуг связи (35%) и туристических услуг (32%) (диаграмма 15, диаграмма 16, диаграмма 17).

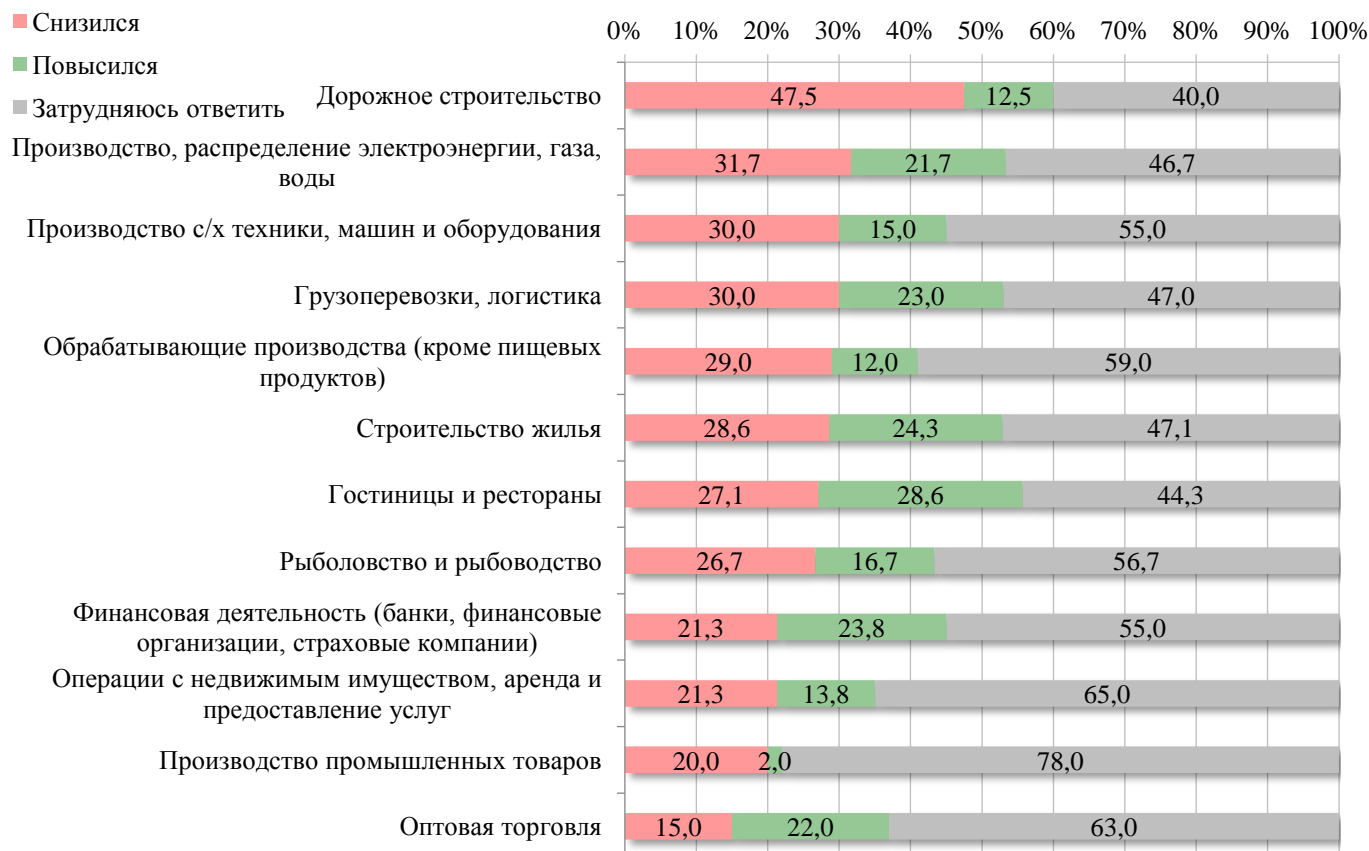
**Оценка динамики уровня безопасности ведения бизнеса в Новосибирской области,**  
% от общего числа опрошенных



**Оценка динамики уровня безопасности ведения бизнеса в разрезе социально значимых и приоритетных рынков, % от числа опрошенных по рынку**



**Оценка динамики уровня безопасности ведения бизнеса  
в разрезе прочих рынков,  
% от числа опрошенных по рынку**



В текущей деятельности субъекты предпринимательства сталкиваются с рядом препятствий, которые негативно влияют на состояние предприятия и его конкурентоспособность (диаграмма 18). Прежде всего, это высокие налоги (20,4%) и нестабильность или несоблюдение законодательства (19,9%), что говорит о наличии административных барьеров в предпринимательской среде.

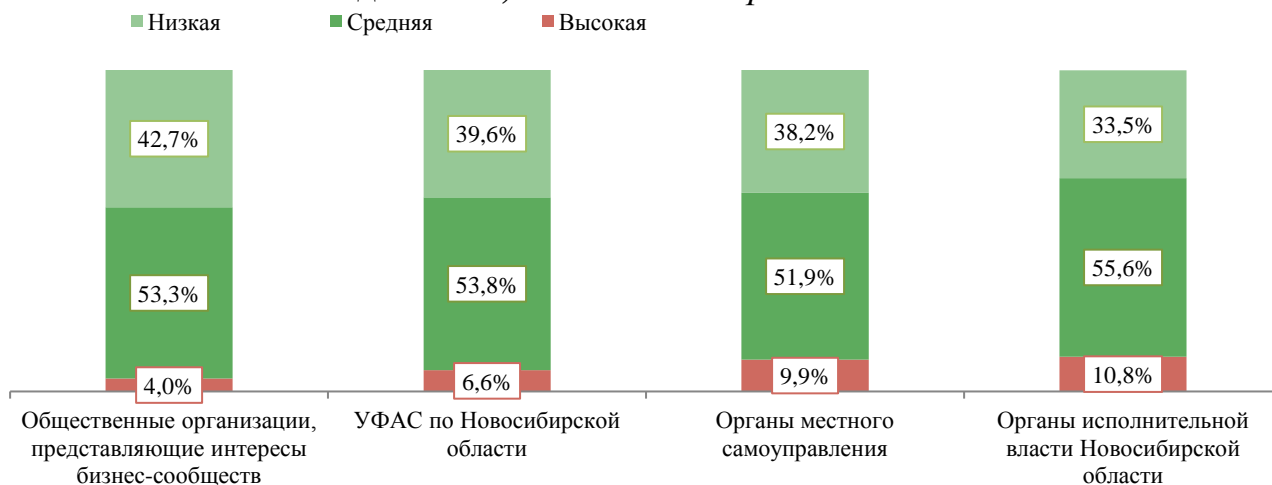
Для предприятий различного размера (микропредприятия, малые, средние, крупные) характер актуальных препятствий имеет специфику. Для представителей микропредприятий и малых предприятий более значимы такие препятствия, как нестабильность законодательства (19,1% и 25,2%), высокие налоги (21% и 17,7%) и доступ к финансированию (19,7% и 20%); для представителей средних предприятий – доступ к финансированию (20,6%) и высокие налоги (19%); для представителей крупного бизнеса – высокие налоги (26,5%) и недостаточная подготовка сотрудников (14,7%). Для крупных предприятий более значимым препятствием служит высокая конкуренция (8,8%), а менее значимыми – коррупция и сложность получения доступа к земельным участкам (0%).

**Структура основных препятствий, с которыми сталкиваются организации в текущей деятельности, % от общего числа опрошенных**



Степень влияния отдельных органов власти и объединений на конкурентную среду оценена участниками опроса единообразно, разница в оценках незначительна. Об их высоком влиянии говорят от 4% до 10,8% представителей бизнеса (самая высокая оценка отдана органам исполнительной власти Новосибирской области). Чуть больше половины опрошенных (51,9–56,6%) считают, что в Новосибирской области средняя степень влияния на конкурентную среду органов власти и общественных объединений. 33,5–42,7% опрошенных определяют эту степень влияния как низкую (диаграмма 19).

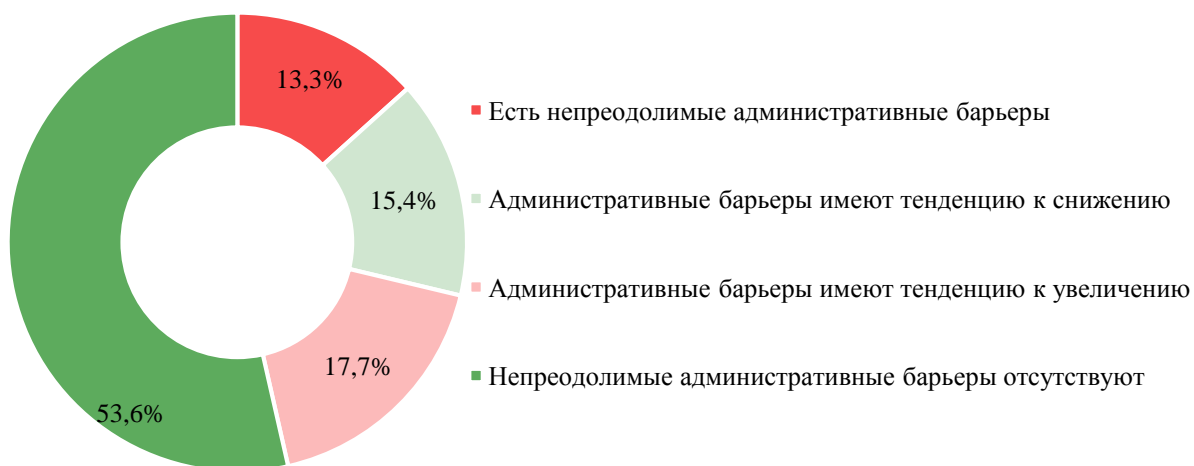
### Оценка степени влияния на конкурентную среду органов власти и объединений, % от числа опрошенных



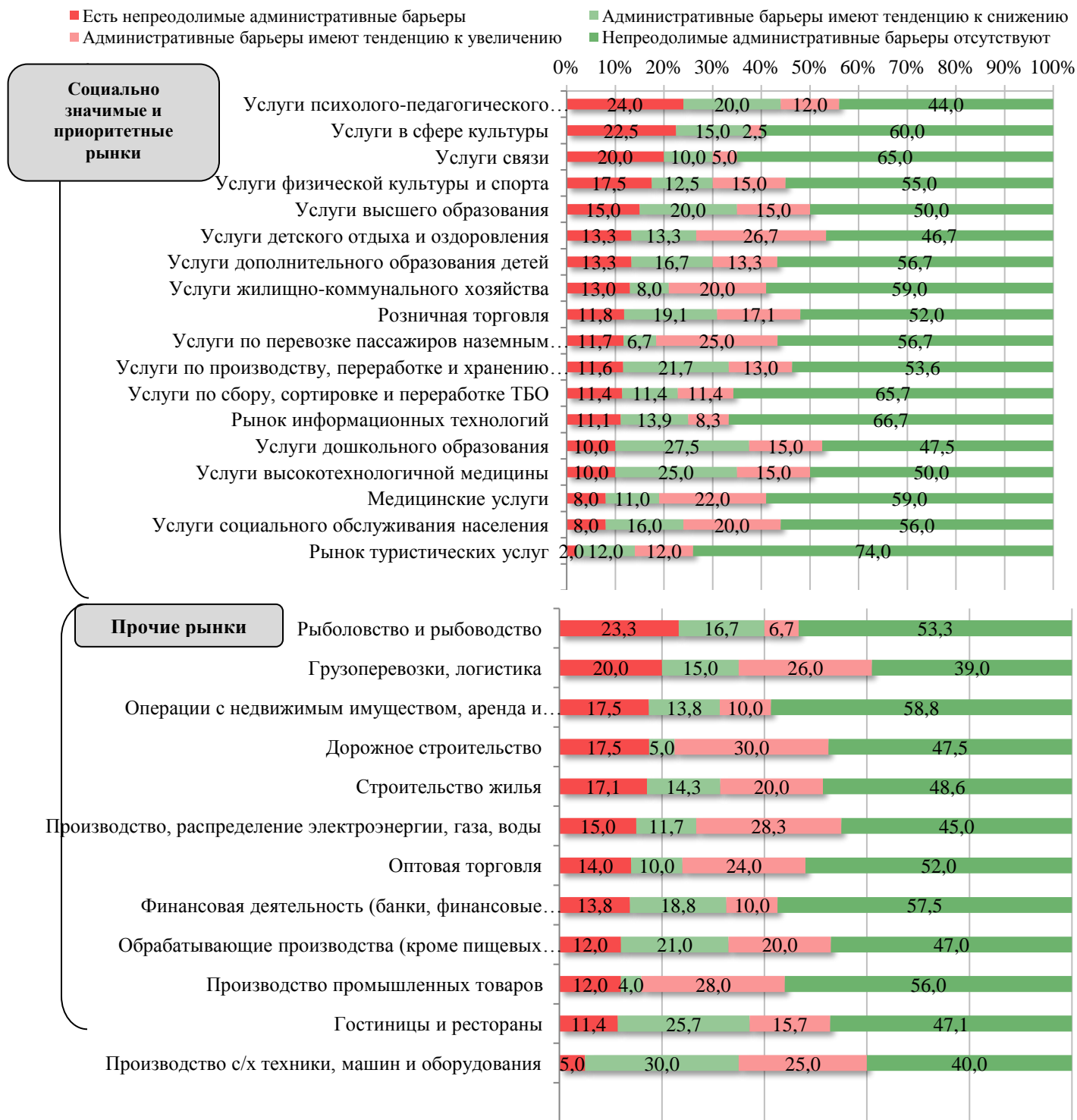
По мнению 13,3% субъектов предпринимательства, для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса в Новосибирской области существуют непреодолимые административные барьеры. 53,6% считают, что на их рынке таких барьеров нет. Чаще остальных об административных барьерах говорят предприниматели, оказывающие услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (24%), работающие в сфере рыбоводства и рыболовства (23,3%), в сфере культуры (22,5%), грузоперевозок, логистики (20%) и в сфере услуг связи (20%) (диаграмма 20, диаграмма 21).

Диаграмма 20

### Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса в Новосибирской области, % от числа опрошенных



**Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса в разрезе исследуемых рынков, % от числа опрошенных по рынку**





Основной административный барьер, названный наибольшим количеством субъектов предпринимательства, – это нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (38%) (диаграмма 22). На втором месте со значительным отрывом – сложность процедуры получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений (21,1%).

Диаграмма 22

**Наиболее существенные административные барьеры в Новосибирской области,  
% от числа опрошенных**



В ходе проведения мониторинга проведен анализ информации о жалобах, поступивших от хозяйствующих субъектов, в контрольные (надзорные) органы власти (таблица 7).

На основе данных таблицы можно говорить о тенденции к росту количества жалоб в УФНС с 2015 по 2017 год. За 2018 год данные представлены только за первые 3 квартала, при этом показатель существенно меньше показателя за 2017 год.

Количество жалоб от организаций в Росреестр в 2016-2017 годах было ниже, чем в предыдущие годы, но по итогам 2018 года уже отмечается рост числа жалоб.

Число жалоб в остальные контрольные (надзорные) органы варьируется по годам, не имея однозначной тенденции к росту или снижению, при этом динамика количества обращений будет доступна после завершения 2018 года.

**Данные о наличии жалоб в контрольные (надзорные)  
органы в 2012–2018 годы**

Наименование контрольного (надзорного) органа	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области	нет данных	784	1420	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных
Управление Федеральной налоговой службы по Новосибирской области <sup>1</sup>	685	707	686	676	732	888 (585)	565 (363) (с 01.01 по 30.09)
Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области <sup>2</sup>	1690	2561	3187	2542	2324	2706 <sup>3</sup>	нет данных <sup>4</sup>
Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области <sup>5</sup>	32	36	53	35	15	10	20 (с 1.01 по 31.10)

В 2017 году все жалобы от юридических лиц в Росреестр относились к категории «государственная регистрация права и государственный кадастровый учет». По данным с января по октябрь 2018 года также большинство жалоб в Росреестр относилось к государственной регистрации права и кадастровому учету (16 из 20), 3 жалобы были связаны с контролем и надзором в сфере саморегулируемых организаций

В отчете о результатах работы УФАС по Новосибирской области за 2017 год не указано общее число поступивших жалоб, ориентировочно их количество составляет 2706 (суммарно от хозяйствующих субъектов и потребителей по разным видам обращений).

Наибольшее число жалоб в 2017 году в УФАС по Новосибирской области поступило от участников закупок – 1555 жалоб (что на 29,6% больше, чем в 2016 году), практически в равной степени на федеральных, областных и муниципальных заказчиков. Основными нарушениями являются нарушения в части установления требований в документации о закупках, влекущие ограничение количества участников закупок, нарушения порядка отбора участников закупок и нарушения в части размещения информации в ЕАИС.

Кроме того, в 2017 году Новосибирским УФАС России возбуждено 50 дел по признакам нарушения Закона о защите конкуренции, рассмотрено более 60 обращений по вопросам, связанным с нарушениями в области энергетики, 321 заявление по поводу

<sup>1</sup> Общее число жалоб, включая жалобы от населения. В скобках указано число жалоб от юридических лиц.

<sup>2</sup> Включая жалобы потребителей.

<sup>3</sup> Нет точных данных по всем видам жалоб, представлено ориентировочное число.

<sup>4</sup> Данные о жалобах, поступивших в 2018 г., будут в 2019 г. после публикации ежегодного отчета о результатах работы УФАС по Новосибирской области.

<sup>5</sup> Количество жалоб от юридических лиц.

ненадлежащей рекламы, 221 обращение о включении лиц в реестр недобросовестных поставщиков.

В 2017 году в Новосибирский УФАС не поступали жалобы в связи с нарушением законодательства о градостроительной деятельности.

### **Выводы**

Треть опрошенных субъектов предпринимательства оценивают общие условия ведения предпринимательской деятельности в Новосибирской области как неудовлетворительные, почти половина опрошенных – как удовлетворительные. При определении успешности развития своего бизнеса доля негативных оценок, напротив, превышает долю позитивных оценок в два раза. Крупные предприятия более позитивно оценивают состояние конкурентной среды в Новосибирской области.

Практически в равной степени представлены положительные и отрицательные оценки динамики уровня безопасности ведения бизнеса в 2018 году.

Во всех муниципальных образованиях и социально-значимых и приоритетных рынках преобладает мнение о том, что сложно начинать с нуля новый бизнес на их рынке. Основным препятствием при этом считаются высокие начальные издержки.

Основные препятствия в текущей предпринимательской деятельности связаны с финансовыми проблемами (доступом к финансированию и высокими затратами на налоги), а также с нестабильностью или несоблюдением законодательства.

Большинство субъектов предпринимательства оценивают конкуренцию на своем рынке как высокую и умеренную. Тенденции усиления конкуренции в 2018 году отмечают почти половиной субъектов предпринимательства (почти в 7 раз чаще, чем тенденции ослабления конкуренции). Аналогично оценивается динамика числа конкурентов за последние три года.

Основными способами повышения конкурентоспособности являются использование новых способов продвижения продукта, покупка технологий, патентов, лицензий, ноу-хау и обучение персонала.

В равной степени представлены положительные и отрицательные оценки возможности конкурировать, равного доступа к ресурсам, отсутствия преференций со стороны органов власти и потребителей. Представители малых и микропредприятий чаще отмечают, что конкуренция на их рынках затруднительна.

При этом преобладают положительные оценки деятельности органов власти. О том, что органы власти мешают бизнесу, говорят лишь 11% субъектов предпринимательства.

Более половины опрошенных субъектов предпринимательства отмечают отсутствие на их рынке непреодолимых административных барьеров. Основными барьерами на рынке являются нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, и сложность получения доступа к земельным участкам.

Услуги дошкольного образования: ситуация на рынке оценивается как относительно благоприятная, хотя развитие конкуренции осложняется наличием преимущественной рыночной долей государственных (муниципальных) организаций.

Услуги детского отдыха и оздоровления: стоит обратить внимание на рост административных барьеров, проблемы с доступом к финансированию участников рынка услуг и потребность в создании системы информирования населения о предлагаемых услугах.

Услуги дополнительного образования детей: дальнейшее развитие конкурентной среды требует повышения стабильности и прозрачности нормативных требований, более тщательного контроля за их исполнением, а также более согласованных действий органов власти и субъектов предпринимательства.

Медицинские услуги: при высокой насыщенности является фактически закрытым для новых участников из-за административных барьеров, в связи с чем наблюдается тенденция к монополизации рынка – сосредоточению большей доли рынка у аффилированных организаций.

Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья: отмечается низкий уровень конкуренции (небольшое число конкурентов) при отсутствии значимых сложностей или барьеров выхода на рынок и осуществления предпринимательской деятельности. Состояние конкурентной среды на данном рынке во многом объясняется спецификой рынка (небольшой объем рынка, узкая целевая группа) и требует специальных мер по информированию как предпринимателей, так и потребителей услуг о ситуации на рынке и перспективах его развития, существующем запросе на услуги и имеющихся предложениях по их оказанию.

Услуги в сфере культуры: развитию конкуренции будет содействовать соблюдение законодательства в части проведения торгов и госзакупок, создание и развитие системы информирования об услугах и мероприятиях в сфере культуры, поддержка начинающих предпринимателей.

Услуги ЖКХ: проблемы нормативного регулирования сферы ЖКХ и тенденции к монополизации рынка не способствует повышению конкурентоспособности предприятий и их услуг.

Розничная торговля: достаточно высокий уровень конкуренции; для его поддержания необходимо обеспечивать добросовестную конкуренцию и предотвращать вытеснение мелких игроков более крупным бизнесом.

Услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом (автобусные перевозки и такси): развитие конкуренции на рынке затрудняется неэффективной деятельностью органов власти и административными барьерами, связанными с процедурой лицензирования и нестабильностью, противоречивостью законодательства. Для дальнейшего развития конкурентной среды требуется совершенствование деятельности органов власти и законодательства по регулированию рынка в части формирования

маршрутной сети, ценообразования и субсидирования затрат на социальные перевозки, а также борьба с нелегальными перевозками.

Услуги связи: наблюдаются признаки монополизации за счет поддержки традиционных участников рынка и отсутствия доступа либо коррумпированности процедур госзакупок.

Услуги социального обслуживания населения: конкуренция на рынке отсутствует; при отсутствии административных барьеров отмечается недостаточное число организаций, что, вероятно, связано с низкой рентабельностью бизнеса и требует повышения доступа к финансированию.

Услуги высшего образования: отсутствует положительная динамика в развитии конкуренции; препятствием для появления большего числа организаций, по оценкам субъектов предпринимательства, является нестабильность законодательства и неэффективная деятельность органов власти, в том числе поддержка традиционных участников рынка. В целях развития конкуренции на данном рынке требуется юридическая поддержка и консультирование предпринимателей.

Услуги физической культуры и спорта: требуется информационная поддержка предпринимательской деятельности и повышение открытости процедур получения разрешений и доступа к земельным участкам.

Услуги по производству, переработке и хранению с/х продукции: конкуренция на рынке недостаточно развита, в основном по причине низкой рентабельности производства и недостаточных финансовых ресурсов.

Услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО: необходимо обеспечить законность и прозрачность процедур получения лицензий, согласований и рассмотреть возможность их упрощения, а также недопущение преференций со стороны органов власти (местного самоуправления) по отношению к традиционным участникам рынка.

Услуги высокотехнологичной медицины: находится в стадии формирования и нуждается, в первую очередь, в грамотном законодательном обеспечении и качественном контроле его исполнения.

Туристические услуги: требуется совершенствование системы нормативного регулирования и обеспечение равного доступа к ресурсам как начинающим, так и традиционным участникам рынка.

Информационные технологии: ситуацию на рынке информационных технологий в целом можно охарактеризовать как благоприятную. Для повышения уровня конкуренции требуется дальнейшее обеспечение прозрачности и непротиворечивости законодательства, а также повышение доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок.

Обрабатывающие производства (кроме пищевых продуктов): ситуация на данном рынке относительно благоприятная, существенных административных барьеров не наблюдается. Конкуренция осложняется более выгодным положением традиционных участников рынка.

Строительство жилья: рынок строительства, по оценкам самих участников, является закрытым: новые игроки не могут войти на него главным образом из-за административных барьеров и наличия преференций со стороны органов власти. Требуется подробное изучение ситуации на данном рынке для более точного выявления ограничивающих конкуренцию факторов и разработки мер по их преодолению.

Рыболовство и рыбоводство: требуется совершенствование системы нормативного регулирования, процедур получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений и консультирование субъектов предпринимательства по этим вопросам.

Производство с/х техники, машин и оборудования: необходимо обратить внимание на административные барьеры – процедуры получения лицензий, доступа к земельным участкам и процедуры муниципальных конкурсов и закупок.

Производство, распределение электроэнергии, газа, воды: отмечается неблагоприятная ситуация на рынке: при отсутствии конкуренции бизнес развивается слабо, главным образом, по причине административных барьеров, проблем в законодательном регулировании и неэффективной работы органов власти. Частично состояние конкурентной среды объясняется спецификой рынка и сильным влиянием на него субъектов естественных монополий.

Гостиницы и рестораны: отмечается высокий уровень конкуренции на данном рынке, для поддержания которого требуется помощь начинающим предпринимателям, в том числе по вопросам нормативного регулирования данного рынка.

Грузоперевозки и логистика: несмотря на высокий уровень конкуренции, отмечается лидерство крупных компаний на рынке логистики и грузоперевозок и вытеснение ими более мелких участников рынка. Развитие конкуренции сдерживают разнообразные административные барьеры и преференции со стороны органов власти. Необходимо обратить внимание на доступность закупок компаний с госучастием и субъектов естественных монополий и предотвращение коррупционной составляющей.

Финансовая деятельность (банки, финансовые организации, страховые компании). Основными способами повышения конкурентоспособности являются использование новых способов продвижения продукта и покупка технологий, патентов, лицензий, ноу-хау. Основными направлениями по развитию конкуренции, помимо обеспечения добросовестной конкуренции, считаются обеспечение качества продукции и юридическая защита предпринимателей.

Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг: отмечается высокий уровень конкуренции. Для дальнейшего развития конкурентной среды необходимы мероприятия по предотвращению монополизации рынка со стороны крупных предприятий, традиционных участников рынка.

Дорожное строительство: развитию конкурентной среды на данном рынке препятствует наличие значительных административных барьеров и поддержка органами власти традиционных участников рынка. Необходимо обратить внимание на открытость

и доступность госзакупок и обеспечение равного доступа к ресурсам для всех участников рынка.

Производство промышленных товаров: для дальнейшего развития конкурентной среды на рынке требуется, в первую очередь, финансовая поддержка начинающих предпринимателей.

Оптовая торговля: отмечается высокий уровень конкуренции на данном рынке. Для дальнейшего развития конкурентной среды необходимы мероприятия по предотвращению монополизации рынка со стороны крупных предприятий, традиционных участников рынка.

В таблице 8 представлено обобщение результатов мониторинга в разрезе социально значимых, приоритетных и прочих рынков, а также муниципальных образований.

Таблица 8

**Сводная таблица по проблемным рынкам и муниципальным образованиям по показателям состояния конкурентной среды**

Показатели	Социально-значимые и приоритетные рынки	Муниципальный район, городской округ
1. Оценка уровня успешности развития бизнеса (ниже доля положительных оценок)	Услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО	Кочковский Карасукский
2. Оценка общих условий ведения предпринимательской деятельности в Новосибирской области (ниже доля положительных оценок)	Услуги по производству, переработке и хранению с/х продукции Услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО Туристические услуги Услуги связи	Куйбышевский Мошковский р.п. Кольцово Купинский Тогучинский Колыванский Чистоозёрный Кочковский Усть-Таркский Ордынский Северный Убинский
3. Оценка сложности начинания с нуля нового бизнеса в Новосибирской области (выше доля оценок «сложно»)	Услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом Услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО Медицинские услуги	Чановский Доволенский
4. Структура существенных препятствий при выходе на рынок (доля ответов выше среднего значения по НСО): 1) высокие начальные издержки	1) высокие начальные издержки	
	Услуги детского отдыха и оздоровления Услуги связи Услуги социального обслуживания населения Услуги высокотехнологичной	г.Обь Усть-Таркский Доволенский Новосибирский Чановский Баганский

Показатели	Социально-значимые и приоритетные рынки	Муниципальный район, городской округ
2) жесткое противодействие традиционных участников рынка 3) насыщенность новых рынков сбыта 4) привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка 5) поддержка местными властями традиционных участников рынка 6) нет информации о ситуации на новых рынках	медицины Медицинские услуги	
	2) жесткое противодействие	
	Розничная торговля Медицинские услуги	Коченевский Болотнинский Кочковский Черепаноский
	3) насыщенность новых рынков сбыта	
	Услуги дошкольного образования Услуги связи Услуги высшего образования	Усть-Таркский Барабинский Кыштовский
	4) привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка	
	Услуги связи	Чановский
	5) поддержка местными властями традиционных участников рынка	
	Услуги высшего образования Услуги связи Услуги по сбору, сортировке и переработке твердых коммунальных (бытовых) отходов Услуги в сфере культуры	Колыванский Доволенский Чистоозёрный Черепановский
	6) нет информации о ситуации на новых рынках	
	Услуги высшего образования Услуги физической культуры и спорта Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Татарский Доволенский Колыванский Чистоозёрный Болотнинский Барабинский Куйбышевский
	Реже отмечают отсутствие препятствий:	
	Услуги детского отдыха и оздоровления Услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом Розничная торговля Услуги высокотехнологичной медицины Высшее образование Услуги по перевозке пассажиров	Купинский Баганский Мошковский Черепановский Усть-Таркский



Показатели	Социально-значимые и приоритетные рынки	Муниципальный район, городской округ
	наземным транспортом	
5. Оценка сложности обоснования на рынке в Новосибирской области компании из другого региона (выше доля оценок «сложно»)	Услуги высокотехнологичной медицины Услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом Услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО	Доволенский Чистоозерный Усть-Тарский Куйбышевский Убинский Черепановский Каргатский
6. Структура основных препятствий, с которыми сталкиваются организации в своей текущей деятельности (доля ответов выше среднего значения по НСО): 1. высокие налоги 2. нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, невыполнение законов 3. доступ к финансированию 4. недостаточная подготовка сотрудников	1) высокие налоги	
	Розничная торговля Услуги связи	Убинский Карасукский Здвинский Кыштовский
	2) нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, невыполнение законов	
	Рынок высшего образования Услуги высокотехнологичной медицины	Северный Искитимский Куйбышевский Черепановский Каргатский Усть-Тарский
	3) доступ к финансированию	
	Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ Услуги детского отдыха и оздоровления	Усть-Тарский Кочковский Чановский Чистоозёрный Баганский р. п. Кольцово Черепановский Татарский
	4) недостаточная подготовка сотрудников	
	Услуги социального обслуживания населения	Кыштовский Здвинский
Реже отмечают отсутствие препятствий:		

Показатели	Социально-значимые и приоритетные рынки	Муниципальный район, городской округ
	Услуги связи Услуги в сфере культуры	
7. Оценка уровня конкуренции на рынках Новосибирской области (реже отмечают высокий уровень конкуренции)	Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ Услуги в сфере культуры Рынок информационных технологий Услуги социального обслуживания населения Услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО Услуги по производству, переработке и хранению с/х продукции	Чистоозерный Тогучинский Чановский
8. Оценка динамики интенсивности конкуренции (реже отмечают усиление конкуренции)	Услуги высшего образования Рынок информационных технологий Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Венгеровский
9. Оценка количества конкурентов (реже отмечают наличие многих конкурентов)	Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ Услуги социального обслуживания населения Услуги ЖКХ	Северный
10. Оценка динамики числа конкурентов за последние три года (реже отмечают увеличение)	Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ Услуги ЖКХ Рынок высшего образования Услуги по производству, переработке и хранению с/х продукции Услуги детского отдыха и оздоровления	Чулымский Ордынский г. Обь Барабинский Черепановский Баганский
11. Влияние на деятельность организаций конкуренции со стороны более крупного бизнеса (чаще отмечают негативное влияние)	Розничная торговля Услуги связи	Кочковский Венгеровский Убинский Усть-Тарковский
12. Основные способы повышения конкурентоспособности, использованные субъектами предпринимательства за последние три года (пониженные доли использующих различные способы и повышенные доли не	Услуги ЖКХ Услуги социального обслуживания населения	Венгеровский Кыштовский Северный р.п. Кольцово

Показатели	Социально-значимые и приоритетные рынки	Муниципальный район, городской округ
предпринимавших ничего за последние три года)		
13. Оценка динамики уровня безопасности ведения бизнеса (высокая доля отрицательных оценок при низкой доле положительных оценок)	Рынок высшего образования Услуги связи Рынок туристических услуг	Доволенский МР Северный МР Маслянинский МР
14. Оценка возможности конкурировать, равного доступа к ресурсам, предпочтений со стороны органов власти и потребителей (ниже доля положительных оценок)	Услуги социального обслуживания населения Услуги в сфере культуры Рынок туристических услуг	г. Обь Усть-Таркский Карасукский Искитимский
15. Оценка деятельности органов власти (выше доля негативных оценок – «мешают»)	Услуги дополнительного образования детей Услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом (автобусные перевозки и такси) Услуги высшего образования	Северный Усть-Таркский Колыванский Черепановский Новосибирский
16. Оценка степени влияния на конкурентную среду органов власти и объединений (ниже доля тех, кто считает высокой степень влияния)	Услуги дошкольного образования Услуги в сфере культуры Услуги связи Медицинские услуги Розничная торговля Услуги ЖКХ Услуги дополнительного образования детей Рынок туристических услуг Услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО	Баганский Барабинский Болотнинский Венгеровский Искитимский Каргатский Кочковский Краснозерский Кыштовский Северный Тогучинский Убинский Усть-Таркский Черепановский Чистоозерный Коченевский Татарский Купинский Куйбышевский р. п. Кольцово Чулымский Колыванский
17. Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса:	1) более высокая доля наличия барьеров	
	Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ Услуги в сфере культуры	Убинский Новосибирский Тогучинский

Показатели	Социально-значимые и приоритетные рынки	Муниципальный район, городской округ
1) более высокая доля наличия барьеров	2) более высокая доля увеличения барьеров Услуги детского отдыха и оздоровления Услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом (автобусные перевозки и такси)	Кыштовский Усть-Таркский Черепановский
2) более высокая доля увеличения барьеров		

### 3.3.2. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции

Мониторинг проведен на основании опроса 2680 потребителей товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области (населения), а также на основании результатов кабинетных исследований. Социально-демографическая структура участников опроса представлена в таблице 9.

Таблица 9

#### Социально-демографическая структура опрошенных потребителей (населения)

		Число опрошенных	% к числу опрошенных
Муниципальное образование	г. Новосибирск	300	11,2
	г. Бердск	70	2,6
	г. Искитим	70	2,6
	г. Обь	70	2,6
	р.п. Кольцово	70	2,6
	Баганский МР	70	2,6
	Барабинский МР	70	2,6
	Болотнинский МР	70	2,6
	Венгеровский МР	70	2,6
	Доволенский МР	70	2,6
	Здвинский МР	70	2,6
	Искитимский МР	70	2,6
	Карасукский МР	70	2,6
	Каргатский МР	70	2,6
	Колыванский МР	70	2,6
	Коченевский МР	70	2,6
	Кочковский МР	70	2,6
	Краснозерский МР	70	2,6
	Куйбышевский МР	70	2,6
	Купинский МР	70	2,6
	Кыштовский МР	70	2,6
	Маслянинский МР	70	2,6
	Мошковский МР	70	2,6
	Новосибирский МР	70	2,6
	Ордынский МР	70	2,6
	Северный МР	70	2,6
	Сузунский МР	70	2,6
Татарский МР	70	2,6	
Тогучинский МР	70	2,6	

		<b>Число опрошенных</b>	<b>% к числу опрошенных</b>
	Убинский МР	70	2,6
	Усть-Таркский МР	70	2,6
	Чановский МР	70	2,6
	Черепановский МР	70	2,6
	Чистоозерный МР	70	2,6
	Чулымский МР	70	2,6
	Всего	2680	100,0
Тип населенного пункта	г. Новосибирск	300	11,2
	Городской округ	280	10,4
	Районный центр	866	32,3
	Поселок городского типа (ПГТ)	82	3,1
	Сельские поселения	1152	43,0
	Всего	2680	100,0
Пол респондента	Мужской	1231	45,9
	Женский	1449	54,1
	Всего	2680	100,0
Возраст	От 18 до 34 лет	781	29,1
	От 35 до 54 лет	961	35,9
	55 лет и старше	938	35,0
	Всего	2680	100,0
Род занятий	Работаю	1451	54,1
	Без работы	129	4,8
	Учусь/студент	51	1,9
	Домохозяйка(домохозяин)	179	6,7
	Пенсионер	839	31,3
	Иное	31	1,2
	Всего	2680	100,0
Наличие детей	Нет детей	434	16,2
	1 ребенок	611	22,8
	2 ребенка	1150	42,9
	3 и более детей	485	18,1
	Всего	2680	100,0
Образование	Общее образование	374	14,0
	Среднее специальное	1281	47,8
	Неполное высшее	125	4,7
	Высшее	887	33,1
	Научная степень	9	0,3
	Иное	4	0,1
Всего	2680	100,0	
Среднемесячный доход (в расчете на 1 члена семьи)	До 10 тыс. рублей	944	35,2
	От 10 до 15 тыс. рублей	1039	38,8
	От 15 до 30 тыс. рублей	555	20,7
	От 30 до 60 тыс. рублей	117	4,4
	Более 60 тыс. рублей	25	0,9
	Всего	2680	100,0

При интерпретации значений показателей далее по разделу 4 используется следующая шкала:

- более 75% – высокое значение показателя,
- 50–74,9% – среднее значение показателя,
- менее 50% – низкое значение показателя.

### Удовлетворенность качеством услуг

Удовлетворенность потребителей качеством услуг на социально значимых и приоритетных рынках колеблется от 41,9% до 85,4% (диаграмма 22).

Потребители наиболее удовлетворены качеством следующих услуг (удовлетворенность составляет не менее 75%): услуги в сфере культуры (85,4%, качество услуг относительно стабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 61% до 92%), услуги физической культуры и спорта (83,6%, качество услуг относительно стабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 67% до 100%), услуги связи (82,1%, качество услуг относительно стабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 63% до 94%), информационные технологии (81,0%, качество услуг скорее нестабильное, поскольку разброс оценок по муниципалитетам значительный – от 54% до 92%) и услуги дополнительного образования детей (76,5%, качество услуг скорее нестабильное, поскольку разброс оценок по муниципалитетам значительный – от 55% до 91%).

На 11 из 18 социально значимых и приоритетных рынков наблюдается средний уровень удовлетворенности (55,2% до 73,7%). К ним относятся следующие рынки: услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом (73,7%, качество услуг стабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 68% до 93%); услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО (70,9%, качество услуг нестабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 44% до 90%); услуги дошкольного образования (69,6%, качество услуг скорее нестабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 58% до 91%); туристические услуги (69,4%, качество услуг крайне нестабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 20% до 100%); услуги по производству, переработке и хранению с/х продукции (67,7%, качество услуг нестабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 41% до 90%); услуги высокотехнологичной медицины (65,8%, качество услуг нестабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 35% до 74%); розничная торговля (63,9%, качество услуг скорее нестабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 48% до 82%); услуги социального обслуживания населения (63,5%, качество услуг относительно стабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 57% до 88%); услуги детского отдыха и оздоровления (61,5%, качество услуг нестабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 41% до 88%); услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (57,1%, качество услуг нестабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 43% до 89%); услуги высшего образования (55,2%, качество услуг крайне нестабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 15% до 100%).

Низкий уровень удовлетворенности качеством услуг зафиксирован на рынке медицинских услуг – 41,9% (качество услуг нестабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 19% до 55%), а также на рынке услуг ЖКХ - 46,1% (качество услуг нестабильное, разброс оценок по муниципалитетам составляет от 31% до 76%).

### Динамика качества услуг за последние 3 года

Для всех социально-значимых и приоритетных рынков Новосибирской области характерно отсутствие изменений качества услуг за последние 3 года – такое мнение высказали от 60,2% потребителей на рынке услуг высокотехнологичной медицины до 79,5% на рынке услуг социального обслуживания населения и рынке услуг по сбору, сортировке и переработке ТБО. Среди потребителей, отметивших изменение качества, более распространены мнения о его повышении на 15 из 18 социально-значимых и приоритетных рынков Новосибирской области. На рынках медицинских услуг, услуг в сфере ЖКХ, а также услуг высшего образования наблюдается обратная ситуация: доля отметивших снижение качества превышает долю отметивших его повышение. Помимо этого, в большинстве муниципальных образований мало распространены мнения о положительной динамике качества услуг социального обслуживания населения, услуг по производству, переработке и хранению с/х продукции и услуг по сбору, сортировке и переработке ТБО (диаграмма 23, диаграмма 24).

Диаграмма 23

#### Уровень удовлетворенности потребителей качеством услуг на социально значимых и приоритетных рынках, % от числа потребителей

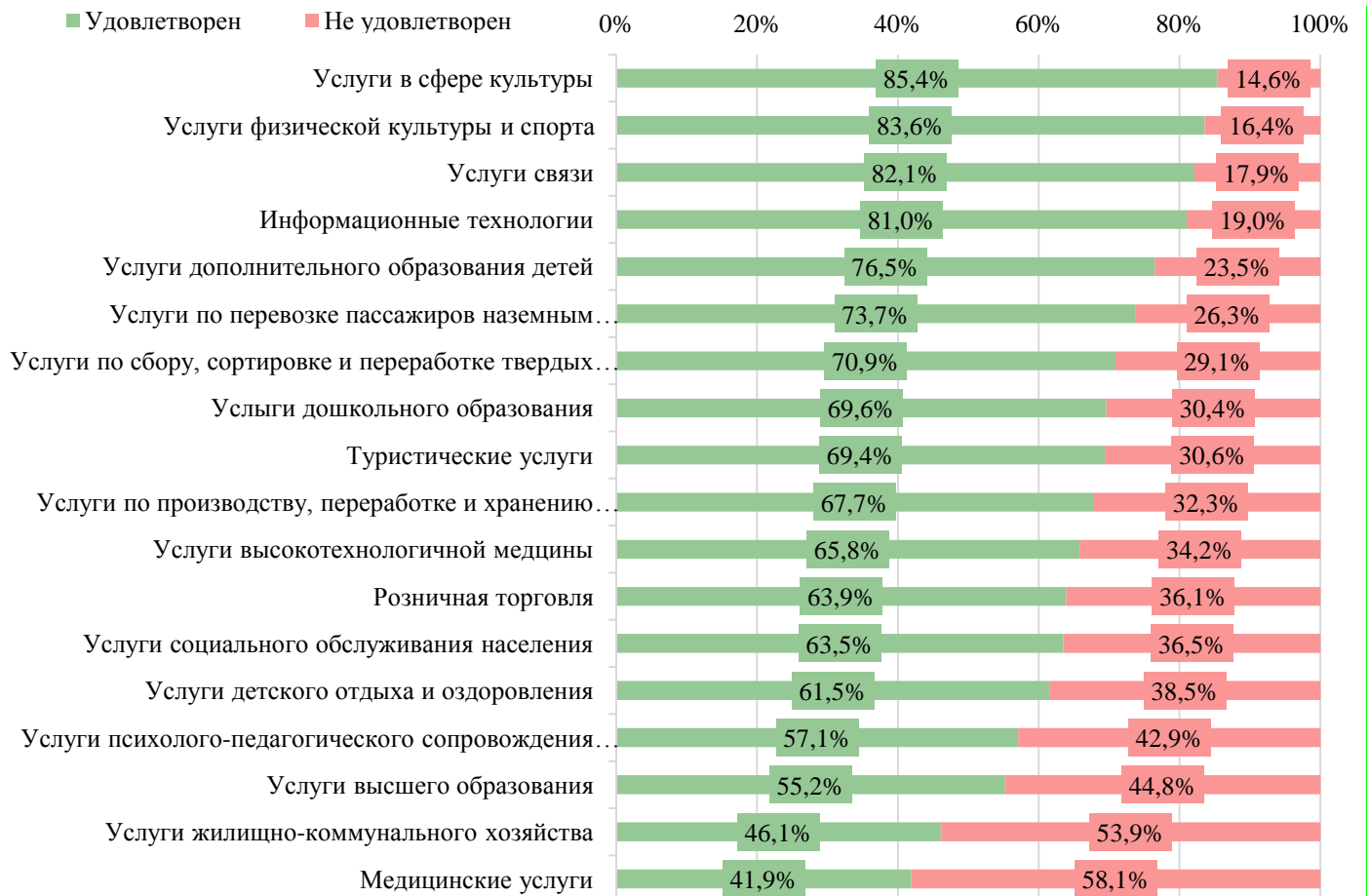


Диаграмма 24

## Оценка изменения качества услуг на социально значимых и приоритетных рынках Новосибирской области за последние 3 года, % от числа потребителей





### **Удовлетворенность потребителей уровнем цен услуг**

Более 50% потребителей удовлетворены уровнем цен на 11 из 18 социально значимых и приоритетных рынков Новосибирской области (диаграмма 25).

Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен чаще всего отмечен потребителями на следующих социально значимых и приоритетных рынках (доля удовлетворенных более 75%: услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом (78,3%), информационные технологии (75,8%), услуги связи (75,4%).

Наибольший уровень неудовлетворенности уровнем цен зафиксирован на следующих социально значимых и приоритетных рынках (доля неудовлетворенных более 50%, в порядке убывания доли неудовлетворенных): услуги высшего образования (79,3%), услуги высокотехнологичной медицины (74,0%), медицинские услуги (70,9%), услуги жилищно-коммунального хозяйства (67,5%), туристические услуги (64,7%), розничная торговля (61,9%), услуги детского отдыха и оздоровления (61,3%).

Самая низкая удовлетворенность уровнем цен (менее 30%) отмечается для следующих социально значимых и приоритетных рынков в отдельных муниципальных образованиях:

- услуги детского отдыха и оздоровления – Баганский, Чулымский районы, г. Искитим;
- медицинские услуги – г. Новосибирск, г. Искитим, Барабинский, Куйбышевский районы, г. Бердск, г. Обь;
- услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ – г. Искитим;
- услуги жилищно-коммунального хозяйства – Барабинский, г. Новосибирск, Куйбышевский, г. Бердск, Татарский, Колыванский районы;
- розничная торговля – Кыштовский, Чулымский, Чановский, Каргатский, Северный, Куйбышевский районы;
- услуги высшего образования – в 17 муниципальных образованиях, особенно низкие значения (менее 15%) в следующих муниципальных образованиях: Тогучинский, Мошковский, Барабинский, Искитимский, Каргатский районы;
- услуги высокотехнологичной медицины – в 14 муниципальных образованиях, особенно низкие значения (менее 20%) в следующих муниципальных образованиях: Новосибирский, Мошковский, Коченевский, Убинский районы;
- туристические услуги – Чановский, Тогучинский, Убинский, Северный, Чистоозерный, Венгеровский, Чулымский, Мошковский, Коченевский районы.

### Доли потребителей, удовлетворенных уровнем цен услуг на социально значимых и приоритетных рынках, % от числа потребителей



### Динамика уровня цен услуг за последние 3 года

Подавляющее большинство опрошенных (58–92%) отметили повышение уровня цен в течение последних 3 лет на всех социально значимых и приоритетных рынках, за исключением рынков услуг социального обслуживания населения и услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, где немногим менее половины потребителей отмечают рост цен (около 47-48%) (диаграмма 26). Повышение уровня цен чаще всего зафиксировано на следующих социально значимых и приоритетных рынках (доля отметивших повышение цен более 75%, в порядке убывания доли отметивших повышение цен): розничная торговля (92,4%), услуги ЖКХ (89,0%), услуги высшего образования (84,8%), туристические услуги (83,7%), услуги высокотехнологичной медицины (83,4%), медицинские услуги (81,1%),

услуги дошкольного образования (76,9%).

Отсутствие изменения уровня цен потребители указывали чаще всего на следующих социально значимых и приоритетных рынках (доля отметивших отсутствия изменения цен более 40%): услуги физической культуры и спорта (40,3%), услуги в сфере культуры (41,3%), услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (50,3%), услуги социального обслуживания населения (52,1%).

Отсутствие изменений в уровне цен на различных рынках отмечали от 6 до 52% опрошенных, и лишь единицы (до 3%) отмечали снижение цен по некоторым услугам.

В разрезе территорий чаще других рост цен отмечали жители городов Новосибирск и Обь.

Диаграмма 26

**Доли потребителей, считающих, что уровень цен услуг на социально значимых и приоритетных рынках изменился за последние 3 года, % от числа потребителей**



### Удовлетворенность возможностью выбора услуг

Уровень удовлетворенности потребителей возможностью выбора услуг на социально значимых и приоритетных рынках варьируется от 41,5% до 85,3% (диаграмма 27). Высокая степень удовлетворенности (75% и более) зафиксирована на следующих 8 рынках: услуги связи (85,3%), розничная торговля (84,5%), информационные технологии (82,2%), услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом (80,3%), туристические услуги (80,1%), услуги в сфере культуры (78,3%), услуги физической культуры и спорта (78,3%), услуги высшего образования (75,1%). Средняя степень удовлетворенности (от 50 до 74,9%) наблюдается на 9 социально значимых и приоритетных рынках, а низкая (менее 50%) – на рынке услуг ЖКХ, где уровень неудовлетворенных потребителей (58,5%) превышает уровень тех, кто удовлетворен возможностью выбора услуг (41,5%).

Пониженный уровень удовлетворенности потребителей возможностью выбора услуг на большинстве социально значимых и приоритетных рынков наблюдается в Здвинском и Барабинском районах.

Диаграмма 27

#### Уровень удовлетворенности потребителей возможностью выбора услуг на социально значимых и приоритетных рынках, % от числа потребителей



#### Динамика возможности выбора услуг за последние 3 года

Большинство потребителей на всех социально значимых и приоритетных рынках, за исключением розничной торговли, отмечают отсутствие изменений возможности выбора услуг за последние 3 года (от 48,9% до 84,2%). При этом на всех социально значимых и приоритетных рынках чаще отмечается расширение возможностей выбора услуг, нежели их снижение (диаграмма 28). Наибольшая доля потребителей, отмечающих положительную динамику, зафиксирована на рынке розничной торговли (58,4%). В большинстве муниципальных образований Новосибирской области выявлена отрицательная динамика возможности выбора услуг на рынках услуг по сбору, сортировке и переработке ТБО, услуг социального обслуживания населения, услуг ЖКХ.

Среди муниципальных образований с наименьшей долей отметивших расширение возможности выбора можно отметить Здвинский и Кочковский районы.

Диаграмма 28

**Оценка динамики возможности выбора услуг на социально значимых и приоритетных рынках за последние 3 года, % от числа потребителей**



**Оценка количества организаций**

На большинстве социально значимых и приоритетных рынков Новосибирской области (на 12 из 18) треть потребителей и более отмечают нехватку числа организаций, предоставляющих услуги; особенно это выражено на следующих рынках (в порядке убывания доли потребителей, считающих, что таких организаций по месту их проживания мало или нет совсем): услуги высокотехнологичной медицины (61,5%); услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (56,1%); услуги по производству, переработке и хранению с/х продукции (55,3%); услуги детского отдыха и оздоровления (51,8%); услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО (50,8%).

При этом на 12 социально значимых и приоритетных рынках большинство потребителей (53-87%) отмечают достаточное число организаций. Наиболее низкий показатель удовлетворенности потребителей количеством организаций зафиксирован на рынке услуг высокотехнологичной медицины (считают, что организаций достаточно, 36,7% потребителей, недостаточно – 61,5%).

На всех социально значимых и приоритетных рынках минимальная доля потребителей (0,6-14,1%) отмечает избыточное число организаций, предоставляющих услуги. Исключение составляет только рынок розничной торговли, где, по мнению 42,2% потребителей, количество организаций избыточно (диаграмма 29). Не наблюдается перенасыщенности рынка розничной торговли в Баганском, Северном районах, р. п. Кольцово и Убинском районе, где переизбыток организаций отмечали только около 9-19% потребителей.

Наименьшая обеспеченность организациями, оказывающими услуги на социально значимых и приоритетных рынках, наблюдается в городах Новосибирск, Бердск, Искитим, р. п. Кольцово, Краснозерском, Маслянинском, Чистоозерном районах.

Наиболее велик нереализованный спрос населения на услуги следующих социально значимых и приоритетных рынков: туристические услуги (39,1% опрошенных жителей области хотели, но не смогли получить их в 2018 г.), услуги физической культуры и спорта (16,7%), услуги детского отдыха и оздоровления (15,9%), услуги высокотехнологичной медицины (13,4%), услуги в сфере культуры (12,6%), услуги социального обслуживания населения (11,6%).

**Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на социально значимых и приоритетных рынках Новосибирской области,  
% от числа потребителей**



### Динамика количества организаций за последние 3 года

На 17 из 18 социально значимых и приоритетных рынков Новосибирской области количество организаций в течение последних 3 лет остается стабильным, на 1 рынке (розничной торговли) – растет. На рынке розничной торговли рост числа организаций отметили 72,2% потребителей, еще более 40% потребителей указывали на заметное увеличение числа организаций, оказывающих услуги на рынках информационных технологий (46,8%), дошкольного образования (45,8%), физической культуры и спорта (42,4%), пассажирских перевозок наземным транспортом (40,9%). Отрицательную динамику количества организаций потребители чаще отмечали на рынках медицинских услуг (18%), услуг предоставления высшего образования (16,2%), услуг по производству, переработке и хранению с/х продукции (13,9%), туристических услуг (12,1%), услуг детского отдыха и оздоровления (10,6%).

Положительная динамика количества организаций реже всего отмечалась потребителями на рынках предоставления услуг высшего образования (8,8%), услуг социального обслуживания населения (11,8%), услуг по сбору, сортировке и переработке ТБО (14,4%), услуг по производству, переработке и хранению с/х продукции (16,3%), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями (17,6%), услуг ЖКХ (19,0%) (диаграмма 30).

Диаграмма 30

**Оценка изменения количества организаций, предоставляющих услуги на социально значимых и приоритетных рынках Новосибирской области, % от числа потребителей**



**Количество и структура жалоб, поступивших от потребителей товаров, работ и услуг в надзорные органы, в динамике за последние 5 лет**



Отмечается тенденция к росту количества жалоб в Роспотребнадзор с 2014 г. по 2018 г. (по предварительным оценкам на основе данных за 1-е полугодие 2018 г.), а также увеличение числа жалоб в УФНС с 2015 г. по 2017 г. и числа жалоб в Росреестр с 2016 г. по 2018 г. Данные о наличии жалоб в контрольные (надзорные) органы со стороны потребителей представлены в таблице 10.

Таблица 10

**Данные о наличии жалоб в контрольные (надзорные) органы со стороны потребителей, приобретавших товар, работу и услугу, об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг**

Наименование надзорного органа	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области	нет данных	6935	5465	7801	8178	9295 (с 01.01 по 27.11)	6622 (с 1.01 по 31.07)
Управление Федеральной налоговой службы по Новосибирской области <sup>1</sup>	685	707	686	676	732	888 (303)	565 (202) (с 1.01 по 30.09)
Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области <sup>2</sup>	1690	2561	3187	2542	2324	2706 <sup>3</sup>	нет данных <sup>4</sup>
Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области <sup>5</sup>	205	205	200	198	147	185	247 (с 1.01 по 31.10)

В первом полугодии 2018 года в Управление Роспотребнадзора по Новосибирской области на нарушение прав потребителей поступило 6622 обращения, из них письменных – 2338. Удельный вес обращений в области услуг составил 60,0%, розничной торговли – 40,0%, в том числе дистанционной – 21,2%. Подавляющий объем обращений в структуре услуг занимают деятельность на финансовом рынке (29,6%), в сферах жилищно-коммунальных услуг (17,0%), услуг связи (13,6%), транспортных (6%) и медицинских услуг (5,8%).

Характер претензий обусловлен навязыванием услуги страхования при заключении кредитного договора, необоснованным списанием денежных средств за пользование подвижной радиотелефонной связью и телематическими услугами связи

<sup>1</sup> Общее число жалоб, включая жалобы от хозяйствующих субъектов. В скобках указано число жалоб от физических лиц (населения).

<sup>2</sup> Включая жалобы хозяйствующих субъектов.

<sup>3</sup> Указано ориентировочное число жалоб (суммарно от хозяйствующих субъектов и потребителей по разным видам обращений).

<sup>4</sup> Данные о жалобах, поступивших в 2018 г., будут в 2019 г. после публикации ежегодного отчета о результатах работы УФАС по Новосибирской области.

<sup>5</sup> Количество жалоб от физических лиц.

(по обеспечению доступа к сети «Интернет»), ненадлежащим исполнением договора вследствие нарушения качества и сроков предоставления жилищно-коммунальных и медицинских услуг. В сфере транспортных услуг обращения в основном касались нарушения прав потребителей при осуществлении перевозки грузов автомобильным транспортом вследствие утраты, повреждения груза или его недоставки в срок, предусмотренный договором, а также отмены авиарейса, предоставляемого в том числе в рамках исполнения договора о реализации туристского продукта. Наибольшее число жалоб на действия продавцов связаны с отказом в рассмотрении и (или) удовлетворении в добровольном порядке требований потребителей о возврате денег за непродовольственные товары надлежащего качества (не подошедшие по цвету, размеру), а также в отношении недостатков технически сложных товаров (мобильные телефоны, ноутбуки и др.).

В отчете о результатах работы УФАС по Новосибирской области за 2017 г. не указано общее число поступивших жалоб, ориентировочно их количество составляет 2706 (суммарно от хозяйствующих субъектов и потребителей по разным видам обращений).

Общее количество жалоб от физических лиц в Росреестр в 2017 и 2018 годы растет: в 2017 г. поступило 185 жалоб (в 2016 г. – 147), за 10 месяцев 2018 г. – 247 жалоб. Основными темами обращений физических лиц с жалобами в надзорный орган в 2017-2018 годы являются нарушение порядка государственной регистрации прав и государственный кадастровый учет (137 жалоб в 2017 г. и 182 жалобы в январе-октябре 2018 г., что составляет более 70% от общего числа жалоб в эти периоды). На втором месте по частоте обращений в 2017 г. были жалобы в связи с организацией приема и выдачи документов (16 жалоб), в январе-октябре 2018 г. – жалобы в связи с работой электронных сервисов Росреестра (18 жалоб).

### **Выводы в разрезе социально значимых и приоритетных рынков**

Услуги дошкольного образования. Отмечается тенденция к увеличению количества организаций в течение последних трёх лет (отмечают 46% потребителей), хотя около трети потребителей (36%) отмечают их нехватку в настоящее время. Удовлетворенность выбором услуг ниже, чем на большинстве социально значимых и приоритетных рынков (54%). Удовлетворенность потребителей качеством услуг и их стоимостью находится на среднем уровне (70% и 55%, соответственно).

Услуги детского отдыха и оздоровления. Зафиксирована значительная нехватка организаций: это отмечают 52% потребителей. Доля нереализованного спроса на данные услуги превышает долю реализованного спроса и составляет в 2018 г. 16% от числа опрошенных жителей области. Рост числа организаций или возможности выбора услуг отмечают только 24-29% потребителей. Удовлетворенность качеством услуг находится на среднем уровне (62%), а удовлетворенность уровнем цен – на низком уровне (39%).

Услуги дополнительного образования детей. Большинство потребителей удовлетворены возможностью выбора услуг (70%) и их качеством (77%). Однако, несмотря на рост числа организаций в последние 3 года (отмечают 34% потребителей),

ощущается их нехватка (отмечают 41% потребителей). Удовлетворенность потребителей стоимостью услуг находится на среднем уровне (53%).

Медицинские услуги. Данный рынок имеет самые низкие среди социально значимых и приоритетных рынков показатели качества услуг (удовлетворенность качеством медицинских услуг выражают только 42% потребителей, а его улучшение за последние 3 года – только 14%). Удовлетворенность уровнем цен медицинских услуг также одна из самых низких по всем социально значимым и приоритетным рынкам (29%). Также зафиксированы невысокие показатели возможности выбора услуг (удовлетворены 53% потребителей) и количества организаций, предоставляющих услуги (42% потребителей отмечают их нехватку), хотя положительную динамику этих показателей отмечают около трети потребителей (34% и 27%, соответственно).

Проблемы с качеством медицинских услуг отражены и в статистике Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области: в первом полугодии 2018 г. на нарушение прав потребителей в сфере медицинских услуг поступило 384 обращения (5,8% от общего числа жалоб), по большей части они связаны с нарушением качества и сроков предоставления медицинских услуг.

Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. Хотя численность потребителей данных услуг минимальна, доля нереализованного спроса на услуги практически равна доле фактических потребителей услуг (составляет в 2018 г. около 3% от числа опрошенных жителей области). Более половины (56%) потребителей отмечают нехватку организаций на рынке и только 51% потребителей удовлетворены возможностью выбора услуг, положительную динамику по этим показателям за последние 3 года отмечают только около пятой части потребителей услуг (18% и 23%, соответственно). Удовлетворенность потребителей качеством услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья ниже, чем на большинстве социально значимых и приоритетных рынков (57%). При этом удовлетворенность ценами на услуги находится на среднем уровне (51%), а рост цен отмечает наименьшая, по сравнению с другими рынками, доля потребителей (48%).

Услуги в сфере культуры. Ситуация на рынке в целом благоприятная: получены высокие оценки возможности выбора услуг (78%), удовлетворенности их качеством (85%) и более высокие, чем на большинстве социально значимых и приоритетных рынков, оценки удовлетворенности потребителей уровнем цен (69%). Вместе с этим 27% потребителей испытывают нехватку организаций на данном рынке, и доля нереализованного спроса составляет 13% от общего числа опрошенных жителей Новосибирской области.

Услуги ЖКХ. При достаточном количестве организаций на данном рынке (их нехватку отмечают только 19% потребителей) остальные параметры оцениваются потребителями услуг на низком уровне: удовлетворены качеством услуг в сфере ЖКХ только 46% потребителей, возможностью их выбора – 42%, при этом реже всего, по сравнению с другими рынками, отмечается повышение качества услуг (8%) и рост

возможности их выбора (10%). Уровень цен, которые растут по наблюдениям 89% потребителей, устраивает только треть (33%) потребителей.

Наличие проблем в сфере ЖКХ подтверждается и статистическими данными о поступивших в Роспотребнадзор жалобах от потребителей за 1-е полугодие 2018 г.: 17% всех жалоб относятся к услугам ЖКХ (1126 жалоб) и связаны, по большей части, с нарушениями качества и сроков предоставления жилищно-коммунальных услуг.

Сочетание низких оценок качества услуг ЖКХ, их ассортимента и уровня цен свидетельствует о наличии на рынке неконкурентных факторов, препятствующих развитию потребительских свойств услуги.

Розничная торговля. При высокой насыщенности рынка (42% потребителей отмечают переизбыток организаций и 72% – увеличение их количества за последние 3 года), удовлетворенность качеством услуг, товаров остается на среднем уровне (64%), а удовлетворенность ценами – на низком уровне (38%), при этом подавляющее большинство потребителей (92%) отмечают рост цен. Возможности выбора услуг, товаров на рынке розничной торговли оцениваются выше, чем на всех остальных социально значимых и приоритетных рынках (удовлетворены возможностью выбора 85% потребителей, отмечают ее рост – 58%).

Проблемы с качеством товаров и правомерностью действий продавцов на рынке розничной торговли отражены и в статистических данных о жалобах потребителей, поступивших в Роспотребнадзор за 1-е полугодие 2018 г.: 40% всех жалоб относятся к сфере торговли (2649 жалоб), в том числе 21,2% – к дистанционной торговле. Наибольшее число жалоб на действия продавцов связаны с отказом в рассмотрении и (или) удовлетворении требований потребителей о возврате денег за непродуктивные товары надлежащего качества, а также в отношении недостатков технически сложных товаров (мобильные телефоны, ноутбуки и др.).

Услуги по перевозке пассажиров наземным транспортом (автобусные перевозки и такси). Ситуация на рынке, по оценкам потребителей, в целом благоприятная: получены высокие оценки возможности выбора услуг (80%); чаще, чем на большинстве социально значимых и приоритетных рынков, отмечается рост возможности выбора услуг и рост числа организаций за последние 3 года (37% и 41%), нехватку организаций отмечают только 15% потребителей. Получены наиболее высокие оценки удовлетворенности потребителей уровнем цен (78%), несмотря на их рост (73%), и выше среднего оценки качества услуг (74%).

Услуги связи. Ситуация на рынке, по оценкам потребителей, благоприятная: получены высокие оценки возможности выбора услуг (85%), нехватку организаций отмечают только 5% потребителей, при этом зафиксирован высокий уровень удовлетворенности качеством услуг (82%) и уровнем цен (75%). Полученные данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития конкуренции на рынке.

Вместе с тем, на рынке услуг связи распространено нарушение прав потребителей: по данным Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области, в первом полугодии 2018 г. на нарушение прав потребителей в сфере услуг связи поступило 900

жалоб (13,6% от общего числа жалоб), по большей части они связаны с необоснованным списанием денежных средств за пользование подвижной радиотелефонной связью и обеспечение доступа к сети Интернет.

Услуги социального обслуживания населения. Нехватку организаций на данном рынке испытывают 34% потребителей, и доля нереализованного спроса на эти услуги составляет 12% от общего числа опрошенных жителей области. При этом значительно реже, чем на большинстве других социально значимых и приоритетных рынков, отмечается положительная динамика по увеличению числа организаций (отмечают только 12% потребителей) и росту возможности выбора услуг (13%). Удовлетворенность потребителей качеством услуг и их стоимостью находится на среднем уровне (по 64%), и рост цен отмечает наименьшая, по сравнению с другими рынками, доля потребителей (47%).

Услуги высшего образования. Нехватку организаций на данном рынке отмечают 36% потребителей и доля нереализованного спроса на эти услуги примерно равна доле фактических потребителей услуг (составляет около 10% от общего числа опрошенных жителей области), при этом крайне редко отмечается рост числа организаций за последние 3 года (9%). Возможности выбора услуг высшего образования в целом удовлетворяют потребителей (75%), но удовлетворенность качеством услуг ниже, чем на большинстве социально значимых и приоритетных рынков (55%), без тенденции к улучшению качества, а удовлетворенность уровнем цен – минимальная по сравнению с остальными социально значимых и приоритетных рынками (21%). Таким образом, малое число организаций в сфере высшего образования препятствует установлению адекватного, с точки зрения потребителей, соотношения цена-качество.

Услуги физической культуры и спорта. Ситуация на рынке в целом благоприятная: получены высокие оценки возможности выбора услуг (78%), удовлетворенности их качеством (84%) и средние оценки удовлетворенности потребителей уровнем цен (66%). Потребители на данном рынке чаще, чем на остальных социально значимых и приоритетных рынках, отмечают положительную динамику: рост числа организаций за последние 3 года (42%) и возможностей выбора услуг (42%), а также улучшение качества услуг (27%). Вместе с этим 38% потребителей испытывают нехватку организаций на данном рынке, и доля нереализованного спроса составляет 17% от общего числа опрошенных жителей Новосибирской области.

Услуги по производству, переработке и хранению с/х продукции. Получены средние оценки удовлетворенности потребителей качеством услуг (68%), возможностью их выбора (69%) и уровнем цен (62%). Основная проблема данного рынка связана с недостаточным числом организаций (нехватку отмечают 55% потребителей), без выраженной тенденции к увеличению их числа (рост числа организаций за последние 3 года отмечают 16% потребителей, а снижение – 14%). При этом крайне редко отмечается улучшение качества услуг, товаров (14%).

Услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО. Получены средние оценки удовлетворенности потребителей качеством услуг (71%), уровнем цен (69%) и

возможностью выбора услуг (58%). Половина потребителей (51%) отмечают нехватку организаций на данном рынке. При этом наименее выражены, по сравнению с другими СЗиПР, положительные тенденции по увеличению числа организаций (отмечают только 14% потребителей), росту возможности выбора услуг (только 11%) и улучшению их качества (12%). Таким образом, по оценкам потребителей, развития конкуренции на данном рынке за последние 3 года не наблюдается.

Услуги высокотехнологичной медицины. Большинство потребителей отмечают нехватку организаций на рынке (62%, что выше, чем на остальных социально значимых и приоритетных рынках), нереализованный спрос на данные услуги составляет 13% от общего числа опрошенных жителей области. Удовлетворенность возможностью выбора услуг находится на среднем уровне (61%) и более трети потребителей отмечают расширение их ассортимента (37%). Удовлетворенность качеством услуг также находится на среднем уровне (66%), с выраженной тенденцией улучшения качества за последние 3 года (отмечают 30% потребителей). При этом на данном рынке отмечается крайне низкая удовлетворенность уровнем цен (26%) и выраженный рост цен (отмечают 83% потребителей).

Туристические услуги. На данном рынке наиболее высоко оценивается возможность выбора услуг (удовлетворены 80% потребителей) и ее положительная динамика (41%), при этом удовлетворенность качеством услуг находится на среднем уровне (69%) без явной положительной динамики, а удовлетворенность уровнем цен – ниже, чем на большинстве социально значимых и приоритетных рынков (35%), с выраженной тенденцией роста цен (отмечают 84% потребителей). Более трети потребителей (37%) испытывают нехватку организаций, а доля нереализованного спроса на услуги является максимальной среди всех социально значимых и приоритетных рынков и составляет 39% от числа опрошенных жителей области. Основной причиной неполучения услуг в 2018 г. является их высокая цена (отмечают 27% опрошенных).

Информационные технологии. Ситуация на рынке, по оценкам потребителей, благоприятная: получены высокие оценки возможности выбора услуг (82%), нехватку организаций отмечают только 13% потребителей, при этом зафиксирован высокий уровень удовлетворенности качеством услуг (81%) и уровнем цен (76%). Потребители на данном рынке чаще, чем на большинстве социально значимых и приоритетных рынков, отмечают положительную динамику: рост числа организаций за последние 3 года (47%) и возможностей выбора услуг (39%), а также улучшение качества услуг (27%). Полученные данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития конкуренции на рынке.

Таким образом, более благоприятные оценки потребителей получены по рынкам информационных технологий, услуг связи, услуг перевозок пассажиров наземным транспортом, а также по рынкам услуг в сфере культуры и услуг физической культуры и спорта, где, однако, наблюдается нереализованный спрос на услуги по причине недостаточного числа организаций.

Наименее благоприятные оценки, отражающие проблемы в развитии конкуренции, получены по рынкам услуг ЖКХ, медицинских услуг и услуг высшего образования (на указанных рынках отмечается сниженный уровень удовлетворенности качеством и стоимостью услуг, а также возможностью их выбора, за исключением услуг высшего образования).

На таких социально значимых рынках, как услуги дошкольного образования, услуги детского отдыха и оздоровления, услуги дополнительного образования детей и услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, отмечается либо недостаточное число организаций, либо сниженные возможности выбора услуг, а на рынке услуг детского отдыха и оздоровления – еще и неудовлетворенность потребителей уровнем цен. На рынке социального обслуживания населения также отмечается нереализованный спрос на услуги и отсутствие за последние 3 года положительной динамики количества организаций и возможности выбора услуг.

На рынках услуг по производству, переработке и хранению с/х продукции и услуг по сбору, сортировке и переработке ТБО отмечается, прежде всего, нехватка организаций и отсутствие положительной динамики за последние 3 года.

На рынке туристических услуг основной проблемой, по оценкам потребителей, является высокий уровень цен, а на рынке высокотехнологичной медицины – также высокий уровень цен и крайне низкая обеспеченность организациями, предоставляющими услуги.

Проблемы в развитии розничной торговли связаны, прежде всего, со все более возрастающим уровнем цен при относительно невысоком уровне удовлетворенности потребителей качеством товаров.

### **3.3.3. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями**

Результаты мониторинга получены с помощью метода раздаточного анкетирования 1890 представителей предпринимательства, ведущих деятельность на социально значимых, приоритетных и прочих рынках Новосибирской области, с использованием метода телефонного опроса 2680 потребителей товаров, работ и услуг (населения) Новосибирской области, а также с использованием результатов кабинетных исследований.

#### **Удовлетворенность субъектов предпринимательства**

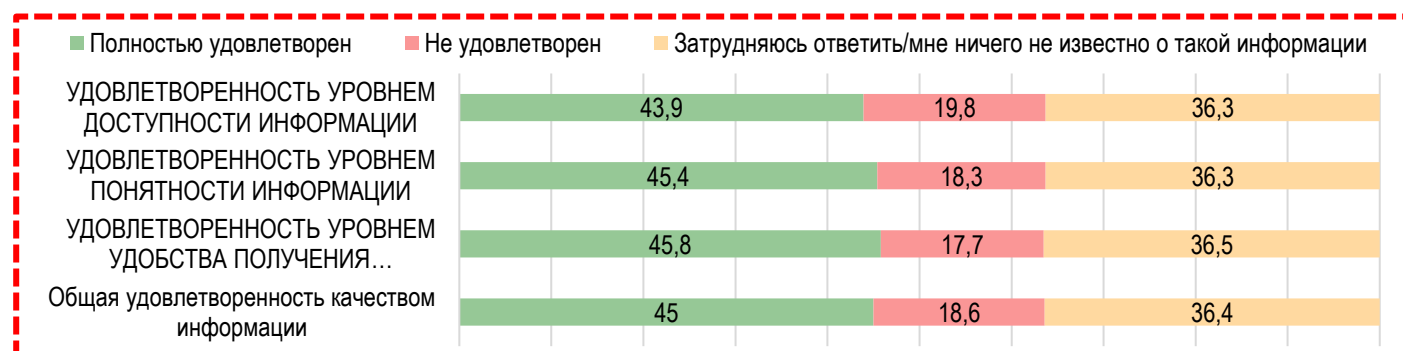
Доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных уровнем доступности официальной информации о развитии конкуренции составляет 43,9% от числа опрошенных, удовлетворенных уровнем понятности информации – 45,4%, удобством

получения информации – 45,8%. Общая удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области (среднее арифметическое значение показателей доступности, понятности и удобства получения информации) составляет 45% от числа опрошенных.

Все показатели оценены на одном уровне, разница значений – менее 2%. Доли отрицательных оценок также колеблются незначительно (17,7–19,8%), как и доли затруднившихся дать оценку (36,3–36,5%). Разница между положительными и отрицательными оценками – в среднем 2,4 раза. Это говорит о благоприятной оценке качества информации (диаграмма 31).

Диаграмма 31

**Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области: уровень доступности, уровень понятности и уровень удобства получения, общая удовлетворенность, % от числа опрошенных**



Субъекты предпринимательства, ведущие деятельность на различных социально значимых, приоритетных и прочих рынках оценивают качество информации о развитии конкуренции в Новосибирской области по-разному. Доли удовлетворенных этими параметрами колеблются от 22,5% до 67,8% от числа опрошенных участников рынков. Наиболее удовлетворены всеми 3 параметрами представители рынков услуг детского отдыха и оздоровления, услуг физической культуры и спорта и услуг ЖКХ. Среди организаций, работающих на приоритетных рынках, наиболее удовлетворены всеми 3 параметрами представители рынка услуг по производству, переработке и хранению с/х продукции. Наиболее низкие оценки – на рынке услуг социального обслуживания населения, услуг в сфере культуры и услуг высокотехнологичной медицинской помощи (менее 40%). Среди организаций, представляющих прочие виды экономической деятельности, самыми высокими являются оценки организаций по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, финансовых организаций и организаций по грузоперевозке и логистике, самыми низкими – оценки организаций, работающих с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, дорожного строительства и производителей с/х техники, машин и оборудования (менее 30%).



В разрезе социально-значимых и приоритетных рынков доступность, понятность, удобство получения информации о развитии конкуренции в Новосибирской области оценены примерно одинаково: вариация значений не превышает 12% (диаграмма 32).

Диаграмма 32

**Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды,**  
% от числа участников каждого из социально значимых и приоритетных рынков



Муниципальные образования, где качество информации (доступность, понятность, удобство получения и общая оценка) получило высокие значения: Баганский, Здвинский, Каргатский, Колыванский, Убинский и Чановский районы (66,7-68,8%). Меньше остальных удовлетворены качеством информации по всем показателям

(31,7-34,5%) субъекты предпринимательства из г. Новосибирска, г. Оби, Кочковского, Новосибирского и Усть-Тарковского районов. Внутри каждого муниципального образования оценки разных параметров качества информации о развитии конкуренции, как правило, мало отличаются друг от друга.

Большинство участников опроса считают возможным получение информации по вопросам ведения бизнеса как в государственных органах власти Новосибирской области, так и в органах муниципальной власти. Значение первого показателя составляет 72,3% в среднем по региону, значение второго – 69,7%. Разница в значениях показателей незначительная.

В разрезе социально значимых и приоритетных рынков считают, что получение информации по вопросам ведения бизнеса возможно в органах государственной власти Новосибирской области, от 52,5% до 97,5% субъектов предпринимательства, считают, что возможно в органах муниципальной власти от 50,0% до 92,5%. Чаще других воздерживаются от положительных оценок участники рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, рынка социального обслуживания населения, рынка услуг дополнительного образования детей, услуг высшего образования и услуг в сфере культуры.

В каждом из муниципальных образований, как правило, оба уровня власти в качестве источников информации по вопросам ведения бизнеса оценены сходным образом (значения для каждого уровня власти отличаются друг от друга не больше, чем на 15%). Выделяется несколько территорий, представители которых чаще других уверены в том, что они могут получить информацию по вопросам ведения бизнеса от органов государственной и муниципальной власти: Баганский, Кыштовский, Чистоозерный, Чановский районы и г. Обь. Реже, чем остальные, рассчитывают на доступность данной информации от органов власти, субъекты предпринимательства из Венгеровского, Кочковского и Усть-Тарковского районов.

Размер предприятий не влияет на высказанные оценки.

### **Удовлетворенность потребителей (населения) товаров, работ и услуг**

Показатели удовлетворенности потребителей качеством официальной информации о работе организаций, ведущих деятельность на социально значимых и приоритетных рынках, измеряются с использованием шкалы:

75% и более – высокий уровень удовлетворенности,

50 – 74,9% – средний уровень удовлетворенности,

менее 50% – низкий уровень удовлетворенности.

Общая удовлетворенность потребителей качеством официальной информации о работе организаций, предоставляющих услуги на социально значимых и приоритетных рынках, составляет 79,6% (в среднем по показателям удовлетворенности уровнем доступности, уровнем понятности и уровнем удобства получения). Это высокий показатель, говорящий о том, что в целом потребители считают себя информированными.

Информированность об отдельных рынках колеблется от 67% до 93,3%. Более 90% населения удовлетворены информацией о работе организаций, оказывающих услуги связи, розничной торговли, услуги в сфере культуры и услуги в сфере информационных технологий. Общая удовлетворенность информацией менее 70% зафиксирована на рынках услуг жилищно-коммунального хозяйства, услуг по сбору, сортировке и переработке твердых коммунальных (бытовых) отходов, медицинских услуг, услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.

Самые высокие оценки общей удовлетворенности потребителей качеством информации (83–86%) выявлены в следующих муниципалитетах: в г. Искитим, Усть-Таркский и Маслянинский районах. Наименее благоприятная ситуация сложилась в Новосибирском, Искитимском, Мошковском, Кыштовском, Тогучинском, Венгеровском, Барабинском районах и г. Оби (среднее значение по показателям доступности, понятности и удобства получения информации ниже 75%). Несмотря на это, значения показателей для этих районов являются также благоприятными и не требуют особого внимания.

Среди показателей удовлетворенности потребителей качеством информации наиболее высоко оценивается уровень понятности информации (удовлетворены 82% потребителей), уровень удобства получения и уровень доступности информации немного ниже по полученным оценкам (77,8% и 79,1% соответственно).

Высокий уровень понятности информации о работе организаций зафиксирован на большинстве социально значимых и приоритетных рынков, за исключением рынков услуг ЖКХ, услуг высокотехнологичной медицины, медицинских услуг, услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и услуг детского отдыха и оздоровления, где удовлетворенность потребителей на среднем уровне (таблица 11).

Ситуация с уровнем доступности информации также благоприятна на большинстве социально значимых и приоритетных рынков и в большинстве муниципальных образований (показатель удовлетворенности высокий). Только на рынках услуг ЖКХ, услуг социального обслуживания населения, услуг по сбору, сортировке и переработке ТБО, медицинских услуг, услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, услуг высокотехнологичной медицинской помощи, услуг по производству, переработке и хранению с/х продукции, а также в Барабинском районе зафиксирован средний показатель удовлетворенности потребителей уровнем доступности информации.

Потребители высоко оценили удовлетворенность уровнем удобства получения информации об организациях на 10 из 18 социально значимых и приоритетных рынков, а также в 21 из 35 муниципальных образований. Средние оценки удовлетворенности характерны для 8 рынков (услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, медицинские услуги, услуги социального обслуживания населения, услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО, услуги ЖКХ, услуги высокотехнологичной медицинской помощи, услуги детского отдыха и

оздоровления, услуги по производству, переработке и хранению с/х продукции), а также для 14 муниципальных образований (Здвинский, Каргатский, Чистоозерный, Коченевский, Северный, Искитимский, Венгеровский, Кыштовский, Мошковский, Тогучинский, Новосибирский, Купинский, Барабинский районы и г. Обь).

Наиболее качественно потребители информированы об организациях на следующих рынках: услуги дошкольного образования, услуги в сфере культуры, розничной торговли, услуги перевозок наземным транспортом, услуги связи и услуги информационных технологий – высокая удовлетворенность зафиксирована в большинстве или во всех муниципальных образованиях. Проблемными с точки зрения информирования потребителей являются рынок медицинских услуг и рынок услуг высокотехнологичной медицинской помощи, особенно в г. Оби, Баганском, Венгеровском, Кыштовском, Новосибирском районах. В отношении данных рынков потребители чаще всего не довольны доступностью и удобством получения информации. В отношении понятности информации показатели являются благоприятными. Также стоит отметить рынки, в отношении информации о которых были зафиксированы средние оценки в большинстве муниципальных образований - это услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, услуги детского отдыха и оздоровления, услуги ЖКХ, услуги социального обслуживания населения, туристические услуги, услуги по производству, переработке и хранению с/х продукции и услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО.







## **Оценка уровня доступности, полноты, скорости и удобства получения официальной информации по результатам деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти**

Оценка уровня доступности, полноты, скорости и удобства получения официальной информации по результатам деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, проведена на основе кабинетного анализа информации, размещенной на интернет-сайтах этих организаций (таблица 12).

Показатели оценки:

1. Доступность информации: наличие доступных сервисов и документов для субъектов предпринимательства (возможность загрузки, работающие ссылки).

2. Полнота информации: актуальность информации, информационная насыщенность сайта.

3. Скорость получения информации: не более 3 переходов с главной страницы сайта для получения информации.

4. Удобство получения информации: интуитивно понятный интерфейс, удобная навигация и поиск.

Оценка проводится по 5-балльной шкале, где 5 – максимальный, а 1 – минимальный балл.

Таблица 12

### **Результаты экспертной оценки информации, представленной на интернет-сайтах территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по 5-балльной шкале, баллы**

	Доступность	Полнота	Скорость получения	Удобство получения
Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области <a href="http://novosibirsk.fas.gov.ru">http://novosibirsk.fas.gov.ru</a>	4	5	5	4
Управление Федеральной налоговой службы по Новосибирской области <a href="https://www.nalog.ru/rn54/">https://www.nalog.ru/rn54/</a>	5	4	5	4
Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области <a href="http://novosibstat.gks.ru/">http://novosibstat.gks.ru/</a>	4	4	4	4
Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области <a href="https://rosreestr.ru/site/about/struct/territorialnye-organy/upravlenie-rosreestra-po-novosibirskoy-oblasti/">https://rosreestr.ru/site/about/struct/territorialnye-organy/upravlenie-rosreestra-po-novosibirskoy-oblasti/</a>	4	5	4	4
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области <a href="http://54.rospotrebnadzor.ru/">http://54.rospotrebnadzor.ru/</a>	4	3	4	4



### 3.3.4. Результаты проведенного ежегодного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области

Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий в Новосибирской области, составлен на основе Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, размещенного на официальном интернет-сайте Федеральной антимонопольной службы (<http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>).

В Реестре субъектов естественных монополий на 30.11.2018 содержится 119 организаций, ведущих деятельность в Новосибирской области на 6 рынках. Основные рынки присутствия субъектов естественных монополий: услуги водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры (52 организации) и услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии (46 организаций) (таблица 13).

Таблица 13

#### Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий (Новосибирская область), и количество организаций, относящихся к каждому из рынков

№ п/п	Рынок присутствия субъектов естественных монополий	Количество субъектов естественных монополий
1	Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры	52
2	Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии	46
3	Транспортировка газа по трубопроводам	16
4	Услуги в портах и (или) транспортных терминалах, услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей	2
5	Услуги аэропортов	2
6	Железнодорожные перевозки	1
ВСЕГО		119

**Оценки удовлетворенности субъектов предпринимательства качеством и стоимостью услуг, сроками подключения, сложностью процедур подключения и стоимостью подключения к услугам водоснабжения/водоотведения, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения**

Оценки удовлетворенности субъектов предпринимательства параметрами услуг, оказываемых субъектами естественных монополий, представлены в виде коэффициентов удовлетворенности. Они рассчитаны как отношение доли удовлетворительных оценок к доле неудовлетворительных оценок (коэффициент,

равный 1, обозначает равные доли удовлетворенных и не удовлетворенных параметром).

Для каждого вида услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий, соблюдается закономерность: представители предпринимательства наиболее удовлетворены качеством услуг (среднее значение коэффициента составляет 3,3, доля удовлетворенных – от 32,4% до 63,9%, не удовлетворенных – от 10,4% до 20,1%). Самый высокий коэффициент – у услуг электроснабжения (4,0), остальные виды услуг естественных монополий получили коэффициенты от 2,8 до 3,1.

На втором месте находится параметр «сроки получения доступа к услугам» – среднее значение коэффициента удовлетворенности составляет 2,0 (доля удовлетворенных – 23,2–40,1%, не удовлетворенных – 15,2–19%). Лучше остальных по данному параметру оценены услуги водоснабжения/водоотведения (2,6), остальные услуги получили оценки от 1,4 до 2,1.

На третьем месте – сложность (количество) процедур подключения услуг. Данный параметр получил среднюю оценку 1,5 (доля удовлетворенных – от 11,9% до 22,7%, не удовлетворенных – от 22,4% до 27,1%). Все виды услуг получили больше отрицательных, чем положительных оценок (коэффициент от 0,5 до 0,8), кроме водоснабжения/водоотведения, для которого коэффициент составил 1,0, а доля удовлетворенных совпадает с долей неудовлетворенных.

На четвертом месте находится параметр «стоимость услуг». Он оценен чаще всего как неудовлетворительный (среднее значение коэффициента – 1,0, доля удовлетворенных – от 20,9% до 40,3%, не удовлетворенных – от 24,8% до 40,7%). Исключение составляют услуги водоснабжения/водоотведения, стоимостью которых субъекты предпринимательства чаще удовлетворены, чем не удовлетворены (коэффициент 1,4). Для остальных видов услуг коэффициенты составляют по 0,8.

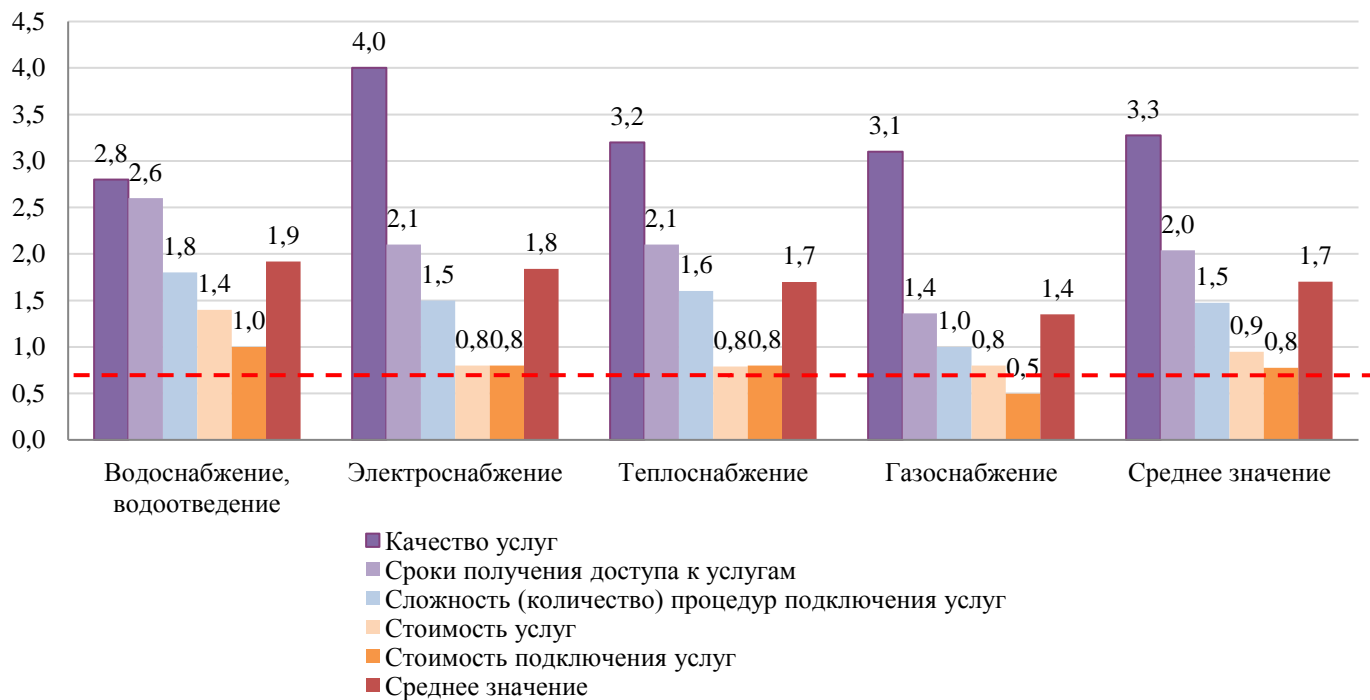
Самая низкая относительная удовлетворенность принадлежит стоимости подключения услуг естественных монополий. С точки зрения субъектов предпринимательства, для всех видов услуг естественных монополий данный параметр является неудовлетворительным (среднее значение коэффициента составляет 0,8, доля удовлетворенных – от 11,9% до 22,7%, не удовлетворенных – от 22,4% до 27,1%). Исключение составляют услуги водоснабжения/водоотведения, по которым субъекты предпринимательства дают равные оценки удовлетворенности и неудовлетворенности стоимостью (коэффициент 1,0). Самые низкие значения коэффициента – у услуг газоснабжения (0,5), остальные виды услуг получили значения по 0,8 (диаграмма 33).

Средние значения коэффициентов удовлетворенности субъектов предпринимательства параметрами услуг по каждому из видов естественных монополий выглядят следующим образом. Наибольшее количество благоприятных оценок получили услуги водоснабжения/водоотведения (коэффициент 1,9), на втором месте услуги электроснабжения (коэффициент 1,8), третье место занимает теплоснабжение (коэффициент равен 1,7), и на четвертом месте – газоснабжение (коэффициент 1,4). Среднее значение коэффициента по всем видам естественных монополий составляет 1,7, что говорит о достаточно высокой степени

удовлетворенности субъектов предпринимательства услугами естественных монополий в Новосибирской области.

Диаграмма 33

### Коэффициенты удовлетворенности субъектов предпринимательства параметрами услуг естественных монополий



Отличия в оценках проявляются наиболее ярко среди организаций различной величины (микропредприятий, малых, средних и крупных организаций), ввиду различной потребности в ресурсах.

Сроки получения доступа к услугам естественных монополий преимущественно устраивают предприятия всех видов (коэффициенты – от 0,8 до 4,0 по разным видам услуг и их получателей) (диаграмма 34).

Сложность (количество) процедур получения доступа к услугам естественных монополий также устраивает большинство организаций, за исключением услуг газоснабжения, где доля удовлетворенных совпадает с долей неудовлетворенных. Наибольшие сложности испытывают крупные предприятия (средний коэффициент 0,6). (диаграмма 35)

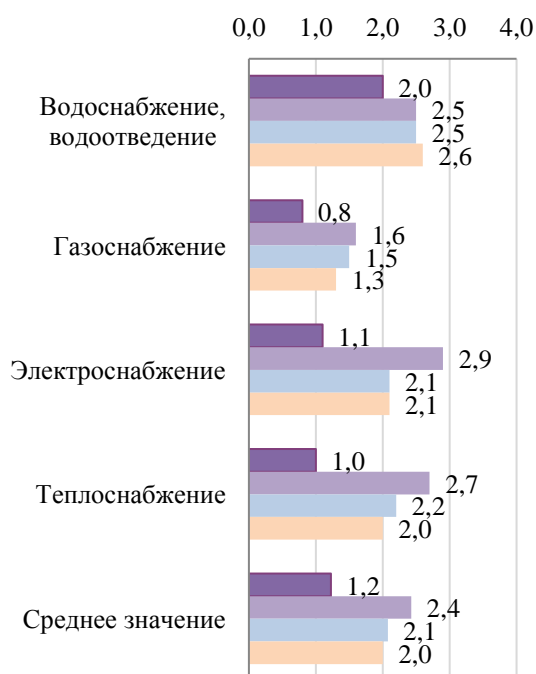
Оценки удовлетворенности стоимостью подключения услуг естественных монополий среди организаций различной величины отличаются друг от друга, причем почти все оценки – меньше 1, кроме микро и малых предприятий на рынке услуг водоснабжения/водоотведения. Наименее удовлетворены данным параметром услуги крупные предприятия (средний коэффициент – 0,4), особенно в части подключения услуг электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения (0,4) (диаграмма 36).

Оценка стоимости услуг естественных монополий близка к 1. Самый высокий коэффициент удовлетворенности зафиксирован среди малых предприятий

(1,3), самый низкий – среди крупных предприятий (0,7). Самым доступным ресурсом является водоснабжение/водоотведение для малых предприятий (1,9) (диаграмма 37).

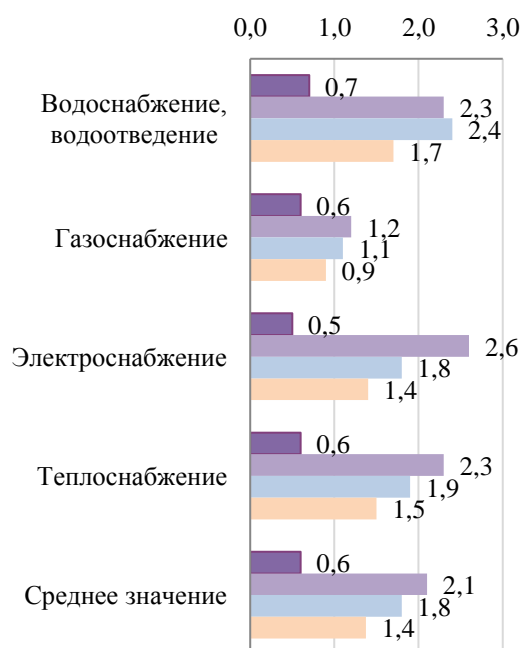
Качество услуг естественных монополий оценено высоко организациями всех категорий. Самые низкие оценки дали представители микро и малых предприятий (среднее значение коэффициента 3,1 и 3,7 соответственно) (диаграмма 38).

Диаграмма 34  
**Коэффициенты удовлетворенности субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам естественных монополий**



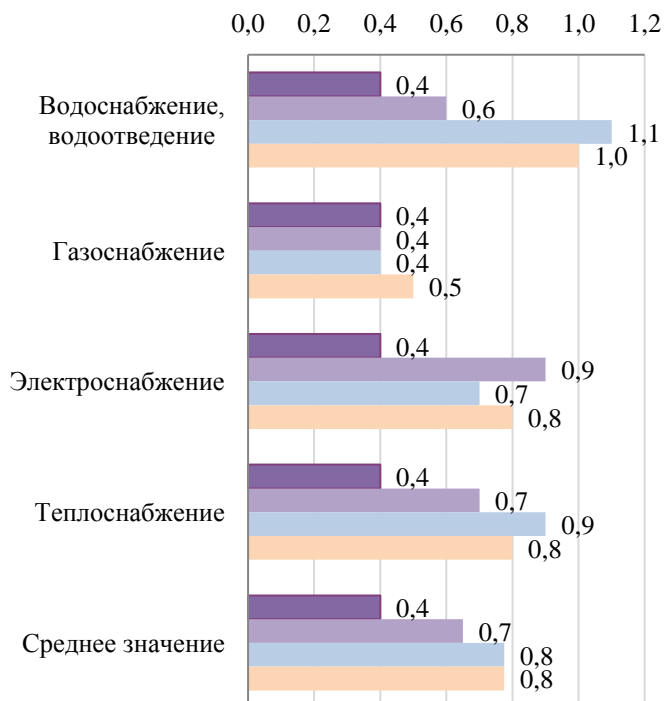
- Крупное предприятие (свыше 251 человек)
- Среднее предприятие (от 101 до 250 человек)
- Малое предприятие (от 16 до 100 человек)
- Микропредприятие (до 15 человек)

Диаграмма 35  
**Коэффициенты удовлетворенности субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур получения доступа к услугам естественных монополий**



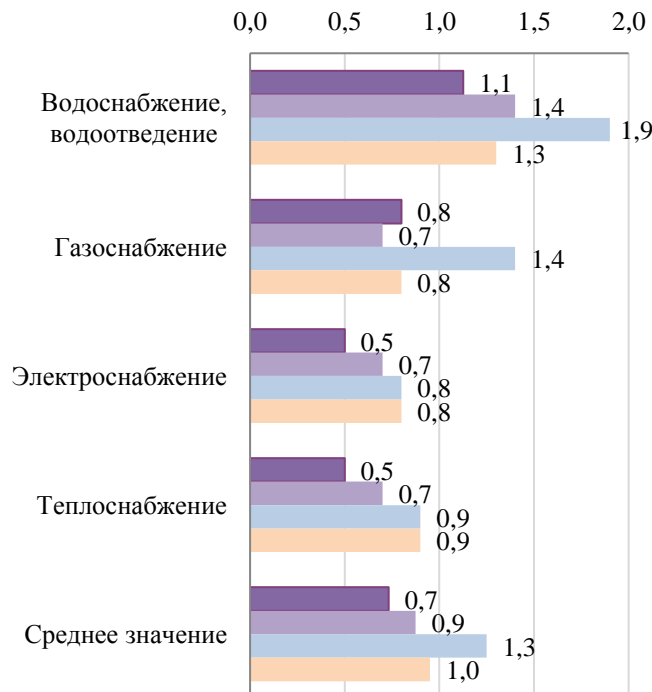
- Крупное предприятие (свыше 251 человек)
- Среднее предприятие (от 101 до 250 человек)
- Малое предприятие (от 16 до 100 человек)

Диаграмма 36  
**Коэффициенты удовлетворенности субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам естественных монополий**



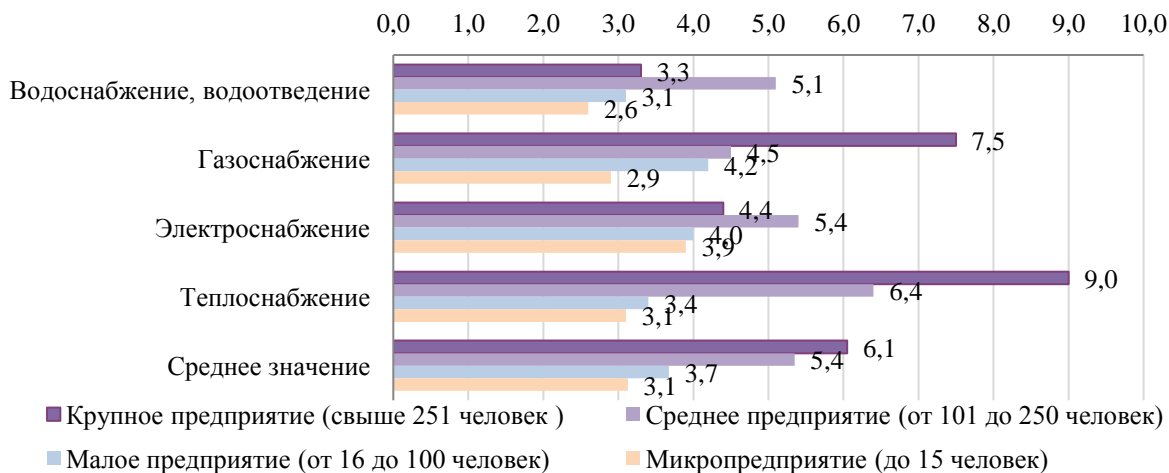
- Крупное предприятие (свыше 251 человек)
- Среднее предприятие (от 101 до 250 человек)
- Малое предприятие (от 16 до 100 человек)
- Микропредприятие (до 15 человек)

Диаграмма 37  
**Коэффициенты удовлетворенности субъектов предпринимательства стоимостью услуг естественных монополий**



- Крупное предприятие (свыше 251 человек)
- Среднее предприятие (от 101 до 250 человек)
- Малое предприятие (от 16 до 100 человек)
- Микропредприятие (до 15 человек)

Диаграмма 38  
**Коэффициенты удовлетворенности субъектов предпринимательства качеством услуг естественных монополий**



- Крупное предприятие (свыше 251 человек)
- Среднее предприятие (от 101 до 250 человек)
- Малое предприятие (от 16 до 100 человек)
- Микропредприятие (до 15 человек)

Среди организаций-потребителей выделяется ряд рынков, представители которых дали преимущественно неудовлетворительные оценки параметрам услуг естественных монополий:

- услуги электроснабжения наиболее низко оценивают представители рынков туристических услуг, производства с/х техники, машин и оборудования, рыболовства и рыбоводства. Прежде всего, их не удовлетворяет сложность подключения, стоимость подключения и стоимость услуг;

- по услугам водоснабжения/водоотведения неудовлетворительные оценки преобладают по трем параметрам: по сложности процедуры подключения низкие коэффициенты характерны для рынков производства с/х техники, машин и оборудования, туристических услуг, производства, распределения электроэнергии, газа, воды; по стоимости подключения услуг – на рынках производства с/х техники, машин и оборудования, услуг связи, туристических услуг, оптовой торговли, дорожного строительства, услуг по сбору, сортировке и переработке ТБО, услуг в сфере культуры; по стоимости услуг – на рынках производства с/х техники, машин и оборудования, туристических услуг, рыболовства и рыбоводства;

- по услугам теплоснабжения самые низкие коэффициенты удовлетворенности зафиксированы по финансовым затратам на получение услуг на следующих рынках: производство с/х техники, машин и оборудования, услуги связи, услуги социального обслуживания населения, туристические услуги, грузоперевозки, логистика, оптовая торговля, услуги по сбору, сортировке и переработке ТБО (по оценке стоимости подключения услуг теплоснабжения); туристические услуги, производство с/х техники, машин и оборудования, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, рыболовство и рыбоводство, услуги высокотехнологичной медицины, услуги в сфере культуры (по оценке стоимости услуг теплоснабжения);

- услуги газоснабжения получили негативные оценки по всем параметрам, кроме качества услуг и сроков получения услуг, от представителей многих рынков. Наиболее низкие коэффициенты удовлетворенности зафиксированы на следующих рынках: по срокам получения доступа к услугам газоснабжения – на рынках услуг дорожного строительства, производства с/х техники, машин и оборудования, услуг детского отдыха и оздоровления; по сложности процедур подключения – на рынках производства с/х техники, машин и оборудования, услуг высокотехнологичной медицины, производства, распределения электроэнергии, газа, воды, услуг дополнительного образования детей; по стоимости подключения услуг – на рынках производства промышленных товаров, производства с/х техники, машин и оборудования, грузоперевозок и логистики, услуг связи, дорожного строительства, оптово торговли, рыболовства и рыбоводства; по стоимости услуг – на рынках производства с/х техники, машин и оборудования, услуг социального обслуживания населения, туристических услуг, производства промышленных товаров, рыболовства и рыбоводства.

Представители всех рынков выражают удовлетворенность качеством услуг естественных монополий, за исключением представителей услуг дорожного строительства, которые в равной степени удовлетворены и не удовлетворены качеством водоснабжения/водоотведения и дают негативные оценки качества газоснабжения.

Оценки субъектами предпринимательства параметров услуг естественных монополий в разрезе муниципальных образований Новосибирской области имеют значительные отличия.

Более чем в половине муниципалитетов преобладают неудовлетворительные оценки услуг естественных монополий по следующим параметрам:

- услуги газоснабжения: сложность процедур подключения услуг (19 муниципальных образований), стоимость подключения услуг (28 муниципальных образований),

- услуги электроснабжения: стоимость подключения услуг (в 18 муниципальных образований области) и стоимость услуг (24 муниципальных образований),

- услуги теплоснабжения: преобладание неудовлетворительных оценок зафиксировано менее чем в половине муниципальных образований; более неблагоприятная ситуация отмечается по стоимости подключения услуг (в 17 МО области),

- услуги водоснабжения/водоотведения: доля негативных оценок параметров отмечается менее чем в половине муниципальных образований НСО. Больше всего неудовлетворительных оценок зафиксировано по стоимости подключения услуг (в 11 муниципальных образований).

Проблемные муниципальные образования (с преобладанием неудовлетворительных оценок) представлены в таблице 14.

В целом субъекты предпринимательства чаще выражают удовлетворенность качеством услуг электроснабжения и теплоснабжения, а также сроками получения доступа к услугам водоснабжения/водоотведения (по данным параметрам почти все муниципальных образований давали удовлетворительные оценки).

По сложности подключения услуг также преобладают удовлетворительные оценки, за исключением услуг газоснабжения.

В большей степени субъектов предпринимательства не устраивают финансовые затраты на услуги естественных монополий: большинство удовлетворены только стоимостью услуг водоснабжения/водоотведения, а стоимость подключения всех услуг, особенно газоснабжения, оценивается негативно.

**Количество муниципальных образований с преимущественно удовлетворительными, неудовлетворительными и  
разнящимися оценками услуг естественных монополий**

Параметры	Оценки	Электроснабжение	Водоснабжение, водоотведение	Теплоснабжение	Газоснабжение
Сроки получения доступа к услугам	Преимущественно удовлетворительные	31	34	32	15
	Разнящиеся оценки	2	1	2	12
	Преимущественно НЕудовлетворительные	2	0	1	8
	Муниципальные образования с преобладанием НЕудовлетворительных оценок	Коченевский, Кыштовский районы		Коченевский МР	р. п. Кольцово, Здвинский, Карасукский, Коченевский, Маслянинский, Новосибирский, Тогучинский, Чистоозерный районы
Сложность (количество) процедур подключения услуг	Преимущественно удовлетворительные	24	26	25	9
	Разнящиеся оценки	7	6	7	7
	Преимущественно НЕудовлетворительные	4	3	3	19
	Муниципальные образования с преобладанием НЕудовлетворительных оценок	г. Обь, Барабинский, Кочковский, Чановский районы	г. Обь, Барабинский, Кочковский районы	Барабинский, Доволенский, Кочковский районы	р. п. Кольцово, Баганский, Барабинский, Венгеровский, Доволенский, Здвинский, Кочковский, Коченевский, Куйбышевский



Параметры	Оценки	Электроснабжение	Водоснабжение, водоотведение	Теплоснабжение	Газоснабжение
					Купинский, Кыштовский, Маслянинский Новосибирский Северный, Тогучинский, Усть-Таркский, Черепановский, Чистоозерный, Чулымский районы
Стоимость подключения услуг	Преимущественно удовлетворительные	11	16	9	4
	Разнящиеся оценки	6	8	9	3
	Преимущественно НЕудовлетворительные	18	11	17	28
	Муниципальные образования с преобладанием НЕудовлетворительных оценок	г. Искитим, г. Обь, г. Новосибирск, Барабинский, Венгеровский, Доволенский, Карасукский, Каргатский, Колыванский, Коченевский, Кочковский, Краснозерский, Кыштовский, Новосибирский, Сузунский, Татарский, Чановский, Чистоозерный районы	г. Искитим, г. Обь, районы: Барабинский Коченевский Кочковский Новосибирский, Татарский, Тогучинский, Чановский Черепановский, Чистоозерный	г. Новосибирск, г. Искитим, районы: Баганский Барабинский Доволенский, Колыванский Коченевский Кочковский Кыштовский, Мошковский, Новосибирский Северный Сузунский Татарский Тогучинский,	Все МО, кроме следующих: г. Обь, Здвинский, Колыванский, Краснозерский, Куйбышевский, Кыштовский, Убинский районы

Параметры	Оценки	Электроснабжение	Водоснабжение, водоотведение	Теплоснабжение	Газоснабжение
				Чановский Чистоозерный	
Стоимость услуг	Преимущественно удовлетворительные	5	22	7	10
	Разнящиеся оценки	6	10	12	9
	Преимущественно Неудовлетворительные	24	3	16	16
	Муниципальные образования с преобладанием Неудовлетворительных оценок	г.Искитим, г. Обь, р.п.Кольцово районы: Баганский Барабинский, Венгеровский Доволенский, Искитимский, Карасукский, Каргатский, Кочковский, Коченевский,	Баганский Венгеровский Чистоозерный районы	г. Искитим, районы: Баганский, Барабинский Венгеровский Доволенский Искитимский Каргатский, Кочковский Краснозерский, Куйбышевский Кыштовский	р. п. Кольцово, районы: Баганский Барабинский Венгеровский Доволенский Искитимский Кочковский Куйбышевский Купинский Маслянинский

Параметры	Оценки	Электроснабжение	Водоснабжение, водоотведение	Теплоснабжение	Газоснабжение
		Куйбышевский, Купинский, Кыштовский, Новосибирский, Ордынский, Северный, Сузунский Татарский, Тогучинский, Чановский, Черепановский, Чистоозерный		Ордынский Сузунский Тогучинский Татарский, Чистоозерный	Новосибирский Ордынский Сузунский Тогучинский Черепановский Чистоозерный
Качество услуг	Преимущественно удовлетворительные	33	32	33	31
	Разнящиеся оценки	2	1	2	1
	Преимущественно НЕудовлетворительные	0	2	0	3
	Муниципальные образования с преобладанием НЕудовлетворительных оценок		Кочковский, Кыштовский районы		Кыштовский, Усть-Таркский, Чистоозерный районы

## Удовлетворенность потребителей (населения) качеством и стоимостью услуг водоснабжения/водоотведения, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения

Для интерпретации полученных результатов используется шкала:

менее 50% – низкий уровень удовлетворенности,

50–75% – средний уровень удовлетворенности,

более 75% – высокий уровень удовлетворенности.

Стоимостью услуг естественных монополий удовлетворены от 40,8% до 53,1% потребителей товаров, работ и услуг (населения), качеством услуг – от 66,5% до 84,2% опрошенных. Показатель удовлетворенности качеством услуг существенно выше показателя удовлетворенности их стоимостью (диаграмма 39).

Лидером рейтинга удовлетворенности потребителей (населения) стоимостью услуг естественных монополий являются услуги водоснабжения/водоотведения – ими удовлетворены 53,1% потребителей, в то время как при оценке качества услуг водоснабжения/водоотведения получены самые низкие показатели (66,5%).

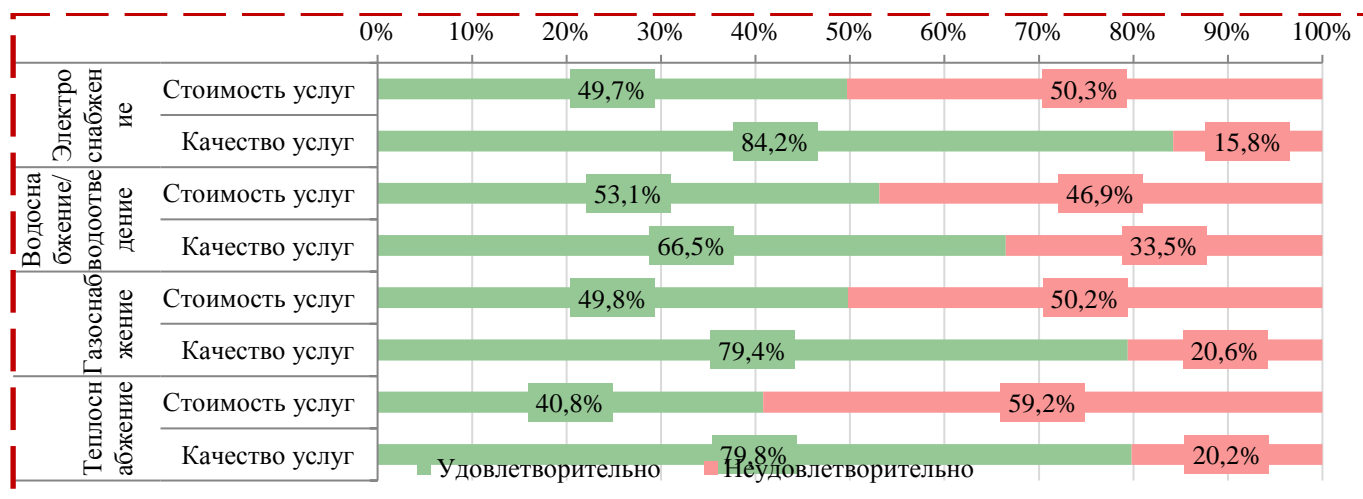
При оценке услуг газоснабжения зафиксирован низкий (близкий к среднему) уровень удовлетворенности потребителей стоимостью услуг (49,8%) и высокий уровень удовлетворенности их качеством (79,4%).

Аналогично при оценке услуг электроснабжения зафиксирован низкий (близкий к среднему) уровень удовлетворенности потребителей стоимостью услуг (49,7%), при этом получены наиболее высокие показатели удовлетворенности потребителей качеством услуг (84,2%).

Последнее место в рейтинге по удовлетворенности потребителей стоимостью услуг естественных монополий занимают услуги теплоснабжения (зафиксирован низкий уровень удовлетворенности – 40,8%), при этом высокая доля потребителей (79,8%) удовлетворены качеством услуг теплоснабжения.

Диаграмма 39

### Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг (населения) качеством и стоимостью услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий (водоснабжение/водоотведение, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение)



Уровень удовлетворенности стоимостью и качеством услуг естественных монополий в муниципальных образованиях Новосибирской области. По показателям удовлетворенности потребителей (населения) стоимостью и качеством услуг естественных монополий муниципальные образования объединены в группы с высоким уровнем удовлетворенности (75% и более, зеленая заливка в таблице 15), средним уровнем удовлетворенности (в пределах 50–75%, желтая заливка) и низким уровнем удовлетворенности (менее 50%, оранжевая и красная заливка).

Таблица 15

**Доли потребителей, удовлетворенных стоимостью и качеством услуг естественных монополий (% от числа потребителей в муниципальном образовании)**

Муниципальное образование	Электроснабжение		Газоснабжение		Теплоснабжение		Водоснабжение/ водоотведение	
	Стоимость	Качество	Стоимость	Качество	Стоимость	Качество	Стоимость	Качество
г. Новосибирск	42,9%	87,6%	49,0%	85,7%	36,5%	80,9%	49,5%	74,8%
г. Бердск	56,5%	95,6%	65,0%	84,2%	43,1%	71,2%	46,4%	56,5%
г. Искитим	55,7%	80,0%	42,3%	84,6%	43,3%	83,6%	50,0%	74,6%
г. Обь	56,5%	55,1%	42,9%	89,7%	40,4%	75,5%	46,9%	72,3%
р. п. Кольцово	57,4%	87,1%	47,6%	76,2%	48,5%	89,6%	50,0%	73,5%
Баганский	68,1%	84,3%	60,9%	71,4%	64,7%	78,8%	74,3%	59,4%
Барабинский	50,0%	74,3%	43,8%	60,0%	38,6%	64,3%	51,6%	47,0%
Болотнинский	53,6%	75,7%	51,1%	84,8%	60,7%	92,9%	65,2%	39,7%
Венгеровский	54,4%	64,3%	56,3%	68,8%	40,9%	60,9%	69,2%	45,5%
Доволенский	62,3%	77,9%	53,8%	53,8%	57,7%	61,5%	65,0%	30,0%
Здвинский	65,7%	87,0%	52,8%	61,1%	54,5%	79,6%	85,7%	78,6%
Искитимский	71,4%	82,9%	56,7%	80,6%	70,7%	79,1%	66,2%	60,9%
Карасукский	65,7%	84,3%	42,5%	78,0%	55,3%	83,0%	63,2%	77,1%
Каргатский	67,1%	90,0%	50,9%	81,1%	63,4%	85,4%	64,7%	61,2%
Колыванский	67,1%	60,9%	68,8%	81,3%	65,6%	77,4%	54,1%	31,1%
Коченевский	55,7%	62,9%	51,1%	84,8%	57,1%	85,3%	62,1%	44,1%
Кочковский	78,6%	81,4%	59,3%	86,2%	68,2%	90,0%	64,4%	34,4%
Краснозерский	61,4%	82,9%	57,7%	80,8%	62,5%	90,9%	79,4%	43,1%
Куйбышевский	44,1%	82,6%	39,0%	52,5%	39,5%	73,0%	44,1%	25,4%
Купинский	61,4%	78,6%	69,0%	65,0%	60,6%	67,9%	62,3%	67,1%
Кыштовский	77,1%	77,1%	61,5%	82,6%	46,2%	81,8%	69,1%	39,7%
Маслянинский	70,0%	84,3%	51,4%	80,6%	59,3%	96,0%	71,4%	55,6%
Мошковский	56,3%	70,4%	34,8%	57,1%	43,8%	48,4%	62,9%	50,8%
Новосибирский	50,7%	74,3%	41,2%	75,8%	43,9%	87,8%	44,4%	55,4%
Ордынский	70,0%	87,0%	51,9%	65,4%	51,7%	75,0%	61,9%	50,0%
Северный	47,1%	78,6%	53,8%	76,0%	66,7%	85,7%	55,6%	60,5%
Сузунский	62,9%	85,7%	54,5%	65,6%	55,3%	83,8%	53,6%	52,9%
Татарский	60,9%	84,3%	48,9%	81,8%	57,1%	82,5%	61,8%	52,2%
Тогучинский	60,3%	78,6%	52,2%	65,2%	55,8%	62,5%	70,1%	67,2%
Убинский	60,3%	84,3%	57,1%	87,9%	69,2%	72,0%	70,8%	69,7%
Усть-Таркский	58,6%	91,4%	58,1%	79,5%	50,0%	76,0%	69,8%	48,5%
Чановский	62,3%	68,6%	48,7%	81,1%	59,1%	81,8%	50,8%	48,5%
Черепановский	58,8%	85,7%	55,0%	95,1%	44,8%	78,6%	67,2%	46,2%
Чистоозерный	54,3%	78,6%	38,6%	72,7%	51,6%	61,3%	64,3%	49,3%

Муниципальное образование	Электроснабжение		Газоснабжение		Теплоснабжение		Водоснабжение/ водоотведение	
	Стоимость	Качество	Стоимость	Качество	Стоимость	Качество	Стоимость	Качество
Чулымский	58,6%	74,3%	42,5%	90,7%	46,7%	82,8%	51,9%	63,0%
В среднем по НСО	49,7%	84,2%	49,8%	79,4%	40,8%	79,8%	53,1%	66,5%

### *Услуги электроснабжения*

В 30 муниципальных образованиях (85,7% от общего числа муниципальных образований) удовлетворенность потребителей стоимостью услуг электроснабжения находится на среднем уровне. Высокий уровень удовлетворенности стоимостью этих услуг отмечен в двух районах Кочковском и Кыштовском, Низкий уровень удовлетворенности стоимостью зафиксирован в 3 муниципальных образованиях.

Высокий уровень удовлетворенности качеством услуг электроснабжения зафиксирован в 26 муниципальных образованиях (74,2% от общего числа муниципальных образований). В 9 муниципальных образованиях (25,7% от общего числа МО) удовлетворенность потребителей качеством услуг электроснабжения находится на среднем уровне. Низкая доля потребителей, удовлетворенных данным показателем (менее 50%), не зафиксирована ни в одном муниципальном образовании.

### *Услуги газоснабжения*

Высокий уровень удовлетворенности стоимостью услуг газоснабжения не зафиксирован ни в одном районе. В 22 муниципальных образованиях (62,8% от общего числа муниципальных образований) удовлетворенность потребителей стоимостью услуг газоснабжения находится на среднем уровне. Низкий уровень удовлетворенности стоимостью зафиксирован в 13 муниципальных образованиях (37,1% от общего числа муниципальных образований).

Высокий уровень удовлетворенности качеством услуг газоснабжения отмечен в 23 МО (65,7% от общего числа муниципальных образований). В 12 муниципальных образованиях (34,3% от общего числа) удовлетворенность потребителей качеством услуг газоснабжения находится на среднем уровне. Низкая доля потребителей, удовлетворенных данным показателем (менее 50%), не зафиксирована ни в одном муниципальном образовании.

### *Услуги теплоснабжения*

Высокий уровень удовлетворенности стоимостью услуг теплоснабжения не зафиксирован ни в одном муниципальном образовании. В 22 муниципальных образованиях (62,9% от общего числа муниципальных образований) удовлетворенность потребителей стоимостью услуг теплоснабжения находится на среднем уровне. Низкий уровень удовлетворенности стоимостью зафиксирован в 13 муниципальных образованиях (37,1% от общего числа муниципальных образований).

Высокий уровень удовлетворенности качеством услуг теплоснабжения отмечается в 25 муниципальных образованиях (71,4% от их общего числа). В 9 муниципальных образованиях (25,7% от общего числа) удовлетворенность потребителей качеством услуг газоснабжения находится на среднем уровне.

Низкая доля потребителей, удовлетворенных данным показателем (менее 50%), зафиксирована только в Мошковском районе.

*Услуги водоснабжения/водоотведения*

Высокий уровень удовлетворенности стоимостью услуг водоснабжения/водоотведения отмечается только в Здвинском и Краснозерском районах (5,7% от их общего числа). В 28 муниципальных образованиях (80% от их общего числа) удовлетворенность потребителей стоимостью услуг водоснабжения/водоотведения находится на среднем уровне. Низкий уровень удовлетворенности стоимостью зафиксирован в 5 муниципальных образованиях (14,3% от общего числа муниципальных образований).

Высокий уровень удовлетворенности качеством услуг водоснабжения/водоотведения (75% и более) отмечается в двух районах: Здвинском и Карасукском. В 19 муниципальных образованиях (54,3% от их общего числа) удовлетворенность потребителей качеством услуг водоснабжения/водоотведения находится на среднем уровне. Низкий уровень удовлетворенности качеством этих услуг зафиксирован в 14 муниципальных образованиях (40% от их общего числа).

**Уровень тарифов (цен) за отчетный и предшествующий отчетному периоды (годы)**

Тарифы на услуги по передаче тепловой энергии, услуги водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры, оценены на соответствие индексу изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъекту Российской Федерации на 2018 год, утвержденному для Новосибирской области в размере 3,0%. Постановлением губернатора НСО от 01.12.2017 № 228 «О предельных (максимальных) индексах изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях Новосибирской области на 2018 год» на 2018 г. установлены следующие индексы для отдельных коммунальных услуг:

- холодное водоснабжение – 103,0%,
- отопление – 103,0%,
- электроснабжение – 102,5%,
- газоснабжение – 103,0%.

При этом повышение тарифов запланировано на II полугодие 2018 г. В I полугодии 2018 г. предельное значение индекса составляет 0,0%, во II полугодии 2018 г. – 3,0%.

Фактическое и предельное значение индекса в целом по всем видам коммунальных услуг в НСО в период с января по октябрь 2018 г. полностью соответствуют друг другу. При этом отмечается даже незначительное снижение фактически вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в НСО в период с февраля по июнь 2018 г (таблица 16).



Таблица 16

**Средний индекс изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в НСО за январь-октябрь 2018 г.**

	Фактический индекс роста (без учета обращения с ТКО)		Установленный предельный индекс
	Максимальный (за месяц), %	Средний (за месяц), %	
Январь	0,00	0,00	0,00
Февраль	-0,01	-0,02	0,00
Март	-0,02	-0,03	0,00
Апрель	-0,01	-0,08	0,00
Май	-0,02	-0,09	0,00
Июнь	-0,02	-0,09	0,00
Июль	2,20	1,18	3,00
Август	2,20	1,18	3,00
Сентябрь	2,20	1,18	3,00
Октябрь	2,84	2,70	3,00

*Динамика тарифов на услуги естественных монополий (таблица 17):*

- Электроэнергия: рост тарифов на электроэнергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей во втором полугодии 2018 года составил 102,8% для городского населения и 102,5% для сельского населения, что не превышает индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъекту Российской Федерации на 2018 год (3,0%). В зависимости от диапазонов напряжения, рост единых (котловых) двуставочных тарифов для потребителей, не относящихся к населению и приравненным к нему категориям потребителей («прочие потребители»), во II квартале 2018 года составляет: по ставке за содержание электрических сетей – 99,2 - 99,4%, по ставке на оплату технологического расхода (потерь) в электрических сетях – 101,9-105,0% для различных диапазонов напряжения. Роста одноставочных тарифов во II полугодии 2018 года не было ни по одному из диапазонов напряжения.

Тепловая энергия: рост средневзвешенных тарифов (по полугодиям), установленных департаментом на тепловую энергию АО «СИБЭКО» и остальных поставщиков тепловой энергии, ведущих деятельность на территории Новосибирской области, с 1 января 2018 года по 30 июня 2018 года составил 100% - предельный максимальный 100,0%; с 1 июля 2018 года по 31 декабря 2018 года составил 103,0%.

Тариф на тепловую энергию в горячей воде для потребителей АО «СИБЭКО», оплачивающих производство и передачу тепловой энергии, составил с 1 января 2018 года по 30 июня 2018 года 1043,86 руб./Гкал (без учёта НДС на уровне тарифа 2 полугодия 2017 года (пересмотренного в сторону снижения приказом департамента № 199 от 19.05.2017), с 1 июля 2018 года по 31 декабря 2018 года 1075,07 руб./Гкал с ростом относительно уровня 1 полугодия 2018 года на 103,0%.



Водоснабжение/водоотведение: рост тарифов, установленных организациям в сфере водоснабжения и водоотведения по Новосибирской области с 01.07.2018, в среднем по Новосибирской области составил:

- холодное водоснабжение 102,9%;
- горячее водоснабжение 103,0%;
- водоотведение 102,9%.

Газоснабжение: рост тарифов на услуги транспортировки газа по трубопроводам в отчетный период не превышает индекс изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по Новосибирской области на 2018 год (103,0%), и составляет 102,99 - 103,0%. По сравнению с 2017 г. темп роста тарифов замедлился (в 2017 г. – 103,94%).

Железнодорожные перевозки (перевозки пассажиров в пригородном сообщении): тарифы для населения в 2016 и 2017 годы не менялись, они сохранились на уровне 2015 года.

Таблица 17

**Уровень тарифов (цен) за отчетный и предшествующий отчетному периоды (годы), установленных региональным органом по регулированию тарифов на рынках присутствия субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области**

№	Наименование рынка	Анализ данных об уровнях тарифов
1.	Услуги по передаче электрической энергии	<p>Рост тарифов на электроэнергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей во втором полугодии 2018 года составил 102,8% для городского населения и 102,5% для сельского населения, что не превышает индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъекту Российской Федерации на 2018 год (3,0%).</p> <p>В зависимости от диапазонов напряжения, рост единых (котловых) двуставочных тарифов для потребителей, не относящихся к населению и приравненных к нему категориям потребителей («прочие потребители»), во II квартале 2018 года составляет: по ставке за содержание электрических сетей – 99,2-99,4%, по ставке на оплату технологического расхода (потерь) в электрических сетях – 101,9-105,0% для различных диапазонов напряжения. Роста одноставочных тарифов во II полугодии 2018 года не было ни по одному из диапазонов напряжения.</p>

№	Наименование рынка	Анализ данных об уровнях тарифов
2.	Услуги по передаче тепловой энергии	<p>Рост средневзвешенных тарифов (по полугодиям), установленных департаментом на тепловую энергию АО «СИБЭКО» и остальных поставщиков тепловой энергии, ведущих деятельность на территории Новосибирской области, с 1 января 2018 года по 30 июня 2018 года составил 100% - предельный максимальный 100,0%; с 1 июля 2018 года по 31 декабря 2018 года составил 103,0%.</p> <p>Тариф на тепловую энергию в горячей воде для потребителей АО «СИБЭКО», оплачивающих производство и передачу тепловой энергии, составил с 1 января 2018 года по 30 июня 2018 года 1043,86 руб./Гкал (без учёта НДС на уровне тарифа 2 полугодия 2017 года (пересмотренного в сторону снижения приказом департамента № 199 от 19.05.2017), с 1 июля 2018 года по 31 декабря 2018 года 1075,07 руб./Гкал с ростом относительно уровня 1 полугодия 2018 года на 103,0%.</p>
3.	Услуги водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры	<p>Рост тарифов, установленных организациям в сфере водоснабжения и водоотведения по Новосибирской области с 01.07.2018, в среднем по Новосибирской области составил:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- холодное водоснабжение 102,9%;</li> <li>- горячее водоснабжение 103,0%;</li> <li>- водоотведение 102,9%.</li> </ul>
4.	Транспортировка газа по трубопроводам в Новосибирской области	<p>Рост тарифов на услуги транспортировки газа по трубопроводам в отчетный период не превышает индекс изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по Новосибирской области на 2018 год (103,0%), и составляет 102,99-103,0%. По сравнению с 2017 г. темп роста тарифов замедлился (в 2017 г. – 103,94%).</p>
5.	Железнодорожные перевозки (перевозки пассажиров в пригородном сообщении)	<p>Тарифы для населения в 2017 и 2018 годы не менялись, они сохранились на уровне 2015 года.</p>

### 3.3.5. Результаты проведенного ежегодного мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов

Мониторинг проведен на основе информации о деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Новосибирской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

Суммарное количество хозяйствующих субъектов представлено в таблице 18, доля собственности региональных или муниципальных органов власти в которых 50% и более, составляет 2982 организаций. Из них 320 организаций на 50% и более принадлежат региональным органам власти (10,7% от общего количества) и 2662 организации – муниципальным органам власти (89,3%).

Таблица 18

**Распределение предприятий с долей государственной/муниципальной собственности 50% и более по принадлежности (муниципальные или региональные)**

	Кол-во организаций	% от числа организаций
Новосибирская область	320	10,7%
Муниципальные образования	2662	89,3%
ВСЕГО	2982	100,0%

**Структура размещения организаций по муниципальным образованиям** представлена в таблице 19. Наибольшее количество организаций с долей региональной или муниципальной собственности 50% и более размещено в г. Новосибирске (755 организаций, или 25,3% от общего количества), на втором месте – Новосибирский район (130 организаций, или 4,4%), на третьем месте – Искитимский район (116 организаций, или 3,9%), на четвертом месте – Тогучинский район (105 организаций, или 3,5%). В каждом из остальных муниципальных образований численность организаций с долей государственной/муниципальной собственности более 50% монотонно снижается с 92 (Краснозерский район) до 15 организаций (г. Обь).

Доля организаций с участием ОМСУ колеблется от 75,8% (г. Новосибирск) до 100% (г. Искитим). Территории, в которых сравнительно больше организаций с участием НСО, чем в других – г. Новосибирск (24,2%), г. Бердск (16,7%), г. Обь (13,3%), Кочковский район (10,9%). В остальных территориях доля организаций с участием НСО составляет от 2,8% (Чистоозерный район) до 8,5% (Чулымский район).

Доля собственности органов государственной власти в исследуемых организациях в среднем составляет 99,5%, органов муниципальной власти – 99,6%.

Таблица 19

**Распределение предприятий с долей государственной/муниципальной собственности 50% и более по муниципальным образованиям**

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во организаций, 2016 г.	Кол-во организаций, 2017 г.	Количество организаций, 2018 г.					
				с участием НСО	с участием ОМСУ	Всего	% организаций с участием НСО от итога по муниципалитету	% организаций с участием ОМСУ от итога по муниципалитету	% к итогу от общего числа организаций по всем территориям
1	г. Новосибирск	671	802	183	572	755	24,2%	75,8%	25,3%
2	Новосибирский район	121	129	8	122	130	6,2%	93,8%	4,4%
3	Искитимский район	114	102	7	109	116	6,0%	94,0%	3,9%
4	Тогучинский район	103	101	8	97	105	7,6%	92,4%	3,5%
5	Краснозерский район	97	95	3	89	92	3,3%	96,7%	3,1%
6	Татарский район	86	96	6	84	90	6,7%	93,3%	3,0%

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во организаций, 2016 г.	Кол-во организаций, 2017 г.	Количество организаций, 2018 г.					
				с участием НСО	с участием ОМСУ	Всего	% организаций с участием НСО от итога по муниципалитету	% организаций с участием ОМСУ от итога по муниципалитету	% к итогу от общего числа организаций по всем территориям
7	Купинский район	90	91	3	85	88	3,4%	96,6%	3,0%
8	Черепановский район	81	80	4	81	85	4,7%	95,3%	2,9%
9	Мошковский район	73	75	6	75	81	7,4%	92,6%	2,7%
10	Куйбышевский район	93	96	6	72	78	7,7%	92,3%	2,6%
11	Барабинский район	82	85	4	73	77	5,2%	94,8%	2,6%
12	Венгеровский район	62	75	4	73	77	5,2%	94,8%	2,6%
13	Болотнинский район	74	71	6	71	77	7,8%	92,2%	2,6%
14	Чановский район	69	72	4	71	75	5,3%	94,7%	2,5%
15	Чистоозерный район	69	65	2	69	71	2,8%	97,2%	2,4%
16	Коченевский район	69	68	2	67	69	2,9%	97,1%	2,3%
17	Карасукский район	76	70	4	63	67	6,0%	94,0%	2,2%
18	Здвинский район	49	63	4	59	63	6,3%	93,7%	2,1%
19	Доволенский район	65	65	5	57	62	8,1%	91,9%	2,1%
20	Маслянинский район	53	54	5	56	61	8,2%	91,8%	2,0%
21	Колыванский район	63	59	3	56	59	5,1%	94,9%	2,0%
22	Ордынский район	53	52	4	55	59	6,8%	93,2%	2,0%
23	Убинский район	95	60	3	54	57	5,3%	94,7%	1,9%
24	г. Бердск	55	55	9	45	54	16,7%	83,3%	1,8%
25	Сузунский район	54	51	2	50	52	3,8%	96,2%	1,7%
26	Каргатский район	52	53	2	49	51	3,9%	96,1%	1,7%
27	Кыштовский район	53	54	3	45	48	6,3%	93,8%	1,6%
28	Чулымский район	57	53	4	43	47	8,5%	91,5%	1,6%
29	Кочковский район	46	45	5	41	46	10,9%	89,1%	1,5%
30	Баганский район	32	34	3	42	45	6,7%	93,3%	1,5%
31	г. Искитим	45	43	0	43	43	0,0%	100,0%	1,4%
32	Северный район	16	34	3	37	40	7,5%	92,5%	1,3%
33	Усть-Таркский район	37	36	2	29	31	6,5%	93,5%	1,0%
34	р. п. Кольцово	12	17	1	15	16	6,3%	93,8%	0,5%
35	г. Обь	10	17	2	13	15	13,3%	86,7%	0,5%
	Нет данных	190	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во организаций, 2016 г.	Кол-во организаций, 2017 г.	Количество организаций, 2018 г.					
				с участием НСО	с участием ОМСУ	Всего	% организаций с участием НСО от итога по муниципалитету	% организаций с участием ОМСУ от итога по муниципалитету	% к итогу от общего числа организаций по всем территориям
	ИТОГО	3067	3018	320	2662	2982	10,7%	89,3%	100,0%

**Отраслевая структура** организаций с долей государственной или муниципальной собственности 50% и более приведена в таблице 20. Наибольшее количество организаций данного типа ведет деятельность в сфере образования (59,9% от общего количества хозяйствующих субъектов, 1786 организаций). Услугами в сфере культуры занимается 638 организаций (21,4%), услугами ЖКХ – 344 организации (11,5%), в медицинской сфере работает 99 организаций (3,3%). Оказывают государственные услуги в сфере ветеринарии 32 организации (1,1%). Остальные сферы деятельности организаций занимают менее 1% в отраслевой структуре, они встречаются в единичных случаях. По сравнению с 2017 г., отраслевая структура организаций с долей государственной или муниципальной собственности 50% существенно не изменилась. Наибольшие изменения касаются услуг ЖКХ (количество организаций увеличилось на 68, доля от общего числа организаций увеличилась на 2,4%), образовательных услуг (количество организаций уменьшилось на 37, доля от общего числа организаций уменьшилась на 0,5%), медицинских услуг (количество организаций уменьшилось на 12, доля от общего числа организаций уменьшилась на 0,4%).

Таблица 20

**Отраслевая структура предприятий, доли участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов**

Вид деятельности	2017 г.		2018 г.	
	Количество организаций	% от числа организаций	Количество организаций	% от числа организаций
Образование (дошкольное, основное общее, среднее общее, дополнительное, профессиональное)	1823	60,4%	1786	59,9%
Культура	639	21,2%	638	21,4%
Услуги ЖКХ	276	9,1%	344	11,5%
Медицинские услуги	111	3,7%	99	3,3%
Ветеринарные услуги	Нет данных	Нет данных	32	1,1%
Физкультура и спорт	53	1,8%	Нет данных	Нет данных
Государственные услуги в сфере содействия занятости населения	33	1,1%	Нет данных	Нет данных

Социальное обслуживание	26	0,9%	26	0,9%
Заготовка, производство и реализация лесоматериалов	22	0,7%	23 <sup>11</sup>	0,8%
Услуги по организации отдыха детей	5	0,2%	5	0,2%
Услуги в сфере развития предпринимательства	Нет данных	Нет данных	4	0,1%
Строительство и архитектура	Нет данных	Нет данных	4	0,1%
Услуги по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции	Нет данных	Нет данных	3	0,1%
Аренда имущества	Нет данных	Нет данных	2	0,1%
Услуги архивов	Нет данных	Нет данных	2	0,1%
Финансовое посредничество	Нет данных	Нет данных	2	0,1%
Телекоммуникационные услуги	Нет данных	Нет данных	1	0,0%
Средства массовой информации	Нет данных	Нет данных	1	0,0%
Прочие	30	1,0%	10	0,3%
<b>ВСЕГО</b>	<b>3018</b>	<b>100,0%</b>	<b>2982</b>	<b>100,0%</b>

Оценка долей рынков, которые занимают организации с государственной/муниципальной собственностью 50% и более, рассчитаны исходя из объема оказанных ими платных услуг в денежном выражении (таблица 21). При оценке данных за 2018 г. следует учитывать периоды, за которые предоставлены данные по отдельным видам деятельности. В 2018 г. использованы статистические данные ЕМИСС об объеме платных услуг населению за период январь-сентябрь 2018 г. Ввиду этого сравнение 2017 и 2018 г. не проводится.

В течение 2018 г. рынки, наиболее насыщенные услугами государственных/муниципальных организаций: рынок медицинских услуг (72,3%), рынок ветеринарных услуг (62,5%), рынок услуг в сфере культуры (17,7%). По остальным видам деятельности, по которым возможно получить данный показатель (телекоммуникационные услуги, санаторно-курортные услуги, услуги по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции), доли государственных/ муниципалных организаций от объема платных услуг населению составляют менее 1%.

<sup>11</sup> Название вида деятельности в 2018 г. звучит как «Обработка древесины и производство изделий из дерева».

**Доля организаций с долей государственной/муниципальной собственности  
50% и более в объеме платных услуг населению по отдельным видам  
за 2017- 2018 годы в денежном выражении**

Объем платных услуг населению по видам	2017 г. (уточненные результаты по данным ЕМИСС)			2018 г.		
	Все юридические лица (без учета микропредприятий), млн. рублей	Организации с долей гос/муниципальной собственности 50% и более, млн. рублей	Доля объема платных услуг населению организаций с долей государственной/муниципальной собственности и 50% и более, %	Все юридические лица (без учета микропредприятий), млн. рублей за январь-сентябрь 2018 г.	Организации с долей гос/муниципальной собственности 50% и более, млн. рублей	Доля объема платных услуг населению организаций с долей государственной/муниципальной собственности и 50% и более, %
в том числе:						
бытовые	11030,5	-	-	8801,3	-	-
транспортные	18615,6	-	-	15014,6	-	-
телекоммуникационные	24665,5	-	-	19172,5	10,52	0,1%
жилищные	14381,6	7,4	0,052%	11996,6	Нет данных	Нет данных
коммунальные	31240,3	5063,58* <sup>12</sup>	16,2%	23301,1	Нет данных	Нет данных
учреждений культуры	3116,2	659,9	21,2%	1991,9	353,00	17,7%
туристических агентств, туроператоров и прочие услуги по бронированию и сопутствующие им услуги	3768,4	-	-	3035,6	-	-
гостиниц и аналогичных средств размещения	2120,5	-	-	2004,7	-	-
физической культуры и спорта	1771,8	2564,6	Оценка некорректна ввиду неучета Росстатом стоимости предоставляемых услуг	1321,3	-	-
медицинские	15413,5	28805,7	государственными/муниципальными организациями бесплатно для населения	12511,7	Нет данных	72,3% <sup>13</sup>

<sup>12</sup> Уточненные данные, предоставленные в 2018 г. Министерством ЖКХ и энергетики НСО за 2017 г.

<sup>13</sup> По данным расчета, выполненного министерством здравоохранения НСО.



Объем платных услуг населению по видам	2017 г. (уточненные результаты по данным ЕМИСС)			2018 г.		
	Все юридические лица (без учета микропредприятий), млн. рублей	Организации с долей гос/муниципальной собственности 50% и более, млн. рублей	Доля объема платных услуг населению организаций с долей государственной/муниципальной собственности и 50% и более, %	Все юридические лица (без учета микропредприятий), млн. рублей за январь-сентябрь 2018 г.	Организации с долей гос/муниципальной собственности 50% и более, млн. рублей	Доля объема платных услуг населению организаций с долей государственной/муниципальной собственности и 50% и более, %
санаторно-курортных организаций	1699,7	-	-	1464	0,05 <sup>14</sup>	0,003%
ветеринарные	401,5	-	-	387,5	568,91	Данные статистики несопоставимы с данными Управления ветеринарии НСО. По данным Управления ветеринарии НСО, значение показателя составляет 62,5%.
юридические	2912,3	-	-	2501,7	-	-
системы образования	9854,6	36063,6	Оценка некорректна ввиду неучета Росстатом стоимости предоставляемых услуг государственными/муниципальными организациями	7331,7	27314,03	Оценка некорректна ввиду неучета Росстатом бесплатных услуг для населения, предоставляемых государственными/муниципальными организациями
услуги, предоставляемые гражданам пожилого возраста и инвалидам	368,7	1554,3	Оценка некорректна ввиду неучета Росстатом бесплатных услуг для населения, предоставляемых	286,5	1,40	Оценка некорректна ввиду неучета Росстатом бесплатных услуг для населения, предоставляемых

<sup>14</sup> Данные по услугам детского отдыха и оздоровления.



Объем платных услуг населению по видам	2017 г. (уточненные результаты по данным ЕМИСС)			2018 г.		
	Все юридические лица (без учета микропредприятий), млн. рублей	Организации с долей гос/муниципальной собственности 50% и более, млн. рублей	Доля объема платных услуг населению организаций с долей государственной/муниципальной собственности и 50% и более, %	Все юридические лица (без учета микропредприятий), млн. рублей за январь-сентябрь 2018 г.	Организации с долей гос/муниципальной собственности 50% и более, млн. рублей	Доля объема платных услуг населению организаций с долей государственной/муниципальной собственности и 50% и более, %
						государственными/муниципальными организациями
рынок заготовки, производства и реализации лесоматериалов <sup>15</sup>	564,7	320,0	56,7%	Нет данных	260,51	-
специализированные коллективные средства размещения	Нет данных			1537,2	Нет данных	Нет данных
услуги по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции	Нет данных	Нет данных		Нет данных	1,52	0,55% <sup>16</sup>
прочие платные услуги	2545,8		Данные имеют различную структуру, они несопоставимы.	1886,7	2615,9	Данные имеют различную структуру, они несопоставимы.
<b>Всего оказано платных услуг</b>	144471,2	75039,21		114546,6	31125,84	

<sup>15</sup> За 2018 г. представлена информация по виду деятельности "Обработка древесины и производство изделий из дерева"

<sup>16</sup> По данным расчета, выполненного министерством сельского хозяйства НСО.

### **3.4. Утверждение перечня рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области, состоящего из перечня социально значимых рынков и перечня приоритетных рынков**

Перечень социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области утвержден постановлением Губернатора Новосибирской области от 27.01.2016 № 23 (ред. от 16.10.2017) «Об утверждении перечня социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области».

При формировании перечня приоритетных и социально значимых рынков (далее – перечень) учтены рекомендации Стандарта.

В перечень включены рынки, характеризующиеся наличием значимых проблем, препятствующих конкуренции. Формирование перечня осуществлялось на основе следующих данных:

- информации УФАС по Новосибирской области, полученной в результате анализа товарных рынков Новосибирской области и в результате проведения антимонопольного контроля;

- достигнутых показателей социально-экономического развития Новосибирской области (включая показатели по каждому из отдельных муниципальных образований на основе ежеквартального мониторинга социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов Новосибирской области);

- инвестиционных приоритетах, определенных Инвестиционной стратегией Новосибирской области до 2030 года, утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 25.12.2014 № 541-п;

- информации, содержащейся в документах стратегического планирования Новосибирской области, муниципальных районов и городских округов Новосибирской области, в частности были рассмотрены комплексные программы социально-экономического развития Коченевского, Новосибирского, Сузунского районов Новосибирской области, стратегический план устойчивого развития города Новосибирска;

- результатов аналитических исследований и опросов субъектов предпринимательской деятельности, потребителей товаров, работ и услуг и общественных организаций, представляющих интересы потребителей, включая результаты мониторинга.

Документы размещены на официальном сайте министерства экономического развития Новосибирской области (<http://www.econom.nso.ru/page/460>) и Инвестиционном портале Новосибирской области (<http://www.invest.nso.ru/ru/content/normativno-pravovye-akty-3>).

Перечень социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции, перечень приоритетных рынков в Новосибирской области, характеризующиеся наличием значимых проблем, препятствующих конкуренции представлены в таблице 22, таблице 23. Рынки, включенные в перечень социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области с учетом анализа данных документов стратегического планирования представлены в таблице 24.

Таблица 22

**Перечень социально значимых рынков  
для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области**

№ п/п	Наименование социально значимого рынка	Обоснование
1	Рынок услуг дошкольного образования	<p>1. Данный рынок включен в приложение к Стандарту развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р. Приоритет установлен на федеральном уровне.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ. Отсутствие осуществления контроля за деятельностью индивидуальных предпринимателей с точки зрения обеспечения ими условий реализации программ дошкольного образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».</p> <p>3. Данные мониторинга. <u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u> По большинству показателей развития конкурентной среды и отсутствия административных барьеров получены оценки, соответствующие средним значениям по Новосибирской области или превышающие их. Около половины опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию (48%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – 13%. Среди основных препятствий выхода на рынок отмечается, наряду с высокими начальными издержками, насыщенность новых рынков сбыта. В текущей деятельности основными препятствиями являются высокие налоги и нестабильность законодательства. При этом основная часть субъектов предпринимательства отмечает отсутствие ограничений в своей деятельности. Несколько ниже, чем на остальных рынках, оценивается степень влияния на конкурентную среду органов власти и объединений. Основными направлениями по развитию конкуренции на данном рынке считаются, помимо обеспечения добросовестной</p>

		<p>конкуренции и контроля над ростом цен, помощь начинающим предпринимателям и их юридическая защита.</p> <p>Таким образом, ситуация на рынке услуг дошкольного образования оценивается как относительно благоприятная, хотя развитие конкуренции осложняется наличием преимущественной рыночной долей государственных (муниципальных) организаций.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Отмечается тенденция к увеличению количества организаций в течении последних трёх лет (отмечают 46% потребителей), хотя около трети потребителей (36%) отмечают их нехватку в настоящее время. Удовлетворенность выбором услуг ниже, чем на большинстве СЗиПР (54%). Удовлетворенность потребителей качеством услуг и их стоимостью находится на среднем уровне (70% и 55%, соответственно).</p>
2	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	<p>1. Данный рынок включен в приложение к Стандарту развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р.</p> <p>Приоритет установлен на федеральном уровне.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ.</p> <p>Основная проблема в привлечении негосударственных организаций в сферу оказания услуг отдыха и оздоровления - отсутствие сформированного правового поля на федеральном уровне. Стоимость путевки в санаторно-курортные и иные оздоровительные организации, устанавливаемая государством, не покрывает затраты негосударственных организаций на капитальные вложения (приобретение оборудования, капитальные ремонты). Не все гарантии государства для сотрудников таких организаций равноценны гарантиям, предоставляемым сотрудникам государственных (муниципальных) учреждений (действие Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики») в части поэтапного повышения оплаты труда, длительности гарантированных отпусков, стажа работы, требований к обучению (повышению квалификации).</p> <p>3. Данные мониторинга</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>По многим показателям развития конкурентной среды и отсутствия административных барьеров получены оценки, соответствующие средним значениям по Новосибирской области. В равной степени представлены оценки конкуренции как высокой и умеренной (по 43%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – всего 13%.</p> <p>На данном рынке среди субъектов предпринимательства реже встречается мнение об отсутствии препятствий при выходе на рынок. Значительно чаще, чем на других СЗиПР, в качестве основного препятствия выхода на рынок отмечаются высокие начальные издержки. В текущей деятельности наиболее значимым препятствиями является доступ к финансированию (отмечается чаще, чем в среднем по всем рынкам).</p>

		<p>Основным барьером является нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.</p> <p>Основными направлениями по развитию конкуренции на данном рынке считаются, помимо обеспечения добросовестной конкуренции, создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Зафиксирована значительная нехватка организаций: это отмечают 52% потребителей. Доля нереализованного спроса на данные услуги превышает долю реализованного спроса и составляет в 2018 г. 16% от числа опрошенных жителей области. Рост числа организаций или возможности выбора услуг отмечают только 24-29% потребителей. Удовлетворенность качеством услуг находится на среднем уровне (62%), а удовлетворенность уровнем цен – на низком уровне (39%).</p>
3	Рынок услуг дополнительного образования детей	<p>1. Данный рынок включен в приложение к Стандарту развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р.</p> <p>Приоритет установлен на федеральном уровне.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ.</p> <p>Отсутствие механизмов государственной поддержки создания и укрепления материальной базы для предоставления услуг дополнительного образования;</p> <p>- отсутствие стандарта качества предоставления услуг дополнительного образования</p> <p>3. Данные мониторинга</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>По большинству показателей развития конкурентной среды получены оценки, соответствующие средним значениям по Новосибирской области или превышающие их. Почти две трети опрошенных субъектов предпринимательства отмечают высокую конкуренцию (63%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – всего 7%.</p> <p>Оценки наличия (отсутствия) административных барьеров менее благоприятные: более распространены, чем на других СЗиПР, негативные оценки деятельности органов власти, ниже оценивается степень влияния на конкурентную среду органов власти и объединений, при этом значительно чаще в качестве барьера отмечается нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.</p> <p>На данном рынке реже отмечается наличие тех или иных препятствий при выходе на рынок, значимым препятствием считаются только высокие начальные издержки.</p> <p>Основными направлениями по развитию конкуренции на данном рынке считаются обеспечение добросовестной конкуренции, создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции и юридическая защита предпринимателей.</p>

		<p>Дальнейшее развитие конкурентной среды на рынке услуг дополнительного образования требует повышения стабильности и прозрачности нормативных требований, более тщательного контроля за их исполнением, а также более согласованных действий органов власти и субъектов предпринимательства.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Большинство потребителей удовлетворены возможностью выбора услуг (70%) и их качеством (77%). Однако, несмотря на рост числа организаций в последние 3 года (отмечают 34% потребителей), ощущается их нехватка (отмечают 41% потребителей). Удовлетворенность потребителей стоимостью услуг находится на среднем уровне (53%).</p>
4	Рынок медицинских услуг	<p>1. Данный рынок включен в приложение к Стандарту развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р.</p> <p>Приоритет установлен на федеральном уровне.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ.</p> <p>В соответствии с Федеральным законом от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» медицинская организация включается в реестр медицинских организаций на основании уведомления, направляемого ею в территориальный фонд. Согласно части 10 статьи 36 Закона объемы предоставления медицинской помощи, установленные территориальной программой обязательного медицинского страхования, распределяются решением комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования (далее - Комиссия) между страховыми медицинскими организациями и между медицинскими организациями, исходя из количества, пола и возраста застрахованных лиц, количества прикрепленных застрахованных лиц к медицинским организациям, оказывающим амбулаторно-поликлиническую помощь, а также потребности застрахованных лиц в медицинской помощи. Таким образом, количество негосударственных медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, зависит в том числе от норм федерального законодательства и решений Комиссии. У министерства здравоохранения Новосибирской области отсутствуют полномочия по регулированию количества медицинских организаций, участвующих в реализации ТП ОМС</p> <p>3. Данные мониторинга</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>По большинству показателей развития конкурентной среды и отсутствия административных барьеров получены оценки, соответствующие средним значениям по Новосибирской области или превышающие их. Две трети опрошенных субъектов отмечают высокую конкуренцию (65%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – 14%.</p> <p>Вместе с этим на рынке медицинских услуг более негативно, чем на других рынках, оцениваются возможности начинания с нуля</p>

		<p>нового бизнеса. Основными препятствиями при выходе на рынок считаются высокие начальные издержки и жесткое противодействие традиционных участников рынка.</p> <p>В текущей деятельности основным препятствием является доступ к финансированию, а наиболее существенными административными барьерами являются нестабильность законодательства и сложность получения доступа к земельным участкам.</p> <p>Основными направлениями по развитию конкуренции на данном рынке считаются, помимо обеспечения добросовестной конкуренции, помощь начинающим предпринимателям и их юридическая защита.</p> <p>Таким образом, рынок медицинских услуг при высокой насыщенности является фактически закрытым для новых участников.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Данный рынок имеет самые низкие среди СЗиПР показатели качества услуг (удовлетворенность качеством медицинских услуг выражают только 42% потребителей, а его улучшение за последние 3 года – только 14%). Удовлетворенность уровнем цен медицинских услуг также одна из самых низких по всем СЗиПР (29%). Также зафиксированы невысокие показатели возможности выбора услуг (удовлетворены 53% потребителей) и количества организаций, предоставляющих услуги (42% потребителей отмечают их нехватку), хотя положительную динамику этих показателей отмечают около трети потребителей (34% и 27%, соответственно).</p> <p>Проблемы с качеством медицинских услуг отражены и в статистике Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области: в первом полугодии 2018 г. на нарушение прав потребителей в сфере медицинских услуг поступило 384 обращения (5,8% от общего числа жалоб), по большей части они связаны с нарушением качества и сроков предоставления медицинских услуг.</p>
5	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	<p>1. Данный рынок включен в приложение к Стандарту развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ:</p> <p>1) отсутствие у негосударственных организаций: необходимых помещений; материально-технической базы для оказания услуг (в том числе мебели, мягкого инвентаря, реабилитационного оборудования); стабильного кадрового состава;</p> <p>2) обеспечение межведомственного подхода к оказанию услуг (взаимодействие поставщиков социальных услуг с другими организациями и ведомствами);</p> <p>3) не все гарантии государства для сотрудников негосударственных организаций равноценны гарантиям, предоставляемым сотрудникам государственных (муниципальных) учреждений: действие Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в части поэтапного повышения оплаты труда,</p>

		<p>длительности гарантированных отпусков, стажа работы, требования к обучению (повышению квалификации).</p> <p>3. Данные мониторинга</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>По оценкам субъектов предпринимательства, зафиксирован низкий уровень развития конкурентной среды по ряду показателей: оценка уровня конкуренции и ее динамики, оценка количества конкурентов и его динамики за последние три года. Эти показатели (оценка уровня конкуренции и числа конкурентов) оцениваются ниже, чем на всех остальных СЗиПР. Кроме этого, чаще даются оценки наличия на рынке непреодолимых административных барьеров, хотя в своей деятельности большинство субъектов предпринимательства не встречают ограничений административного характера.</p> <p>На данном рынке установлена доля низких оценок уровня конкуренции (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – 68%, высокую конкуренцию отмечают только 8% субъектов предпринимательства.</p> <p>Основными препятствиями при выходе на рынок являются, помимо высоких начальных издержек (которые отмечаются реже, чем на остальных рынках), недостаток информации о ситуации на новых рынках и поддержка местными властями традиционных участников рынка. Единственным значимым препятствием в текущей деятельности является доступ к финансированию.</p> <p>Основными направлениями по развитию конкуренции на данном рынке считаются, помимо обеспечения добросовестной конкуренции, помощь начинающим предпринимателям.</p> <p>Состояние конкурентной среды на данном рынке во многом объясняется спецификой рынка (небольшой объем рынка, узкая целевая группа) и требует специальных мер по информированию как предпринимателей, так и потребителей услуг о ситуации на рынке и перспективах его развития, существующем запросе на услуги и имеющихся предложениях по их оказанию</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Хотя численность потребителей данных услуг минимальна, доля нереализованного спроса на услуги практически равна доле фактических потребителей услуг (составляет в 2018 г. около 3% от числа опрошенных жителей области). Более половины (56%) потребителей отмечают нехватку организаций на рынке и только 51% потребителей удовлетворены возможностью выбора услуг, положительную динамику по этим показателям за последние 3 года отмечают только около пятой части потребителей услуг (18% и 23%, соответственно). Удовлетворенность потребителей качеством услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ ниже, чем на большинстве СЗиПР (57%). При этом удовлетворенность ценами на услуги находится на среднем уровне (51%), а рост цен отмечает наименьшая, по сравнению с другими рынками, доля потребителей (48%).</p>
6	Рынок услуг в сфере культуры	<p>1. Данный рынок включен в приложение к Стандарту развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р.</p>



		<p>Приоритет установлен на федеральном уровне.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ.</p> <p>Отсутствие статистических данных о количестве, направлении деятельности и техническом оснащении негосударственных (немуниципальных) учреждений культуры, расположенных на территории Новосибирской области. Отсутствие данной информации не позволяет провести анализ и рассчитать необходимые средства для их поддержки</p> <p>3. Данные мониторинга</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>Около половины опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию (55%), при этом почти четверть (23%) дают низкие оценки уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции).</p> <p>На данном рынке чаще отмечается отсутствие препятствий при выходе на рынок, хотя чаще, чем на других рынках, отмечается поддержка местными властями традиционных участников рынка. В текущей деятельности отсутствие препятствий отмечается реже, чем на других рынках; основными препятствиями служит доступ к финансированию.</p> <p>Основным направлением по развитию конкуренции субъекты предпринимательства на данном рынке считают обеспечение добросовестной конкуренции и того, чтобы все желающие заняться бизнесом могли получить эту возможность.</p> <p>Проблемы развития конкурентной среды на рынке услуг в сфере культуры во многом связаны с наличием преференций со стороны органов власти, с неравным доступом к ресурсам, к участию в госзакупках. Играет свою роль и поддержка традиционных участников рынка.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Ситуация на рынке в целом благоприятная: получены высокие оценки возможности выбора услуг (78%), удовлетворенности их качеством (85%) и более высокие, чем на большинстве СЗиПР, оценки удовлетворенности потребителей уровнем цен (69%). Вместе с этим 27% потребителей испытывают нехватку организаций на данном рынке, и доля нереализованного спроса составляет 13% от общего числа опрошенных жителей Новосибирской области.</p>
7	Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	<p>1. Данный рынок включен в приложение к Стандарту развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р.</p> <p>Приоритет установлен на федеральном уровне.</p> <p>2. Проблемы на рынке по данным ОИОГВ.</p> <p>Органы местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области сталкиваются с проблемой отсутствия организаций, желающих осуществлять управление многоквартирными домами в сельских поселениях. Этот факт обусловлен целым рядом причин, среди которых: непривлекательность жилищного фонда вследствие его неудовлетворительного технического состояния, низкая платежеспособность собственников, а зачастую их нежелание принимать экономически обоснованные тарифы.</p>

		<p>Основная причина, сдерживающая работу по передаче в концессию объектов ЖКХ: для оформления прав собственности необходимо дополнительное финансирование в размере 80 - 90 млн. рублей</p> <p>3. Данные мониторинга</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>По следующим показателям развития конкурентной среды и наличия административных барьеров получены более негативные оценки, чем по Новосибирской области в среднем: ниже количество конкурентов и реже отмечается его рост, в меньшей степени применяются различные способы повышения конкурентоспособности предприятий.</p> <p>Отмечается значительный разброс оценок уровня развития конкуренции на рынке услуг ЖКХ: 40% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают высокую конкуренцию, а 24% – слабую конкуренцию либо ее отсутствие.</p> <p>Основным препятствием при выходе на рынок являются высокие начальные издержки, а в текущей деятельности – нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, невыполнение законов и доступ к финансированию. Нестабильность законодательства является и наиболее значимым административным барьером (отмечается чаще, чем на большинстве СЗиПР).</p> <p>Основным направлением по развитию конкуренции считается контроль над ростом цен.</p> <p>При этом более трети субъектов предпринимательства на данном рынке (37%) за последние три года ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности.</p> <p>Таким образом, проблемы нормативного регулирования сферы ЖКХ и тенденции к монополизации рынка не способствуют повышению конкурентоспособности предприятий и их услуг.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>При достаточном количестве организаций на данном рынке (их нехватку отмечают только 19% потребителей) остальные параметры оцениваются потребителями услуг на низком уровне: удовлетворены качеством услуг в сфере ЖКХ только 46% потребителей, возможностью их выбора – 42%, при этом реже всего, по сравнению с другими рынками, отмечается повышение качества услуг (8%) и рост возможности их выбора (10%). Уровень цен, которые растут по наблюдениям 89% потребителей, устраивает только треть (33%) потребителей.</p> <p>Наличие проблем в сфере ЖКХ подтверждается и статистическими данными о поступивших в Роспотребнадзор жалобах от потребителей за 1-е полугодие 2018 г.: 17% всех жалоб относятся к услугам ЖКХ (1126 жалоб) и связаны, по большей части, с нарушениями качества и сроков предоставления жилищно-коммунальных услуг.</p> <p>Сочетание низких оценок качества услуг ЖКХ, их ассортимента и уровня цен свидетельствует о наличии на рынке неконкурентных факторов, препятствующих развитию потребительских свойств услуги.</p>
--	--	--

8	Розничная торговля	<p>1. Данный рынок включен в приложение к Стандарту развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р.</p> <p>Приоритет установлен на федеральном уровне.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ.</p> <p>Кризисные явления в экономике, снижение реального уровня денежных доходов и, как следствие, низкая покупательская активность населения являются основными факторами снижения оборота розничной торговли.</p> <p>Сокращение количества розничных рынков на территории Новосибирской области в связи с закрытием рынков и перепрофилирование их в другие форматы в соответствии с требованием Федерального закона от 30.12.2006 № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» с использованием исключительно капитальных зданий, строений, сооружений для организации розничного рынка</p> <p>3. Данные мониторинга</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>По многим показателям развития конкурентной среды и отсутствия административных барьеров получены оценки, соответствующие средним значениям по Новосибирской области или превышающие их. Две трети опрошенных субъектов предпринимательства отмечают высокую конкуренцию (65%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – всего 3%.</p> <p>Основным препятствием при выходе на рынок является, помимо высоких начальных издержек, жесткое противодействие традиционных участников рынка (отмечается значительно чаще, чем на остальных СЗиПР). Наиболее значимым препятствием в текущей деятельности являются высокие налоги, а единственным значимым административным барьером служит нестабильность законодательства. При этом две пятых субъектов предпринимательства отмечают отсутствие ограничений административного характера в своей деятельности.</p> <p>Основным способом повышения конкурентоспособности является покупка технологий, патентов, лицензий, ноу-хау. Основным направлением по развитию конкуренции субъекты предпринимательства на данном рынке считают обеспечение добросовестной конкуренции, контроль над ростом цен и помощь начинающим предпринимателям.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>При высокой насыщенности рынка (42% потребителей отмечают переизбыток организаций и 72% – увеличение их количества за последние 3 года), удовлетворенность качеством услуг, товаров остается на среднем уровне (64%), а удовлетворенность ценами – на низком уровне (38%), при этом подавляющее большинство потребителей (92%) отмечают рост цен. Возможности выбора услуг, товаров на рынке розничной торговли оцениваются выше, чем на всех остальных СЗиПР (удовлетворены возможностью выбора 85% потребителей, отмечают ее рост – 58%).</p>
---	--------------------	---

		<p>Проблемы с качеством товаров и правомерностью действий продавцов на рынке розничной торговли отражены и в статистических данных о жалобах потребителей, поступивших в Роспотребнадзор за 1-е полугодие 2018 г.: 40% всех жалоб относятся к сфере торговли (2649 жалоб), в том числе 21,2% – к дистанционной торговле. Наибольшее число жалоб на действия продавцов связаны с отказом в рассмотрении и (или) удовлетворении требований потребителей о возврате денег за недовольственные товары надлежащего качества, а также в отношении недостатков технически сложных товаров (мобильные телефоны, ноутбуки и др.).</p>
9	Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	<p>1. Данный рынок включен в приложение к Стандарту развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р.</p> <p>Приоритет установлен на федеральном уровне.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ: высокий уровень износа подвижного состава, используемого на межмуниципальных автобусных маршрутах регулярных перевозок</p> <p>3. Данные мониторинга</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>По следующим показателям развития конкурентной среды получены более негативные оценки, чем по Новосибирской области в среднем: оценка уровня успешности развития бизнеса, оценка сложности начинания с нуля нового бизнеса и наличие существенных препятствий при выходе на рынок, оценка сложности обоснования на рынке компании из другого региона, оценка деятельности органов власти и рост административных барьеров.</p> <p>Почти две трети опрошенных субъектов предпринимательства отмечают высокую конкуренцию (60%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – всего 10%.</p> <p>Структура основных препятствий при выходе на рынок соответствует средним данным по всем рынкам, в текущей деятельности чаще, чем на остальных рынках, отмечается нестабильность законодательства, невыполнение законов. При определении основных административных барьеров половина субъектов предпринимательства отмечают отсутствие ограничений.</p> <p>Основным способом повышения конкурентоспособности является обучение персонала. Основным направлением по развитию конкуренции считается обеспечение добросовестной конкуренции и юридическая защита предпринимателей.</p> <p>Для дальнейшего развития конкурентной среды требуется совершенствование деятельности органов власти и законодательства по регулированию рынка в части формирования маршрутной сети, ценообразования и субсидирования затрат на социальные перевозки, а также борьба с нелегальными перевозками.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Ситуация на рынке, по оценкам потребителей, в целом благоприятная: получены высокие оценки возможности выбора услуг (80%); чаще, чем на большинстве СЗиПР, отмечается рост возможности выбора услуг и рост числа организаций за последние 3 года (37% и 41%), нехватку организаций отмечают только 15%</p>

		<p>потребителей. Получены наиболее высокие оценки удовлетворенности потребителей уровнем цен (78%), несмотря на их рост (73%), и выше среднего оценки качества услуг (74%).</p>
10	Рынок услуг связи	<p>1. Данный рынок включен в приложение к Стандарту развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р.</p> <p>Приоритет установлен на федеральном уровне.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ.</p> <p>Операторы сотовой связи практически не развивают свои сети в малых населенных пунктах, потому что инвестиции в данные территории являются для них коммерчески невыгодными. Так, в соответствии с финансовой политикой операторов связи сроки окупаемости введенных в строй базовых станций сотовой связи не должны превышать 2 года, а затраты на строительство одной вышки и размещение на ней оборудования базовой станции составляют порядка 8 - 10 млн. рублей. По расчетным данным операторов сотовой связи в малых населенных пунктах эти затраты окупятся более чем через 10 лет.</p> <p>В настоящее время на территории Российской Федерации отсутствуют нормативные правовые акты, обязывающие операторов сотовой связи развивать свои сети в малых населенных пунктах за счет собственных инвестиций.</p> <p>3. Данные мониторинга</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>По следующим показателям развития конкурентной среды получены более негативные оценки, чем по Новосибирской области в среднем: оценка общих условий ведения предпринимательства, влияние на деятельность организаций конкуренции со стороны более крупного бизнеса, оценка динамики уровня безопасности ведения бизнеса, наличие в текущей деятельности препятствий и административных барьеров, оценки степени влияния на конкурентную среду органов власти и объединений.</p> <p>Отмечается значительный разброс оценок уровня развития конкуренции на рынке услуг связи: 50% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают высокую конкуренцию, а 25% – слабую конкуренцию либо ее отсутствие.</p> <p>Основными препятствиями при выходе на рынок считаются высокие начальные издержки. Основным направлением по развитию конкуренции считается обеспечение добросовестной конкуренции и контроль работы естественных монополий.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Ситуация на рынке, по оценкам потребителей, благоприятная: получены высокие оценки возможности выбора услуг (85%), нехватку организаций отмечают только 5% потребителей, при этом зафиксирован высокий уровень удовлетворенности качеством услуг (82%) и уровнем цен (75%). Полученные данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития конкуренции на рынке.</p> <p>Вместе с тем, на рынке услуг связи распространено нарушение прав потребителей: по данным Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области, в первом полугодии 2018 г. на нарушение прав потребителей в сфере услуг связи поступило 900 жалоб (13,6%</p>

		от общего числа жалоб), по большей части они связаны с необоснованным списанием денежных средств за пользование подвижной радиотелефонной связью и обеспечение доступа к сети Интернет.
11	Рынок услуг социального обслуживания населения	<p>1. Данный рынок включен в приложение к Стандарту развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р.</p> <p>Приоритет установлен на федеральном уровне.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ: отсутствие у негосударственных организаций необходимых помещений, материально-технической базы для оказания услуг; необходимо обеспечение межведомственного подхода к оказанию услуг (взаимодействие поставщиков социальных услуг с другими организациями и ведомствами); не все государственные гарантии для сотрудников негосударственных организаций равноценны гарантиям, предоставляемым сотрудникам государственных (муниципальных) учреждений: действие Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в части поэтапного повышения оплаты труда, длительности гарантированных отпусков, стажа работы, требования к обучению (повышению квалификации)</p> <p>3. Данные мониторинга</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>Получены более низкие, чем в среднем на других рынках, оценки уровня конкуренции и количества конкурентов, а также возможности конкурировать, равного доступа к ресурсам.</p> <p>На данном рынке преобладает доля низких оценок уровня конкуренции (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – 40%, хотя треть субъектов предпринимательства (32%) отмечают высокую конкуренцию.</p> <p>Основным препятствием при выходе на рынок считаются высокие начальные издержки (отмечают чаще, чем на других СЗиПР), а в текущей деятельности – доступ к финансированию и недостаточная подготовка сотрудников, отсутствие высококвалифицированных сотрудников. Реже, чем на других рынках, отмечаются конкретные виды административных барьеров и почти половина субъектов предпринимательства говорят об отсутствии ограничений.</p> <p>Таким образом, на рынке услуг социального обслуживания отмечается недостаточное число организаций, что, вероятно, связано с низкой рентабельностью бизнеса и требует повышения доступа к финансированию.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Нехватку организаций на данном рынке испытывают 34% потребителей, и доля нереализованного спроса на эти услуги составляет 12% от общего числа опрошенных жителей области. При этом значительно реже, чем на большинстве других СЗиПР, отмечается положительная динамика по увеличению числа организаций (отмечают только 12% потребителей) и росту</p>

		<p>возможности выбора услуг (13%). Удовлетворенность потребителей качеством услуг и их стоимостью находится на среднем уровне (по 64%), и рост цен отмечает наименьшая, по сравнению с другими рынками, доля потребителей (47%).</p>
12	<p>Рынок услуг физической культуры и спорта</p>	<p>1. Данный рынок выбран Новосибирской областью. Внесен в перечень социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области постановлением Губернатора Новосибирской области от 16.10.2017 № 183 «О внесении изменений в постановление Губернатора Новосибирской области от 27.01.2016 № 23».</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ:  относительно невысокое значение уровня количества жителей Новосибирской области, систематически занимающихся физической культурой и спортом, обусловлено рядом факторов, в числе которых недостаточный уровень заинтересованности населения Новосибирской области в поддержании здорового образа жизни, систематических занятиях физической культурой и спортом. Необходимо проведение мероприятий, направленных на развитие массового спорта, пропаганду здорового образа жизни населения, финансовое поощрение и стимулирование населения, достигшего высоких спортивных результатов;  отсутствие в форме 1-ФК статистического наблюдения показателей, отражающих общее количество негосударственных (немуниципальных) организаций в сфере физической культуры и спорта</p> <p>3. Данные мониторинга  <u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u>  По большинству показателей развития конкурентной среды и отсутствия административных барьеров получены оценки, соответствующие средним значениям по Новосибирской области или превышающие их.  Около половины опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию (53%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – всего 10%.  Основными препятствиями при выходе на рынок считаются высокие начальные издержки и отсутствие информации о ситуации на новых рынках (недостаток информации отмечается чаще, чем на других СЗиПР). В текущей деятельности наиболее значимым препятствием является сложность получения доступа к земельным участкам (отмечается чаще, чем на других СЗиПР). В качестве административных барьеров наиболее часто отмечаются нестабильность законодательства, сложность процедуры получения, разрешений, согласований и т. д. В качестве основных направлений по развитию конкуренции в равной степени отмечаются: помощь начинающим предпринимателям, создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u>  Ситуация на рынке в целом благоприятная: получены высокие оценки возможности выбора услуг (78%), удовлетворенности их качеством (84%) и средние оценки удовлетворенности потребителей</p>

		<p>уровнем цен (66%). Потребители на данном рынке чаще, чем на остальных СЗиПР, отмечают положительную динамику: рост числа организаций за последние 3 года (42%) и возможностей выбора услуг (42%), а также улучшение качества услуг (27%). Вместе с этим 38% потребителей испытывают нехватку организаций на данном рынке, и доля нереализованного спроса составляет 17% от общего числа опрошенных жителей Новосибирской области.</p>
13	Рынок высшего образования	<p>1. Данный рынок выбран Новосибирской областью. Внесен в перечень социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области постановлением Губернатора Новосибирской области от 16.10.2017 № 183 «О внесении изменений в постановление Губернатора Новосибирской области от 27.01.2016 № 23».</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ: с 2015 года наблюдается сокращение сети вузов и филиалов, спектра реализуемых образовательных программ, образовательных программ, имеющих государственную аккредитацию; снижается контингент студентов; происходит сокращение штата административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава, доходов от образовательной деятельности. Ежегодно с 2015 года один из вузов и (или) филиалов не выполняет пороговые значения показателей мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования</p> <p>3. Данные мониторинга</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u> Почти в равной степени представлены оценки конкуренции как высокой, так и умеренной (45% и 40% соответственно), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) составляет 15%.</p> <p>Основными препятствиями при выходе на рынок считаются поддержка местными властями традиционных участников рынка, насыщенность новых рынков сбыта и отсутствие информации о ситуации на новых рынках. В текущей деятельности наиболее значимым препятствием является нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность. Основными направлениями по развитию конкуренции считаются помощь начинающим предпринимателям.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u> Возможности выбора услуг высшего образования в целом удовлетворяют потребителей (75%), но удовлетворенность качеством услуг ниже, чем на большинстве СЗиПР (55%), удовлетворенность уровнем цен – минимальная по сравнению с остальными СЗиПР (21%). Таким образом, малое число организаций в сфере высшего образования препятствует установлению адекватного, с точки зрения потребителей, соотношения цена-качество.</p>



**Перечень приоритетных рынков  
для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области**

№ п/п	Наименование приоритетного рынка	Обоснование
1	Рынок развития производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции	<p>1. Данный рынок включен в перечень социально приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области, поскольку имеет важное значение для социально-экономического развития Новосибирской области.</p> <p>Новосибирская область занимает одно из ведущих мест в Сибирском федеральном округе по производству основных видов сельскохозяйственной продукции.</p> <p>В аграрном секторе экономики области функционируют предприятия различных организационно-правовых форм и форм собственности. Территория области расположена в зоне рискованного земледелия, поэтому производство продуктов растениеводства находится в сильной зависимости от «капризов» погоды. Сельское хозяйство области специализируется на выращивании зерна, картофеля, овощей.</p> <p>Данный рынок имеет экспортный потенциал и возможность замещения импорта.</p> <p>Существующая сеть сельхозтоваропроизводителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции может быть дополнена новыми предприятиями, что позволит более полно использовать богатый земельный фонд, повысить валовый сбор продукции и обеспечить ее переработку на территории Новосибирской области, а также доставку готовой продукции до потребителя.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ:  недостаточный уровень диверсификации и инновационной активности предприятий АПК, внедрения наукоемких технологий производства продукции при высокой изношенности основных производственных фондов в отрасли;  проблема своевременного сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции из-за ограниченного доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры и возрастающей монополизации торговых сетей, в связи с чем возросла потребность в развитии логистических и оптово-заготовительных комплексов;  недостаточная обеспеченность населения овощеводческой продукцией в зимний период времени, так как производство носит сезонный характер. В период межсезонья на рынке преобладает продукция, завозимая из других регионов России, и импортная продукция. С целью развития конкуренции на агропромышленном рынке, а также повышения привлекательности продукции деятельность предприятий агропромышленного комплекса должна быть направлена на выращивание растениеводческой продукции в закрытом грунте.</p> <p>3. Данные мониторинга.</p>

		<p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>Две пятых опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию (41%), при этом четверть (25%) дают низкие оценки уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции).</p> <p>Основным препятствием при выходе на рынок считаются высокие начальные издержки, а в текущей деятельности – доступ к финансированию. В качестве административного барьера наиболее часто отмечается нестабильность законодательства.</p> <p>Основным способом повышения конкурентоспособности является обучение персонала. Основными направлениями по развитию конкуренции считается контроль над ростом цен.</p> <p>Конкуренция на рынке услуг по производству, переработке и хранению с/х продукции недостаточно развита, в основном по причине низкой рентабельности производства и недостаточных финансовых ресурсов.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Получены средние оценки удовлетворенности потребителей качеством услуг (68%), возможностью их выбора (69%) и уровнем цен (62%). Основная проблема данного рынка связана с недостаточным числом организаций (нехватку отмечают 55% потребителей), без выраженной тенденции к увеличению их числа (рост числа организаций за последние 3 года отмечают 16% потребителей, а снижение – 14%). При этом крайне редко отмечается улучшение качества услуг, товаров (14%).</p>
2	Рынок услуг по сбору, сортировке и переработке твердых коммунальных (бытовых) отходов	<p>Данный рынок включен в перечень социально приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области, поскольку характеризуется наличием значимых проблем.</p> <p>Проблема сбора, сортировки и переработки твердых коммунальных (бытовых) отходов (далее - ТКО) стоит особенно остро в связи с исчерпанием возможностей имеющихся полигонов для утилизации ТКО</p> <p>В год на территории Новосибирской области образуется более 3860 тыс. тонн отходов. Система обращения с отходами производства и потребления в городских округах и муниципальных районах Новосибирской области нуждается в совершенствовании, внедрении новых механизмов по утилизации, сбору и захоронению отходов.</p> <p>В настоящее время на территории Новосибирской области предприятия по глубокой обработке твердых коммунальных (бытовых) отходов (далее – ТКО) отсутствуют, что не позволяет уменьшать объемы захоронения отходов и вовлекать в оборот вторичное сырье.</p> <p>Неразвитость конкурентной среды рынка ТКО подтверждается результатами анализа рынков услуг по транспортировке и размещению ТКО, опубликованных ФАС России 05.11.2014 на официальном сайте <a href="http://novosibirsk.fas.gov.ru/news/16722">http://novosibirsk.fas.gov.ru/news/16722</a>.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ:</p>

		<p>недостаточно развитая система управления в сфере обращения с отходами (сбор, накопление, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание и размещение);</p> <p>несоответствие действующих полигонов для захоронения отходов современным требованиям;</p> <p>отсутствие развитой инфраструктуры по разделному сбору отходов;</p> <p>скопление бытовых отходов в локальных точках и несанкционированных свалках – это серьезная проблема для экологии.</p> <p>3. Данные мониторинга.</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>Около половины опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию (49%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) составляет 19%.</p> <p>Основными препятствиями при выходе на рынок считаются высокие начальные издержки, отмечается поддержка местными властями традиционных участников рынка. Препятствиями в текущей деятельности являются доступ к финансированию, нестабильность законодательства. При этом половина субъектов предпринимательства отмечает отсутствие ограничений административного характера в своей деятельности.</p> <p>Основным способом повышения конкурентоспособности является обучение персонала. Основными направлениями по развитию конкуренции считаются обеспечение добросовестной конкуренции, а также контроль над ростом цен.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Получены средние оценки удовлетворенности потребителей качеством услуг (71%), уровнем цен (69%) и возможностью выбора услуг (58%). Половина потребителей (51%) отмечают нехватку организаций на данном рынке. При этом наименее выражены, по сравнению с другими рынками, положительные тенденции по увеличению числа организаций (отмечают только 14% потребителей), росту возможности выбора услуг (только 11%) и улучшению их качества (12%). Таким образом, по оценкам потребителей, развития конкуренции на данном рынке за последние 3 года не наблюдается.</p>
3	Рынок высокотехнологичной медицины	<p>1. Данный рынок включен в перечень социально приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области, поскольку характеризуется наличием высокотехнологичной продукции и (или) технически сложной продукции с перспективными технологиями, стремящимися к инновационным системам полного цикла в Российской Федерации и имеющими потенциал достижения новых технологических уровней и (или) потенциал встраивания в глобальную производственную и технологическую кооперацию.</p>

		<p>Новосибирская область обладает большим потенциалом для развития рынка высокотехнологичной медицины.</p> <p>В Новосибирской области создан промышленный медико-технологический кластер, который представляет собой структурное и функциональное объединение предприятий, инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, компаний-разработчиков, медицинских учреждений и других субъектов, занимающихся разработкой, производством и внедрением медицинских изделий.</p> <p>Кластер направлен на формирование на территории Новосибирской области устойчивой точки роста экономики за счет развития разработок, производства и внедрения современных медицинских изделий, направленной на создание производственного потенциала и технологических возможностей для выпуска конкурентоспособной продукции с целью импортозамещения, а также выхода на рынок инновационной продукции, выпускаемой отечественной медицинской промышленностью.</p> <p>Медицинская промышленность включает в себя производство лекарственных препаратов, медицинской техники и изделий медицинского назначения. На территории Новосибирской области, производят лекарственные средства, изделия медицинского назначения и медицинскую технику (более 110 видов конкурентоспособной продукции).</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ:</p> <p>проблема развития медицинской промышленности лежит не столько в производстве самих аппаратов и изделий, сколько в решении задачи формирования на их базе конкурентоспособных медицинских технологий (клинических, хирургических, диагностических, реабилитационных), доступных пациенту с любым уровнем дохода и социального положения;</p> <p>кроме того, учитывая то, что большинство производителей в перспективе расширения производств акцент делают на выведение новых продуктов на рынок, ключевыми проблемами, которые препятствуют развитию новых образцов продукции, являются:</p> <p>на первом месте стоят сложности в прохождении клинических и доклинических испытаний, что связано со сложной организационной процедурой прохождения, отсутствием необходимой инфраструктуры на территории Новосибирской области для производства продукции на стадии ее испытаний, отсутствием сертификационных и лабораторных центров, в том числе и сертифицированных по международным стандартам;</p> <p>на втором месте - производство опытного образца продукции, что связано, как правило, с недостаточностью оборотных средств на данном этапе у инновационных компаний, а также, как и в первом случае, с отсутствием необходимой производственной и сертификационной инфраструктуры, требуемой для производства опытных образцов в медицинской промышленности</p>
--	--	--

		<p>3. Данные мониторинга.</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>Около половины опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию (55%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – всего 10%.</p> <p>Основным препятствием при выходе на рынок являются высокие начальные издержки, а в текущей предпринимательства – нестабильность российского законодательства.</p> <p>Основным способом повышения конкурентоспособности является использование новых способов продвижения продукта, а также покупка технологий, патентов, лицензий, ноу-хау и вывод на рынок новых продуктов. Основными направлениями по развитию конкуренции считаются контроль над ростом цен и помощь начинающим предпринимателям.</p> <p>Рынок высокотехнологичной медицины находится в стадии формирования и нуждается, в первую очередь, в грамотном законодательном обеспечении и качественном контроле его исполнения.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Большинство потребителей отмечают нехватку организаций на рынке (62% респондентов), нереализованный спрос на данные услуги составляет 13% от общего числа опрошенных жителей области. Удовлетворенность возможностью выбора услуг находится на среднем уровне (61%) и более трети потребителей отмечают расширение их ассортимента (37%). Удовлетворенность качеством услуг также находится на среднем уровне (66%), с выраженной тенденцией улучшения качества за последние 3 года (отмечают 30% потребителей). При этом на данном рынке отмечается крайне низкая удовлетворенность уровнем цен (26%) и выраженный рост цен (отмечают 83% потребителей).</p>
4	Рынок туристических услуг	<p>Данный рынок включен в перечень социально приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области, поскольку имеет важное значение для социально-экономического развития Новосибирской области.</p> <p>Новосибирская область богата туристско-рекреационными ресурсами, особо следует отметить наличие рекреационных, природных, водных, экскурсионных зон, что создаёт условия для беспрепятственного развития въездного и внутреннего туризма, который представлен большим разнообразием его видов: деловым, экологическим, активным, экстремальным, историческим, сельским, познавательным и медицинским.</p> <p>В сфере туризма при наличии широкого спектра туристско-рекреационных ресурсов наблюдался перекоп в сторону выездного туризма. В сложившейся геополитической ситуации возможности выездного туризма резко сократились. В связи с санкционной политикой Евросоюза и изменением курса валют снизился турпоток российских туристов и в страны Европы.</p>

		<p>В этих условиях открылись огромные возможности по увеличению туристического потока в российские регионы, в том числе в Новосибирскую область.</p> <p>Влияние туристической индустрии на экономику в настоящее время незначительно и правильная организация туристической отрасли позволила бы оздоровить экономику, повлияв на формирование ВРП и активизацию внешнеторгового баланса.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ: основными препятствиями к развитию туризма в Новосибирской области являются:</p> <p>недостаточно развитая туристская инфраструктура, отсутствие оборудованных площадок для самостоятельного природоориентированного туризма, отсутствие необходимого количества парковочных мест для туристических автобусов возле объектов туристического показа;</p> <p>устаревшая инфраструктура и недостаточно эффективно используемая ресурсная база в сфере санаторно-курортного, оздоровительного и медицинского туризма;</p> <p>удовлетворительное экологическое состояние и замусоренность прибрежных зон водоемов и природных территорий, используемых традиционно самостоятельными туристами;</p> <p>недостаточное продвижение туристского продукта на мировом и внутреннем туристских рынках</p> <p>3. Данные мониторинга.</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>Около половины опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию (54%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – 12%.</p> <p>Основным препятствием при выходе на рынок являются высокие начальные издержки и жесткое противодействие традиционных участников рынка, а в текущей предпринимательства – нестабильность законодательства и высокие налоги.</p> <p>Основным административным барьером также является нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, при этом остальные административные барьеры отмечаются крайне редко, и преобладает мнение об отсутствии ограничений административного характера.</p> <p>Основным направлением по развитию конкуренции субъекты предпринимательства на данном рынке считают обеспечение добросовестной конкуренции и помощь начинающим предпринимателям.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>На данном рынке наиболее высоко оценивается возможность выбора услуг (удовлетворены 80% потребителей) и ее положительная динамика (41%), при этом удовлетворенность качеством услуг находится на среднем уровне (69%) без явной положительной динамики, а</p>
--	--	--

		<p>удовлетворенность уровнем цен – ниже, чем на большинстве СЗиПР (35%), с выраженной тенденцией роста цен (отмечают 84% потребителей). Более трети потребителей (37%) испытывают нехватку организаций, а доля нереализованного спроса на услуги является максимальной среди всех СЗиПР и составляет 39% от числа опрошенных жителей области. Основной причиной неполучения услуг в 2018 г. является их высокая цена (отмечают 27% опрошенных).</p>
5	<p>Рынок услуг информационных технологий</p>	<p>1. Данный рынок включен в перечень социально приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области, поскольку отрасль информационных технологий занимается созданием, развитием и эксплуатацией информационных систем. Информационные технологии решают задачи по эффективной организации информационного процесса для снижения затрат времени, труда, энергии и материальных ресурсов во всех сферах человеческой жизни и современного общества. Развитие данного рынка является важным для социально-экономического развития Новосибирской области.</p> <p>ИТ-отрасль Новосибирской области по динамике развития, количеству организаций, а также численности и качеству кадров входит в ТОП-5 в России; среднемесячная зарплата в ИТ-компаниях существенно превышает среднюю по региону.</p> <p>В сфере информационно-телекоммуникационных технологий Новосибирская область обладает следующими преимуществами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформированная система поддержки инновационных и научно-технологических компаний (в том числе – ИТ-компаний): действующие налоговые преференции для ИТ-компаний Новосибирской области в виде снижения ставки налога на прибыль с 20% до 15,5%.</li> <li>- наличие высших учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов в сфере информационно-телекоммуникационных технологий (СибГУТИ, НГТУ, НГУ, СГУГиТ);</li> <li>- кластерная и парковая политика Новосибирской области (Инновационный территориальный кластер информационных и биофармацевтических технологий Новосибирской области, Научно-производственный кластер «Сибирский наукополис» Академпарк, Биотехнопарк в Кольцово);</li> <li>- высокие темпы развития внедрения новых услуг связи и расширения действующих сетей передачи данных.</li> </ul> <p>Все это обуславливает перспективность дальнейшего развития отрасли информационных технологий в регионе.</p> <p>2. Основные проблемы на рынке по данным ОИОГВ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>многочисленные барьеры при осуществлении экспортной деятельности, в том числе несовершенное таможенное законодательство и чрезмерное валютное регулирование при экспорте;</li> <li>недостатки нормативной правовой базы в части защиты результатов интеллектуальной деятельности и трансфера</li> </ul>

		<p>технологий, создающие административные барьеры при реализации стартап-проектов в области наукоемких разработок, порождающие трудности во взаимоотношениях научных и образовательных учреждений, частных компаний и инвесторов;</p> <p>сильная зависимость ИКТ-сектора Российской Федерации (и Новосибирской области в частности) от импорта элементов ИКТ-инфраструктуры (компьютеры, комплектующие, телекоммуникационное оборудование, программное обеспечение);</p> <p>ограничение доступа к мировому рынку инноваций.</p> <p>3. Данные мониторинга.</p> <p><u>1) Оценка со стороны субъектов предпринимательства:</u></p> <p>Около половины опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию (56%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) составляет 14%.</p> <p>Основными препятствиями при выходе на рынок являются высокие начальные издержки. При оценке препятствий в текущей предпринимательства чаще отмечается их отсутствие. Наиболее значимым административным барьером является нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, при этом преобладает мнение об отсутствии ограничений административного характера. Основным способом повышения конкурентоспособности является вывод на рынок новых продуктов. Основными направлениями по развитию конкуренции считаются обеспечение добросовестной конкуренции.</p> <p><u>2) Оценка со стороны потребителей:</u></p> <p>Ситуация на рынке, по оценкам потребителей, благоприятная: получены высокие оценки возможности выбора услуг (82%), нехватку организаций отмечают только 13% потребителей, при этом зафиксирован высокий уровень удовлетворенности качеством услуг (81%) и уровнем цен (76%). Потребители на данном рынке отмечают положительную динамику: рост числа организаций за последние 3 года (47%) и возможность выбора услуг (39%), а также улучшение качества услуг (27%). Полученные данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития конкуренции на рынке.</p>
--	--	--



**Рынки, включенные в перечень социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области с учетом анализа данных документов стратегического планирования**

№ п/п	Наименование приоритетного рынка	Обоснование
1	Рынок развития производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции	<p>1. Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года (Постановление Губернатора Новосибирской области от 03.12.2007 № 474)</p> <p>В Стратегии указано, что в сельском хозяйстве предполагаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>удвоение объемов производства на основе резкого повышения продуктивности хозяйств различных форм собственности;</li> <li>содействие развитию прогрессивных форм фермерских хозяйств, особенно в мясо-молочном животноводстве;</li> <li>поддержка среднего и малого бизнеса;</li> <li>организация переработки плодоовощной продукции;</li> <li>содействие становлению организационных форм эффективной интеграции с предприятиями пищевой промышленности области как основы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий как в рамках национального проекта поддержки АПК, так и в рамках областной программы развития сельскохозяйственных предприятий.</li> </ul> <p>Важная задача - формирование продовольственной биржи и обеспечение выхода сельхозпродукции на межрегиональные рынки сбыта.</p> <p>Планируется:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>в сельских районах сформировать экономическую структуру, включающую конечные этапы переработки сельскохозяйственной продукции;</li> <li>привлечь частных инвесторов или создать муниципальные предприятия по производству продукции на основе комплексного использования ресурсно-экономического потенциала муниципального образования;</li> <li>сформировать организационную структуру, обеспечивающую включение сельских товаропроизводителей в единую систему производственно-экономических и финансовых отношений.</li> </ul> <p>Основная стратегическая цель региональной сельскохозяйственной политики - развитие АПК и повышение эффективности сельхозпроизводства на основе совершенствования его специализации и размещения с учетом природно-климатического, экономического и ресурсного потенциала по наиболее благоприятным сельскохозяйственным макроронам. Представлены стратегические приоритеты развития АПК Новосибирской области по сельскохозяйственным зонам, показано зональное</p>

		<p>производство сельхозпродукции в перспективе до 2025 г., приведены дополнительные данные по перспективам развития АПК, представлен вывоз сельскохозяйственных продуктов по межрегиональным связям.</p> <p>2. Инвестиционная стратегия Новосибирской области до 2030 года (Постановление Правительства Новосибирской области от 25.12.2014 № 541-п</p> <p>В Инвестиционной стратегии указано, что территориально-отраслевая структура агропромышленного комплекса (АПК) Новосибирской области отражает его роль в федеральном и межрегиональном разделении труда как крупного производителя продовольствия на востоке России, обладающего высоким межрегиональным экспортным потенциалом. Сельское хозяйство Новосибирской области специализируется на выращивании зерна, картофеля, овощей; развиты мясо-молочное животноводство, птицеводство, пчеловодство, важную роль играет производство льноволокна.</p> <p>По объему сельскохозяйственного производства удельный вес Новосибирской области в общероссийских основных экономических показателях составляет 1,7%; по основным показателям сельского хозяйства Новосибирская область занимает 21 место в стране, а по производству зерна, картофеля, молока, мяса и яиц Новосибирская область входит в первую десятку субъектов Российской Федерации.</p> <p>В структуре ВРП Новосибирской области доля сельского хозяйства колеблется в пределах 5 - 10%, в структуре продукции сельского хозяйства преобладает продукция животноводства (более 60%). Тенденции развития и потенциальная потребность сектора в инвестициях на период до 2030 года будут характеризоваться следующими направлениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>модернизация предприятий животноводства и растениеводства, а также производственных помещений и технологических линий с целью наращивания мощностей по производству высококачественной продукции, соблюдения требований ВТО в отношении качества продукции, включая экспорт;</li> <li>обновление материально-технической базы АПК, включая смену устаревших технологий и оборудования большинством предприятий АПК;</li> <li>использование высокоточных спутниковых технологий предприятиями АПК для мониторинга земельных ресурсов, дозирования удобрений и параллельного вождения;</li> <li>реализация проектов: по созданию селекционно-генетических центров по воспроизводству элитных племенных коров и перспективных пород свиней; в развитии племенной базы птицеводства; в опережающем создании племенных стад в мясном и молочном скотоводстве; в создании сети племенных организаций для товарного мясного и молочного скотоводства;</li> <li>создание оптово-логистических центров по распределению сельскохозяйственной продукции;</li> </ul>
--	--	---

		<p>рост уровня ветеринарного обслуживания для удовлетворения потребности отраслей свиноводства, скотоводства и птицеводства. На планируемый период перед АПК Новосибирской области стоит комплексная задача - сбалансированное развитие растениеводства и животноводства, чтобы одна подотрасль стала базой для роста эффективности другой.</p> <p>В связи с изложенным на период до 2030 года приоритетные направления государственной поддержки и стимулирования роста инвестиций будут сконцентрированы на следующих направлениях, предусматривающих:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>реализацию инфраструктурных проектов (инженерное обустройство территории), направленных на снижение транспортных расходов в себестоимости производимой продукции. В указанном направлении в качестве перспективного инструмента реализации инвестиционной политики станет использование инструментов государственно-частного партнерства в сфере устойчивого развития сельских территорий;</li> <li>реализацию проектов по усилению регионального звена переработки животноводческой продукции;</li> <li>реализацию проектов по модернизации мелькомбинатов, строительству элеваторов и зерновых терминалов (приоритетно в зоне Новосибирской агломерации);</li> <li>реализацию проектов по выходу на межрегиональные и международные рынки, поддержку межрегиональных поставок сельскохозяйственной продукции в соседние регионы, включая поставки в северные и восточные регионы России, используя естественное конкурентное преимущество Новосибирской области - географическую близость и благоприятные климатические условия;</li> <li>стимулирование и поддержку создания региональных союзов и объединений производителей для конкурентного давления на федеральные торговые сети (ритейл) как внутри Новосибирской области, так и в соседних регионах, работы с дистрибьюторами. Поддержка доступа на рынок может быть реализована с созданием информационного ресурса или центра для облегчения контактов между сельхозпроизводителями и несетевыми предприятиями торговли (центр контрактации). В целях продолжения стимулирования экономической и инвестиционной активности в секторе на территории Новосибирской области запланировано продолжение реализации программ по развитию сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области, развитию сельских территорий в Новосибирской области.</li> </ul>
2	Рынок туристических услуг	<p>1. Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года (Постановление Губернатора Новосибирской области от 03.12.2007 № 474)</p> <p>В рамках Стратегии предусмотрено:</p>

		<p>реализация Концепции развития туризма на период до 2025 г., разработанной в рамках подготовки Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области. Поддержка и развитие делового и научного, транзитного и рекреационного и других специальных видов туризма, развитие в этих целях соответствующей инфраструктуры;</p> <p>формирование новой индустрии отдыха, соответствующей мировым стандартам. Создание на территории области новых рекреационных центров (санаториев, домов отдыха). Открытие в Новосибирске в период до 2010 - 2012 годы как минимум двух крупных аквапарков. Превращение фитнес-клубов из элитарных в массовые спортивно-оздоровительные учреждения;</p> <p>формирование интерактивных тематических (этнографические, событийные, парковые, экстремальные и др.) зон развлечений и досуга, зон творческого развития для различных демографических групп на всей территории Новосибирской области, отвечающих критериям качества международных центров туристического притяжения и обслуживания.</p> <p>По всем отмеченным направлениям основные индикаторы развития должны примерно в 1,5 - 2 раза превышать основные прогнозируемые параметры роста экономики Новосибирской области.</p> <p>Задачи программы развития туризма Новосибирской области:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) выработка новых моделей политики развития туризма, учитывающих местную специфику;</li> <li>2) обеспечение новых механизмов финансирования сферы туризма;</li> <li>3) широкое развитие в регионе туристических объектов, активное вовлечение населения, городов-партнеров, промышленных структур и бизнес-структур в формирование туристического комплекса Новосибирской области;</li> <li>4) обеспечение этапности выполнения программы через ее начальную реализацию в пилотных территориях в течение первых трех лет с дальнейшим тиражированием наиболее эффективных технологий;</li> <li>5) обеспечение процессов туристического развития профессиональными кадрами;</li> <li>6) формирование и эффективное продвижение брендов туристических объектов и событий.</li> </ol> <p>Стратегия развития туризма в регионе должна базироваться на трех основных принципах: системности и комплексности, приоритетности, сбалансированного взаимодействия. С опорой на эти принципы обоснованы четыре группы приоритетных направлений развития туризма для оказания государственной поддержки:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) наиболее приоритетные (рекреационный, социальный, научный, транзитный туризм),</li> <li>2) высокоприоритетные (деловой, спортивный, детский и молодежный туризм),</li> </ol>
--	--	---

		<p>3) значимые (культурно-познавательный, экологический, событийный, образовательный туризм), 4) перспективные (специальные виды туризма).</p> <p>Реализация стратегии развития туризма станет одним из факторов, способствующих решению проблемы занятости как городского, так и сельского населения, так как повлечет за собой создание новых рабочих мест. С учетом мультипликативного эффекта туризм может содействовать созданию в Новосибирской области до 6 тыс. новых рабочих мест как в самой этой сфере, так и в сопряженных отраслях, формирующих туристский продукт (магистральный и городской транспорт, торговля, учреждения культуры, здравоохранения, спорта, пищевая и легкая промышленность, предприятия бытовых услуг, фермерские хозяйства и др.). В результате достижения стратегических целей будут созданы условия для сохранения и возрождения объектов культурно-исторического и природного наследия.</p> <p>2. Закон Новосибирской области от 05.07.2017 № 187-ОЗ «Об отдельных вопросах развития туризма в Новосибирской области»</p> <p>Определены приоритетные направления развития туризма в Новосибирской области:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) развитие внутреннего и въездного туризма;</li> <li>2) развитие туристской инфраструктуры;</li> <li>3) формирование доступной и комфортной туристской среды.</li> </ol> <p>3. Инвестиционная стратегия Новосибирской области до 2030 года (Постановление Правительства Новосибирской области от 25.12.2014 № 541-п</p> <p>В течение 2015 - 2025 годов в рамках реализации Стратегии планируется создание особых экономических зон регионального уровня различной специализации, в том числе туристско-рекреационного типа - территория, деятельность участников (резидентов) которой ориентирована на сохранение, восстановление и использование объектов культурно-исторического наследия, строительство, реконструкцию, эксплуатацию объектов туристской индустрии, объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан, а также на добычу и использование природных лечебных ресурсов (возможное размещение - Доволенский, Краснозерский, Здвинский районы на юге Новосибирской области, Чановский, Венгеровский районы на западе Новосибирской области, акватория Новосибирского водохранилища, Сузунский, Ордынский, Искитимский, Тогучинский и Маслянинский районы на юго-востоке Новосибирской области, Кольванский район).</p>
3	Рынок услуг информационных технологий	<p>1. Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года (Постановление Губернатора Новосибирской области от 03.12.2007 № 474)</p>

		<p>В Стратегии указано, что Новосибирской области принадлежит явное лидерство в Сибири по развитию IT-компаний. В рейтинге регионального распределения крупнейших компаний на рынке российских информационных и коммуникационных технологий по итогам 2004 - 2005 годов область занимает третье место после Москвы и Санкт-Петербурга.</p> <p>Конъюнктурная стратегия ВЭД Новосибирской области включает в себя ряд направлений. Основным направлением является завоевание новых секторов мирового рынка инновационных товаров, технологий, IT-продуктов, услуг технического и научного характера. Особое значение имеет крупномасштабный выход на внешние рынки резидентов технопарка «Академгородок».</p> <p>Технопарк является самым крупным градостроительным проектом в азиатской части России. Профильные направления комплекса - информационные технологии, силовая электроника и приборостроение, биомедицина и биотехнологии. Проект предусматривает строительство IT-парка с площадью офисно-лабораторных зданий 100 тыс. кв. м, бизнес-центра, конгресс-центра, гостиницы, жилой зоны с площадью 360 тыс. кв. м, детских учреждений, спортивного комплекса, торгового комплекса и др. объектов.</p> <p>2. Инвестиционная стратегия Новосибирской области до 2030 года (Постановление Правительства Новосибирской области от 25.12.2014 № 541-п</p> <p>В течение периода реализации Стратегии планируется дальнейшее развитие кластеров: инновационного кластера информационных технологий Новосибирской области, медицинского кластера на базе ЗАО «Инновационный медико-технологический центр» (Новосибирский медтехнопарк).</p>
4	Рынок высокотехнологичной медицины	<p>1. Инвестиционная стратегия Новосибирской области до 2030 года (Постановление Правительства Новосибирской области от 25.12.2014 № 541-п</p> <p>В течение периода реализации Стратегии планируется дальнейшее развитие кластеров: инновационного кластера информационных и биофармацевтических технологий Новосибирской области, медицинского кластера на базе ЗАО «Инновационный медико-технологический центр» (Новосибирский медтехнопарк).</p> <p>2. Стратегия социально-экономического развития наукограда Кольцово до 2030 года (Постановление Правительства Новосибирской области от 21.03.2017 № 103-п)</p> <p>В Стратегии указано, что в рамках формирования эффективной экономики наукограда планируется:</p> <p>1) создание и вывод на российский и мировой рынок новых лечебных и профилактических препаратов, диагностических систем, медицинских изделий, пищевых продуктов, продуктов для сельского хозяйства, ветеринарии, экологии, способствующих импортозамещению и/или обладающих экспортным потенциалом;</p>

		<p>2) развитие (создание и/или локализация) на территории высокотехнологичных наукоемких производств в сфере биотехнологии, биофармацевтики, биомедицины (расширение существующих и создание новых предприятий научно-производственного комплекса рабочего поселка Кольцово и Новосибирской области);</p> <p>3) привлечение инвестиций на развитие биотехнологической и биофармацевтической промышленности;</p> <p>4) комплексное консалтинговое сопровождение развития компаний, особенно в части подготовки инвестиционных проектов и стимулирования формирования межотраслевых проектов на стыке IT и биотехнологии;</p> <p>5) содействие внешней экономической деятельности компаний и организаций наукограда с опорой на возможности инновационной инфраструктуры;</p> <p>6) поддержка технологического развития и импортозамещения, привлечение субъектов малого и среднего предпринимательства к реализации мероприятий Национальной технологической инициативы;</p> <p>7) развитие акселерационных программ для бизнеса, направленных на повышение ключевых компетенций.</p>
--	--	--

### **3.5. Утверждение плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта**

«Дорожная карта» достижения целевых значений показателей мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории Новосибирской области до 2018 года (далее – Дорожная карта) утверждена постановлением Губернатора Новосибирской области от 15.06.2016 № 143.

Дорожная карта подготовлена в соответствии с положениями Стандарта.

Постановление Губернатора Новосибирской области от 15.06.2016 № 143 (ред. от 04.06.2018) «Об утверждении «Дорожной карты» достижения целевых значений показателей мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории Новосибирской области до 2018 года» размещено на официальном сайте министерства экономического развития Новосибирской области (<http://www.econom.nso.ru/page/460>) и Инвестиционном портале Новосибирской области (<http://www.invest.nso.ru/ru/content/normativno-pravovye-akty-3>).

### **3.6. Подготовка ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта**

Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области за 2018 год (далее – доклад) подготовлен в соответствии с положениями Стандарта.

В соответствии с пунктом 47 Стандарта доклад рассмотрен на заседании Совета по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области (протокол заседания Совета от 26.02.2019 № 1).

Доклад размещен на официальном сайте министерства экономического развития Новосибирской области, являющегося уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области (<http://www.econom.nso.ru/page/748>) и Инвестиционном портале Новосибирской области (<http://www.invest.nso.ru/ru/content/doklad>).

Доклад направлен в Федеральную антимонопольную службу, Министерство экономического развития Российской Федерации, автономную некоммерческую организацию «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», Банк России.

### **3.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий**

#### **3.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице Новосибирской области**

Решение о создании межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области принято в 2016 году (распоряжение Губернатора Новосибирской области от 30.12.2016 № 237-р).

Постановлением Губернатора Новосибирской области от 31.01.2017 № 10 утверждено Положение о межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области.

Основной целью деятельности Совета является доведение до сведения областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области в сфере государственного регулирования тарифов и субъектов естественных монополий позиции потребителей, достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых субъектами естественных монополий товаров и услуг для потребителей.

Основными задачами указанного Совета являются:

1) участие в разработке и обсуждении на ранних стадиях формирования стратегических документов Новосибирской области, которые могут определять перечень инвестиционных объектов субъектов естественных монополий, подлежащих последующему включению в инвестиционные программы субъектов естественных монополий (схемы территориального планирования Новосибирской области, прогнозы социально-экономического развития Новосибирской области), в соответствии с регламентом участия Совета в разработке и обсуждении указанных стратегических документов;

2) подготовка заключений на проекты инвестиционных программ субъектов естественных монополий с учетом защиты интересов потребителей, итогов



общественного обсуждения, а также взаимосвязи со стратегическими документами в сфере социально-экономического развития Новосибирской области;

3) осуществление общественного контроля формирования и реализации инвестиционных программ;

4) осуществление общественного контроля тарифного регулирования субъектов естественных монополий с учетом поступивших предложений по установлению тарифов на товары (услуги) субъектов естественных монополий;

5) обеспечение взаимодействия потребителей с областными органами исполнительной власти Новосибирской области, субъектами естественных монополий по вопросам деятельности субъектов естественных монополий.

Постановлением Губернатора Новосибирской области от 23.03.2017 № 51 образован межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области и утвержден его состав.

Состав межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области сформирован в соответствии с Концепцией создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.09.2013 № 1689-р.

В 2018 году состоялось 3 заседания Совета. На всех мероприятиях Совета присутствовал кворум и заседания были правомочны. Были приняты решения о корректировке инвестиционных программ крупнейших субъектов монополий в сфере электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, рассмотрены новые инвестиционные программы в сфере электроэнергетики, теплоснабжения и водоснабжения и водоотведения.

Таблица 25

**Вопросы, рассмотренные на заседании Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области в 2018 году**

№ п/п	Дата заседания	Вопросы
1.	28.05.2018	1. Об инвестиционных программах в сфере электроэнергетики на территории Новосибирской области. 2. Рассмотрение направлений корректировки инвестиционной программы АО «Региональные электрические сети» на 2016-2020 годы. 3. Рассмотрение направлений корректировки инвестиционной программы Филиала «Сибирский» АО «Оборонэнерго» на 2016-2019 годы. по Новосибирской области. 4. Рассмотрение направлений корректировки инвестиционной программы Федерального государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения» «Развитие системы электроснабжения Советского района (Академгородок) г. Новосибирска на период 2015-2019 годы.

№ п/п	Дата заседания	Вопросы
		<p>5. Рассмотрение направлений корректировки инвестиционной программы Западно-Сибирской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго – филиала ОАО «РЖД» на 2018 - 2019 годы. в границах Новосибирской области.</p> <p>6. Рассмотрение инвестиционной программы Филиала «Сибирский» ОАО «Объединенная Энергетическая Компания» на 2019-2021 годы. и направлений корректировки инвестиционной программы Филиала «Сибирский» ОАО «Объединенная Энергетическая Компания» на 2016-2018 годы.</p> <p>7. Рассмотрение инвестиционной программы ООО «Сибирские электросети» на 2019 г.</p> <p>8. Рассмотрение инвестиционной программы ООО «СибЭнергоТранс 54» на 2019-2021 годы.</p>
2.	<b>03.07.2018</b>	<p>1. Мониторинг выполнения инвестиционных программ в сфере водоснабжения и водоотведения ресурсоснабжающими организациями Новосибирской области в 2017 году.</p> <p>2. Отчет о мерах для обеспечения открытости и доступности информации о реализации на территории Новосибирской области подпрограмм «Чистая вода» и «Безопасность жилищно-коммунального хозяйства» государственной программы Новосибирской области «Жилищно-коммунальное хозяйство Новосибирской области в 2015-2020 годах», утверждённой постановлением Правительства Новосибирской области от 16.02.2015 № 66-п, а также обеспечения возможности осуществления общественного контроля за реализацией указанных подпрограммами государственной программы Новосибирской области.</p> <p>3. Отчет о выполнении инвестиционных программ в сфере водоснабжения и водоотведения МУП города Новосибирска «Горводоканал» за 2017 год.</p> <p>4. Отчет о принятых мерах по обеспечению выполнения мероприятий инвестиционных программ МУП «Комбинат бытовых услуг» (город Бердск).</p> <p>5. Отчет о выполнении инвестиционных программ в сфере водоснабжения и водоотведения МУП «Комбинат бытовых услуг» (город Бердск) за 2017 год.</p> <p>6. Отчет о мерах, применяемых ФГУП «УЭВ», по ликвидации задолженности потребителей за предоставленные предприятием услуги.</p> <p>7. Рассмотрение инвестиционной программы ООО «СибЭнергоТранс 54» на 2019-2021 годы.</p>
3.	<b>03.10.2018</b>	<p>1. Отчет МЖКХиЭ о принятых мерах НСО по оказанию помощи в реализации инвестиционных программ МУП «КБУ» в сфере водоснабжения и водоотведения и ходе выполнения инвестиционных программ МУП «КБУ» в сфере водоснабжения и водоотведения за 2018 год.</p> <p>2. Рассмотрение направлений корректировки инвестиционной программы Филиала «Сибирский» ОАО «Объединенная Энергетическая Компания» в сфере электроэнергетики на 2017-2021 годы.</p>

№ п/п	Дата заседания	Вопросы
		<p>3. Рассмотрение инвестиционной программы МУП «Управление заказчика по строительству подземных транспортных сооружений» «Развитие системы водоотведения поверхностных сточных вод на территории города Новосибирска на 2019-2021 годы».</p> <p>4. Рассмотрение направлений корректировки инвестиционных программ МУП города Новосибирска «Горводоканал» в сфере водоснабжения и водоотведения на 2018-2019 годы.</p> <p>5. Рассмотрение направлений корректировки инвестиционной программы Акционерного общества «Сибирская энергетическая компания» в сфере теплоснабжения на 2016-2018 годы.</p> <p>6. Рассмотрение инвестиционной программы АО «СИБЭКО» в сфере теплоснабжения на 2019-2023 годы.</p> <p>7. Рассмотрение инвестиционной программы ФГУП «УЭВ» в сфере теплоснабжения на 2019-2023 годы.</p>

Отчет Совета о результатах проведенной работы за 2018 год размещен на официальном сайте министерства экономического развития и инвестиционном портале Новосибирской области <https://econom.nso.ru/page/1355;http://invest.nso.ru/ru/page/912>).

### **3.7.2. Внедрение и применение механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий**

Постановлением Правительства Новосибирской области от 22.12.2016 № 432-п утверждено Положение о проведении обязательного публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием Новосибирской области.

Данное Положение устанавливает порядок проведения обязательного публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием Новосибирской области в отношении объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции или технического перевооружения которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств областного бюджета Новосибирской области, за исключением объектов капитального строительства, начало строительства, реконструкции или технического перевооружения которых осуществлялось до 1 января 2017 года.

Основная миссия проведения публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов – повышение эффективности крупных инвестиционных проектов с государственным участием, а также проектов субъектов естественных монополий.

Проведение технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов направлено на достижение следующих целей:

- 1) оценка целесообразности реализации проекта;

- 2) оптимизация проектных и технологических решений;
- 3) повышение эффективности использования бюджетных средств;
- 4) снижение стоимости и сокращение сроков реализации инвестиционного проекта.

Согласно Положению обязательный публичный технологический и ценовой аудит инвестиционных проектов с 2018 года должен проводиться в отношении объектов капитального строительства сметной стоимостью 1,5 млрд. рублей и более.

В 2018 году осуществлялись три проекта государственно-частного партнерства, удовлетворяющих требованию Положения, на разных стадиях инвестиционного процесса.

1. Строительство и эксплуатация на платной основе мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской в г. Новосибирске. Так как проект находится в стадии реализации, целесообразности проведения публичного технологического ценового аудита нет.

2. Создание и эксплуатация системы коммунальной инфраструктуры – объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов в Новосибирской области. Действие соглашения по данному проекту было приостановлено, никаких действий по его исполнению не производилось, соответственно, публичный технологический аудит проведен не был.

3. Объекты для оказания первичной медико-санитарной помощи в городе Новосибирске, подлежащие проектированию, строительству и эксплуатации (Строительство 7 поликлиник). Проект находится на стадии заключения соглашения. Проведение публичного технологического ценового аудита запланировано после проведения государственной экспертизы проектно-сметной документации.

Постановление Правительства Новосибирской области от 22.12.2016 № 432 - п размещено на официальном сайте министерства экономического развития Новосибирской области (<http://www.econom.nso.ru/page/460>) и Инвестиционном портале Новосибирской области (<http://www.invest.nso.ru/ru/content/normativno-pravovye-akty-3>).

### **3.7.3. Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий в Новосибирской области**

В целях создания и реализации механизма общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий в «Дорожной карте» достижения целевых значений показателей мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории Новосибирской области до 2018 года предусмотрены мероприятия по раскрытию информации, повышающие прозрачность деятельности субъектов естественных монополий, в том числе:

1. Оптимизация Инвестиционной карты Новосибирской области (мероприятие 2.6.17):

1) информации о свободных резервах трансформаторной мощности с указанием и отображением на географической карте Новосибирской области ориентировочного места подключения (технологического присоединения) к сетям

территориальных сетевых организаций 110-35 кВ с детализацией информации о количестве поданных заявок и заключенных договоров на технологическое присоединение;

2) информации, отображающей на географической карте Новосибирской области ориентировочное место подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределительных станций, включая информацию о проектной мощности (пропускной способности) газораспределительных станций и наличии свободных резервов мощности и размере этих резервов, а также о планируемых сроках строительства и реконструкции газораспределительных станций (с указанием перспективной мощности газораспределительных станций по окончании ее строительства, реконструкции)

2. Размещение на официальных сайтах субъектов естественных монополий и (или) на официальном сайте органа регулирования информации о своей деятельности, подлежащей раскрытию в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере государственного регулирования (мероприятие 2.6.20).

3. Разработка и принятие НПА «Об утверждении Положения о проведении обязательного публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием Новосибирской области» (мероприятие 2.6.21).

4. Обеспечение предоставления информации о результатах технологического и ценового аудита инвестиционных проектов, размере выявленной и принятой экономии (при наличии) по результатам проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов, итогов экспертного обсуждения результатов проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов, размещенной в том числе на интернет-портале Новосибирской области, созданном с целью представления инвестиционных возможностей Новосибирской области (мероприятие 2.6.23).

5. Обеспечение предоставления на Инвестиционный портал Новосибирской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет наглядной информации, отображающей на географической карте Новосибирской области трансформаторные подстанции с информацией о наличии либо отсутствии технической возможности подключения (мероприятие 2.6.24).

6. Обеспечение размещения информации с учетом стандарта развития конкуренции об осуществляемой в Новосибирской области деятельности субъектов естественных монополий, в том числе с помощью размещения ссылок на вышеуказанную информацию на официальных сайтах органов исполнительной власти Новосибирской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в том числе на интернет-портале об инвестиционной деятельности в Новосибирской области (мероприятие 2.6.25)

На территории Новосибирской области реализация механизма общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий и раскрытие информации, повышающей прозрачность деятельности субъектов естественных монополий осуществляется по нескольким направлениям.

### 3.7.4. Размещение информации на официальных сайтах субъектов естественных монополий и сайтах органов власти субъекта

Субъектами естественных монополий, осуществляющими деятельность на территории Новосибирской области, на своих официальных сайтах размещается информация о деятельности, предусмотренная к обязательному раскрытию в соответствии с законодательством Российской Федерации:

#### *О свободных резервах трансформаторной мощности*

1. На сайте Акционерного общества «Региональные электрические сети»:

<http://www.eseti.ru/clients/PowerGridJoining/NetOrgDisclosure/summarytranscapability.aspx>

<http://www.eseti.ru/clients/PowerGridJoining/MapPowerCenters.aspx>

The screenshot shows a web browser window displaying the website of AO "RES" (АО "РЭС"). The page title is "Загрузка центров питания АО "РЭС"" (Loading of power centers of AO "RES"). The data is as of 01.01.2019. The main content is a map of Novosibirsk showing various locations marked with red and green circles, representing power centers. The map includes labels for areas like Новониколаевское, Северный обход, Монице, Садовый, Кривокулиха, Кудричовский, Коченёво, Прокудское Чае, Овсянский тракт, and Сосновка. A sidebar on the left lists navigation options for "Технологическое присоединение к электрическим сетям" (Technical connection to electrical networks), including "Центр обслуживания клиентов" (Customer service center), "Контакты" (Contacts), "Образцы заявок" (Request samples), "Узнать статус заявки" (Check request status), "Задать вопрос" (Ask a question), "Все вопросы" (All questions), "Часто задаваемые вопросы" (Frequently asked questions), "Нормативные документы" (Regulatory documents), "Типовые формы документов о технологическом присоединении" (Standard forms of documents on technical connection), "Тарифы на технологическое присоединение" (Rates for technical connection), and "Платежные реквизиты" (Payment details).

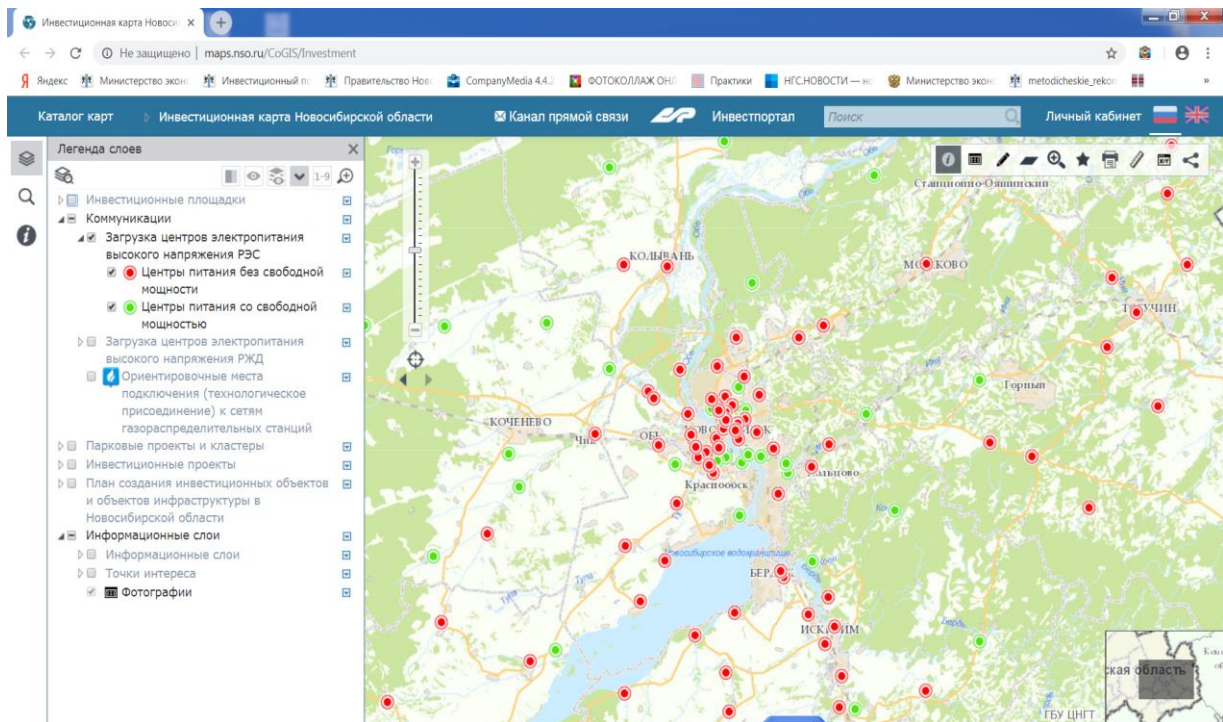
2. На сайте Министерства жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области

<http://mjkh.nso.ru/page/2280>

3. На инвестиционной карте Новосибирской области:

<http://maps.nso.ru/CoGIS/Investment>

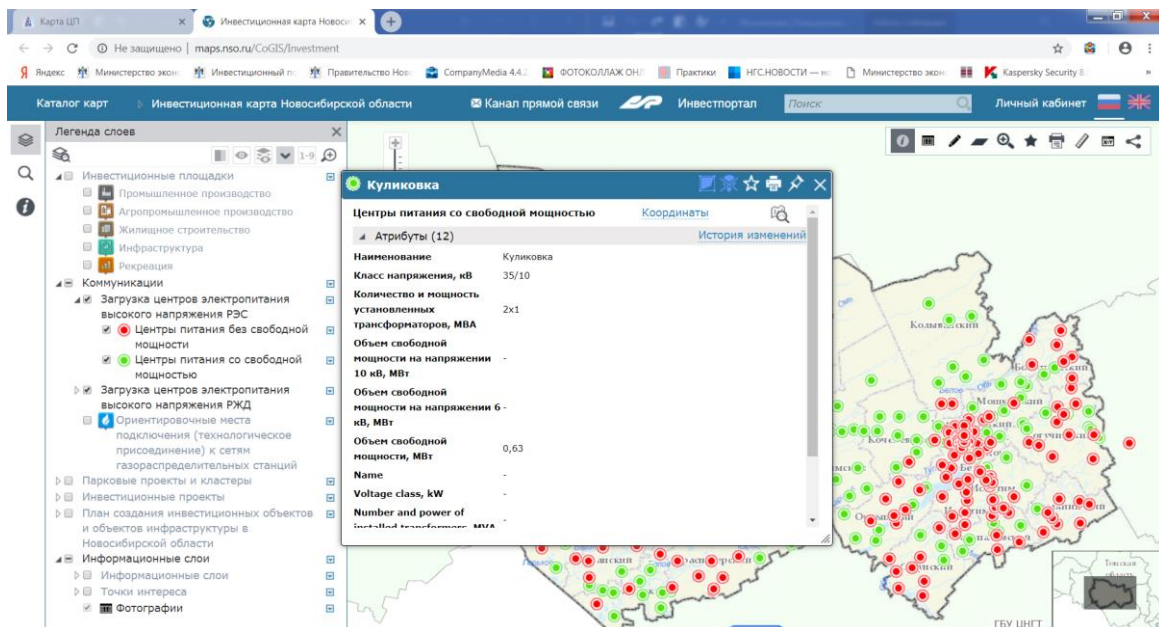




**Отображение на географической карте субъекта РФ ориентировочных мест подключения (технологического присоединения) к сетям территориальных сетевых организаций 110-35 кВт**

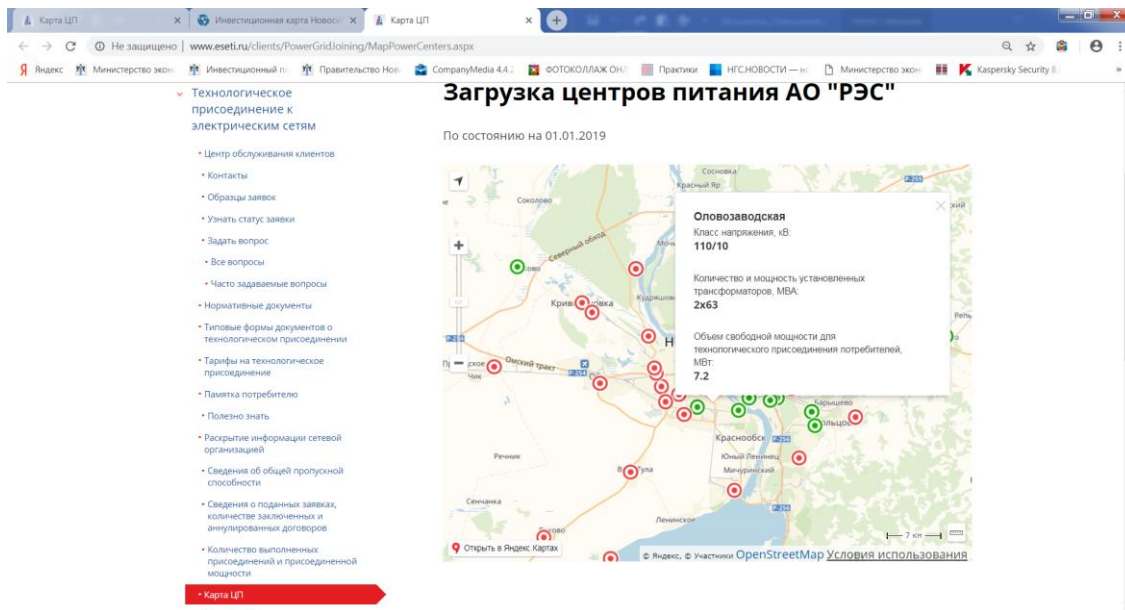
1. На инвестиционной карте Новосибирской области:

<http://maps.nso.ru/CoGIS/Investment>



2. На сайте Акционерного общества «Региональные электрические сети»

<http://www.eseti.ru/clients/PowerGridJoining/MapPowerCenters.aspx>



***О количестве поданных заявок на технологическое присоединение***  
 На сайте Акционерного общества «Региональные электрические сети»  
<http://www.eseti.ru/clients/PowerGridJoining/NetOrgDisclosure/applicationcontracts.aspx>

***О количестве заключенных договоров на технологическое присоединение***  
 На сайте Акционерного общества «Региональные электрические сети»  
<http://www.eseti.ru/clients/PowerGridJoining/NetOrgDisclosure/executedjoins.aspx>

***О планируемых сроках строительства и реконструкции сетей территориальных сетевых организаций 110-35 кВт в соответствии с утвержденной инвестиционной программой***

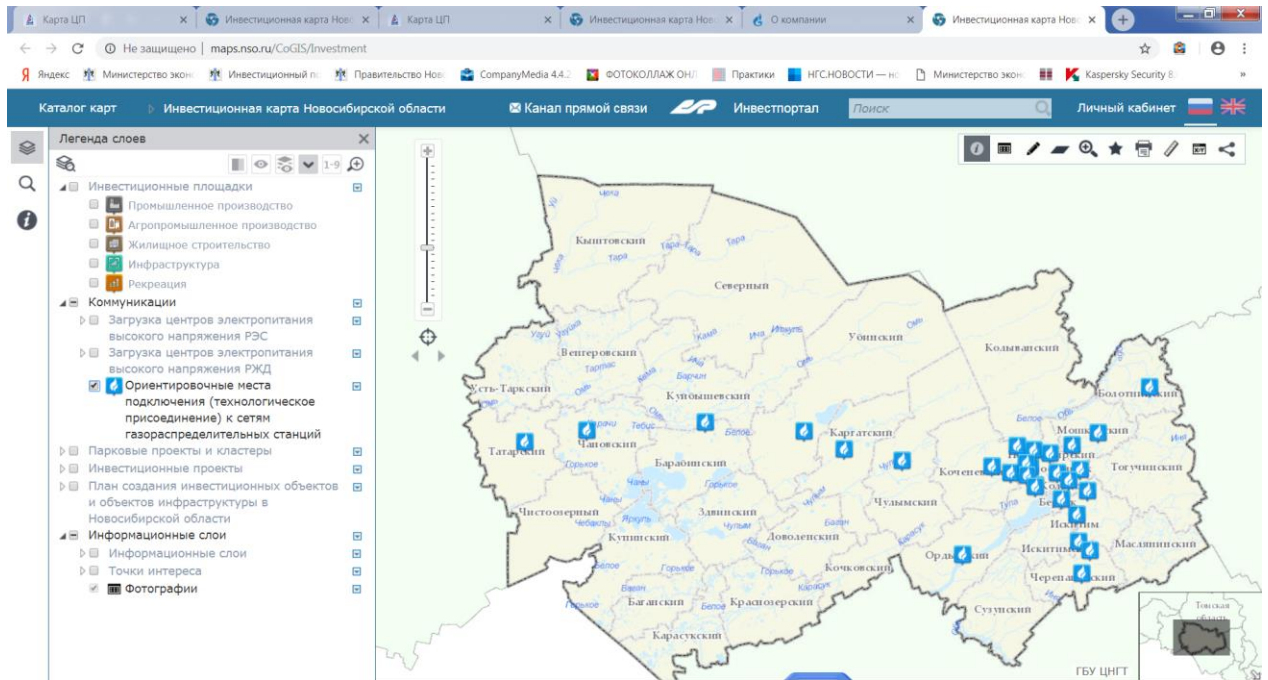
1. На сайте Акционерного общества «Региональные электрические сети»  
<http://www.eseti.ru/about/technicalpolicy/technicalpolicy.aspx>

2. На сайте министерства жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области  
<https://mjkh.nso.ru/page/1040>

***Отображение на географической карте субъекта РФ ориентировочных мест подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределительных станций***

На инвестиционной карте Новосибирской области:  
<http://maps.nso.ru/CoGIS/Investment>

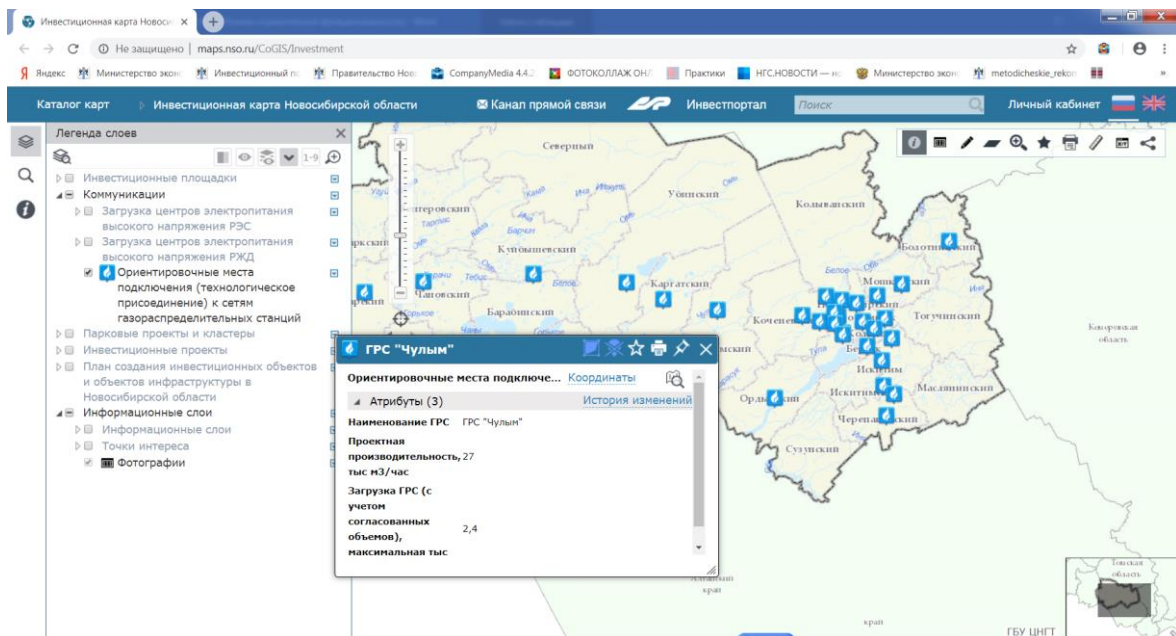




### ***О проектной мощности (пропускной способности) газораспределительных станций***

На инвестиционной карте Новосибирской области:

<http://maps.nso.ru/CoGIS/Investment>



На сайте ООО «Газпром трансгаз Томск»

<http://tomsk-tr.gazprom.ru/about/documents/raskrytie-informatsii>

***О наличии свободных резервов мощности газораспределительных станций и размере этих резервов***

На инвестиционной карте Новосибирской области:

<http://maps.nso.ru/CoGIS/Investment>

На сайте ООО «Газпром трансгаз Томск»

<http://tomsk-tr.gazprom.ru/about/documents/raskrytie-informatsii>

*О планируемых сроках строительства и реконструкции газораспределительных станций в соответствии с утвержденной инвестиционной программой (с указанием перспективной мощности газораспределительных станций по окончании их строительства, реконструкции)*

На сайте ООО «Газпром трансгаз Томск»

<http://tomsk-tr.gazprom.ru/about/documents/>

*Страницы интернет-портала субъекта РФ, созданного с целью предоставления инвестиционных возможностей субъекта РФ, содержащие:*

Инвестиционный портал Новосибирской области <http://invest.nso.ru/ru>

*Информация о результатах технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, размере выявленной и принятой экономии (при наличии) по результатам проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий*

<http://invest.nso.ru/ru/content/estestvennye-monopolii>

*Итоги экспертного обсуждения результатов проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий*

<http://invest.nso.ru/ru/content/estestvennye-monopolii>

*Информация в сети «Интернет» об осуществляемой в субъекте РФ деятельности субъектов естественных монополий (в соответствии с пунктом 55 Стандарта)*

Все субъекты естественных монополий, осуществляющие деятельность на территории Новосибирской области, размещают на своих сайтах информацию о своей деятельности.

Например, АО «Региональные электрические сети <http://www.eseti.ru/>. АО «РЭС» в 2016 году одержало победу в номинации «Лучшее раскрытие корпоративной информации на веб-сайте в сети Интернет» среди не публичных

компаний. Организатором конкурса выступила Общероссийская общественная организация «Национальное объединение корпоративных секретарей».

**Пункт «а» (инвестиционные программы):**

Сайт министерства экономического развития Новосибирской области:

<http://econom.nso.ru/page/1066>

<http://econom.nso.ru/page/1070>

Инвестиционный портал Новосибирской области:

<http://invest.nso.ru/ru/page/435>

<http://invest.nso.ru/ru/page/438>

**Пункт «б» (технологический и ценовой аудит):**

Информация о проведении субъектами естественных монополий технологического и ценового аудита отсутствует.

**Пункт «в» (тарифы):**

Сайт министерства экономического развития Новосибирской области:

<http://econom.nso.ru/page/1066>

<http://econom.nso.ru/page/1069>

Инвестиционный портал Новосибирской области:

<http://invest.nso.ru/ru/page/435>

<http://invest.nso.ru/ru/page/437>

**Пункт «г» (иная информация):**

Сайт министерства экономического развития Новосибирской области:

<http://econom.nso.ru/page/1066>

<http://econom.nso.ru/page/1071>

Инвестиционный портал Новосибирской области:

<http://invest.nso.ru/ru/page/435>

<http://invest.nso.ru/ru/page/439>

### **3.7.5. Реализация мероприятий областными исполнительными органами власти Новосибирской области, взаимодействующих с субъектами естественных монополий**

#### **Министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области**

Согласно Федеральному закону от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», а также Федеральному закону от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства и государственный контроль за экономической концентрацией в электроэнергетике осуществляет Федеральная антимонопольная служба России (далее – ФАС России). Кроме того, ФАС России формирует и ведет Реестр субъектов естественных монополий в сфере электроэнергетики, в отношении которых осуществляется государственное регулирование.

Министерством жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области ведется постоянная работа по взаимодействию с субъектами естественной монополий в сфере электроэнергетики. Крупные территориальные сетевые организации в Новосибирской области – это АО «РЭС»,

ОАО «РЖД», ФГУП «УЭВ», ФГУП «Энергетик» др. Субъекты естественных монополий, осуществляющие выработку электрической энергии в Новосибирской области – это Филиал ПАО «РусГидро» – Новосибирская ГЭС, Новосибирские ТЭЦ АО «СИБЭКО». Гарантирующий поставщик электрической энергии на территории Новосибирской области – АО «Новосибирскэнергосбыт».

Субъекты электроэнергетики раскрывают информацию в соответствии с постановлением Правительства РФ от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии». При этом основная информация, раскрываемая сетевыми организациями, дублируется на сайте министерства жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области в специальном разделе, посвященном инвестиционным программам субъектов естественных монополий в сфере электроэнергетики. На сайте представлен перечень инвестиционных программ, размещен список сетевых организаций в области электроэнергетики и другое.

В рамках работы по разделу VII. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий распоряжения Правительства РФ от 05.09.2015 № 1738-р по раскрытию информации министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области актуализирует данные по резервам трансформаторной мощности с указанием и отображением на географической карте Новосибирской области места подключения к сетям сетевых организаций 35-110 кВ в региональной геоинформационной системе (РГИС).

Кроме того, данная информация также раскрывается субъектами электроэнергетики на своих официальных сайтах в сети Интернет. Так, например, на официальном сайте сетевой организации АО «Региональные электрические сети» создана интерактивная карта с размещением центров питания с информацией о свободных трансформаторных мощностях с ежеквартальным обновлением данных.

Министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области рассматривает и утверждает инвестиционные программы субъектов электроэнергетики в соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики».

При этом до их утверждения, инвестиционные программы рассматриваются на межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий (далее – межотраслевой совет), созданным постановлением Губернатора Новосибирской области от 23.03.2017 № 51.

В 2018 году состоялись три заседания межотраслевого совета, на которых рассматривались итоги реализации инвестиционных программ за 2017 год и корректировки инвестиционных программ на 2018 год, при этом из 7 представленных программ с общим объемом финансирования в 1 976 млн. рублей (внебюджетные средства) по 6 из них получено одобрение совета, а по 1 программе (ООО «СибЭлс») получены замечания.

В результате проведенной работы в 2018 году министерством жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области утверждено 6 инвестиционных программ сетевых организаций – АО «Региональные электрические сети», ФГУП «Управление энергетики и водоснабжения», Сибирского филиала ОАО «Объединенная энергетическая компания», Сибирского филиала ОАО «Оборонэнерго», ОАО «РЖД» филиала Западно-Сибирской железной дороги, ООО «СибЭнергоТранс54», в рамках которых предусмотрено выполнение таких мероприятий как: реконструкция трансформаторных подстанций, замена трансформаторов, кабельных и воздушных линий, установка систем учета электроэнергии и других, что позволит повысить качество и надежность электроснабжения потребителей Новосибирской области. Отказано в утверждении по 2 инвестиционным программам – АО «Электромагистраль» и ООО «СибЭлс». Также согласована инвестиционная программа ПАО «РусГидро» в части мероприятий Новосибирской ГЭС.

Информация о реализации и оценке эффективности инвестиционных программ за 2018 год будет представлена и заслушана на очередном заседании межотраслевого совета в 2019 году после представления итоговых отчетных материалов сетевыми организациями в соответствии законодательством Российской Федерации. При этом, также на межотраслевом совете будут рассмотрены корректировки инвестиционных программ на 2020 год и последующие периоды. Предложенные корректировки инвестиционных программ сетевых организаций касаются прежде всего изменений финансирования по обновлению основных фондов за счет реализации мероприятий по их реконструкции и техническому перевооружению в сфере электроэнергетики.

Министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области также осуществляет мониторинг реализации инвестиционных программ.

Ежеквартальные отчеты сетевых организаций о ходе реализации инвестиционных программ анализируются и обобщаются, заслушиваются на заседаниях регионального штаба по обеспечению безопасности электроснабжения Новосибирской области. Ежегодно, в срок до 1 июня министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области направляет отчет по всем инвестиционным программам в Минэнерго России.

Кроме того, в 1 полугодии 2018 года министерством жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области проведены выездные проверки на объекты ФГУП «УЭВ» и АО «РЭС», вошедшие в перечень мероприятий инвестиционных программ данных организаций на 2017 год. Нарушений по выполнению мероприятий на проверенных объектах не выявлено.

В целях обеспечения прозрачности и открытости размещаемой информации, с 2016 года ежеквартальные и годовые отчеты по выполнению инвестиционных программ субъектов электроэнергетики публикуются через интернет-портал ГОСУСЛУГИ.РУ, где каждый гражданин может ознакомиться с реализуемыми мероприятиями организаций сферы электроэнергетики, чьи инвестиционные программы утверждены министерством жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области.



Кроме того, на инвестиционном портале Новосибирской области размещены план создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в Новосибирской области и инвестиционная карта, на которой размещены инвестиционные площадки, план создания объектов инфраструктуры, объекты логистической инфраструктуры и многое другое (<http://www.invest.nso.ru/ru/content/plan-sozdaniya-investicionnyh-obektov-0>).

### **Министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области**

Перевозка пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Новосибирской области осуществляется компанией АО «Экспресс-пригород» - субъектом естественной монополии на территории Новосибирской области.

Руководствуясь Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 950 «Об участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в осуществлении государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий», Законом Новосибирской области от 05.05.2016 № 55-ОЗ «Об отдельных вопросах организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области», министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области с пригородной железнодорожной компанией АО «Экспресс-пригород» ежегодно заключается договор «Об организации транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Новосибирской области и предоставлении субсидий из областного бюджета».

В 2017 году с пригородной железнодорожной компанией АО «Экспресс-пригород» заключены договоры «Об организации транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Новосибирской области» и «О предоставлении из областного бюджета Новосибирской области субсидий на возмещение затрат (недополученных доходов) в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг» на период 2018 – 2020 годов. Дополнительным соглашением от 30.11.2018 № 3 к договору «Об организации транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Новосибирской области» от 15.12.2017 № 17/12/15-1Т уточнены плановые объемы транспортной работы и перевозок пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Новосибирской области на 2019 год.

Правительством Новосибирской области ежегодно обеспечивается равномерное ежемесячное возмещение недополученных доходов компании АО «Экспресс-пригород».

Законом Новосибирской области от 12.12.2017 № 234-ОЗ «Об областном бюджете Новосибирской области на 2018 год и плановый период 2019-2020 годов» в рамках государственной программы Новосибирской области «Обеспечение доступности услуг общественного пассажирского транспорта, в том числе Новосибирского метрополитена, для населения Новосибирской области на 2014 – 2021 годы» на 2018 год предусмотрены средства:

- на компенсацию выпадающих доходов перевозчика, возникающих в связи с осуществлением государственного регулирования тарифов - 477,4 млн. рублей;
- на перевозки обучающихся по очной форме обучения в государственных образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях; обучающихся в общеобразовательных организациях на весь период обучения - 59,3 млн. рублей;
- на перевозки региональных льготных категорий граждан - 39,1 млн. рублей.

Пригородное железнодорожное сообщение в 2018 году на территории Новосибирской области организовано в 5 направлениях по 123 маршрутам. Общая протяженность маршрутной сети пригородного сообщения составляет 950 км. На территории области имеется 175 остановочных пунктов железнодорожного транспорта, из них на 94 осуществляется продажа билетов.

За 2018 год железнодорожным транспортом в пригородном сообщении перевезено 21 288,8 тыс. пассажиров.

Контроль за исполнением условий заключенного договора и размер выполнения объемов пассажирских перевозок осуществляется министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области.

### **Департамент информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области**

На территории Новосибирской области осуществляют деятельность 3 субъекта естественных монополий в сфере связи: ФГУП «Почта России», ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком», ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть».

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2016 № 1738-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» информация о деятельности:

- ПАО «Ростелеком» размещается на официальном корпоративном сайте <http://www.rostelecom.ru/ir/disclosure/> и на сайте закупок <http://zakupki.rostelecom.ru/>;
- ФГУП «Почта России» размещается на официальном сайте <http://www.e-disclosure.ru/portal/company.aspx?id=28188;>
- ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» размещается на официальном сайте <http://novosibirsk.rtrs.ru/prof/docs/>.

Механизмы контроля за деятельностью субъектов естественных монополий предусмотрены Концепцией создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 19.09.2013 № 1689-р «Об утверждении Концепции создания и развития механизмов

общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей и Плана мероприятий («дорожной карты»)).

В целях обеспечения доступа к информации о деятельности субъектов естественных монополий в сфере связи на сайте департамента информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области создан раздел «Субъекты естественных монополий» по адресу: <http://www.infocom.nso.ru/page/1021>.

### **Департамент по тарифам Новосибирской области**

В целях повышения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий в Новосибирской области на официальном сайте департамента по тарифам Новосибирской области размещены Стандарты раскрытия информации регулируемые организациями, а также информационные материалы по вопросам раскрытия информации и тарифного регулирования в таких сферах как: электроэнергетика, теплоэнергетика, водоснабжение, газоснабжение, жилищно-коммунальное хозяйство, технологическое присоединение и прочее (<http://www.tarif.nso.ru>).

С 1 квартала 2014 года для раскрытия информации используется региональный сегмент ФГИС ЕИАС ФСТ России. С информацией о тарифах и плановых/фактических показателях, резервных мощностях систем по Новосибирской области можно ознакомиться по адресу <http://tariff.nso.ru/RI2/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=RU.6.54&razdel=Plan&sp here=TS&year=2018>

### **Раздел 4. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области**

Оценка достижения плановых значений целевых показателей, установленных «Дорожной картой» достижения целевых значений показателей мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории Новосибирской области до 2018 года» по итогам 2018 года приведена в таблице 26, информация о целевых показателях, по которым плановые значения в 2018 году не достигнуты, представлена в таблице 27.



Таблица 26

**Оценка достижения плановых значений целевых показателей, установленных «Дорожной картой»  
достижения целевых значений показателей мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории  
Новосибирской области до 2018 года»  
за 2018 год**

№ п/п	Наименование показателя, ед. изм.	Наименование рынка (направления системных мероприятий), с которым коррелирует показатель	Исходное значение показателя в 2017 году	Значение целевого показателя, установленного «Дорожной картой» на отчетный 2018 год	Фактическое значение показателя в 2018 году	Источник данных для расчета показателя	Комментарии к методике расчета показателя
1.	Удельный вес численности детей частных дошкольных образовательных организаций в общей численности детей дошкольных образовательных организаций, %	Рынок услуг дошкольного образования	2,0	2,1	2,1	Форма федерального статистического наблюдения № 85-К	Отношение численности детей частных дошкольных образовательных организаций и общей численности детей дошкольных образовательных организаций
2.	Доля детей в возрасте от 7 до 17 лет, проживающих на территории Новосибирской области, воспользовавшихся региональным сертификатом на отдых детей и их	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	25,5	20,0	20,4	Ведомственные данные	$D = K/O * 100$ D – Доля детей в возрасте от 7 до 17 лет, проживающих на территории новосибирской области, отдохнувших по путевкам с компенсацией, приобретенных в

	<p>оздоровление (компенсацией части стоимости путевки по каждому типу организаций отдыха детей и их оздоровления, в общей численности детей этой категории, отдохнувших в организациях отдыха детей и их оздоровления соответствующего типа (стационарный загородный лагерь (приоритет), лагерь с дневным пребыванием, палаточный лагерь, стационарно-оздоровительный лагерь труда и отдыха), %</p>						<p>организациях отдыха детей и их оздоровления, находящихся в частной форме собственности, от общего количества детей в возрасте от 7 до 17 лет, проживающих на территории новосибирской области, отдохнувших по путевкам, приобретенным в организациях отдыха детей и их оздоровления, находящихся в частной форме собственности;  О – Общее количество детей, в возрасте от 7 до 17 лет, проживающих на территории новосибирской области, отдохнувших по путевкам, приобретенным в организациях отдыха детей и их оздоровления, находящихся в частной форме собственности;</p>
--	---	--	--	--	--	--	--

							К – Количество детей, отдохнувших по путевкам с компенсацией, приобретенных в организациях отдыха детей и их оздоровления, находящихся в частной форме собственности (К=5870, О=28772)
3.	Прирост численности детей и молодежи в возрасте от 5 до 18 лет, проживающих на территории Новосибирской области и получающих образовательные услуги в сфере дополнительного образования в частных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, %	Рынок услуг дополнительного образования детей	2,0	2,0	2,0	Форма федерального статистического наблюдения № 1-ДОП	Разница в численности детей, получающих образовательные услуги в сфере дополнительного образования в частных организациях, в отчетном году и предшествующем отчетному году
4.	Доля затрат на медицинскую помощь по обязательному медицинскому	Рынок медицинских услуг	4,11	3,50	4,15	Мониторинг исполнения	Прогнозное исполнение

	страхованию, оказанную негосударственными (немуниципальными) медицинскими организациями, в общих расходах на выполнение территориальных программ обязательного медицинского страхования, %						
5.	Доля негосударственных (немуниципальных) организаций, оказывающих услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья (в возрасте до 6 лет), в общем количестве организаций, оказывающих услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	27,9	26,0	34,8	Ведомственные данные	$Д = \frac{НКО}{К} * 100,$ Д – доля негосударственных (немуниципальных) организаций; НКО – количество негосударственных (немуниципальных) организаций, оказывающих услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья (в возрасте до 6 лет), из числа организаций, которым оказывалась

	здоровья с раннего возраста, %						поддержка МТиСР НСО; К – количество организаций социального обслуживания, оказывающих услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья с раннего возраста (НКО=15, К=43)
6.	Доля расходов бюджета, распределяемых на конкурсной основе, выделяемых на финансирование деятельности организаций всех форм собственности в сфере культуры, %	Рынок услуг в сфере культуры	10,2	10,5	11,0	1. Государственная программа Новосибирской области «Культура Новосибирской области» на 2015 - 2020 годы»; 2. Результаты Конкурса на установление организациям Новосибирской области, осуществляющим образовательную	Процентное отношение суммы средств, направленных на обучение в 2018 году по специальностям и направлениям подготовки за счёт бюджетных ассигнований областного бюджета Новосибирской области (определяется путём умножения контрольных цифр приема на обучение на базовый норматив затрат

					<p>ю деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, контрольных цифр приема на обучение в 2018 году по специальностям и направлениям подготовки за счёт бюджетных ассигнований областного бюджета Новосибирской области;</p> <p>3. Нормативы финансовых затрат на оказание государственных услуг в сфере культуры за счёт средств областного</p>	<p>государственных услуг, оказываемых государственными учреждениями, подведомственными министерству культуры Новосибирской области, и корректирующий коэффициент), грантов, предоставленных Министерством региональной политики Новосибирской области в 2018 году; средств, направленных на поддержку творческих инициатив населения, творческих союзов выдающихся деятелей и организаций в сфере культуры, сохранение нематериального культурного наследия, сохранение и популяризацию культурного и военно-исторического наследия России,</p>
--	--	--	--	--	---	---

						<p>бюджета Новосибирской области на 2018 год;</p> <p>4. Информация о грантовой поддержке, осуществляемой Министерством региональной политики Новосибирской области в 2018 году;</p> <p>5. Информация о ходе реализации мероприятий государственной программы Новосибирской области «Культура Новосибирской области» на 2015 - 2020 годы», направленных на поддержку творческих инициатив населения, творческих</p>	<p>поддержку российского кино, к общей сумме средств, направленных на финансирование государственных учреждений культуры Новосибирской области осуществляемого за счет средств областного бюджета Новосибирской области в виде субсидий на исполнение Государственного задания в рамках государственной программы Новосибирской области «Культура Новосибирской области» на 2015-2020 годы» (за вычетом сумм, выделяемых на содержание недвижимого имущества государственных учреждений культуры Новосибирской области, уплату</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

						союзов выдающихся деятелей и организаций в сфере культуры в 2018 году	налогов и зарезервированных во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»)
7.	Доля управляющих организаций, получивших лицензии на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами, %	Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	100,0	100,0	100,0	Информация по результатам проведенных проверок	$X = N1 \times 100\% / N2$ (где, X – количество управляющих организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии; N1 – количество юридических лиц, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами, N2 – количество проверенных юридических лиц)



8.	Наличие «горячей телефонной линии», а также электронной формы обратной связи в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет (с возможностью прикрепления файлов фото- и видеосъемки),%	Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	100,0	100,0	100,0	Актуализация информации на сайте	Официальный сайт ГЖИ НСО <a href="http://www.gji.nso.ru">http://www.gji.nso.ru</a> , «горячая телефонная линия» т. 8-383-3034469
9.	Доля объектов жилищно-коммунального хозяйства государственных и муниципальных предприятий, осуществляющих неэффективное управление, переданных частным операторам на основе концессионных соглашений, в соответствии с графиками, актуализированными на основании проведенного анализа эффективности управления, %	Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	6,5	100,0	27,6	Ведомственные данные (подписанное концессионное соглашение)	Отношение количества переданных в концессию объектов к общему количеству объектов находящихся в хозяйственном ведении у предприятий, осуществляющих неэффективное управление

10.	Доля информации, раскрываемой в соответствии с требованиями государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства, в общем объеме информации об отрасли жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, %	Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	100,0	100,0	100,0	Ведомственные данные	Отношение объема заполненной информации к объему необходимой для заполнения информации
11.	Доля реализованных мероприятий утвержденного комплекса мер по развитию жилищно-коммунального хозяйства Новосибирской области, предусматривающего реализацию законодательства Российской Федерации, решений Президента Российской Федерации и решений Правительства	Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	100,0	100,0	100,0	Отчет об исполнении мероприятий целевой модели дорожной карты по развитию жилищно-коммунального хозяйства Новосибирской области на 2017-2020 годы	Отношение количества выполненных мероприятий к запланированному количеству мероприятий

	Российской Федерации в сфере жилищно-коммунального хозяйства в соответствии с пунктом 9.11 части 1 статьи 14 Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», %						
12.	Доля оборота розничной торговли, осуществляемой на розничных рынках и ярмарках, в структуре оборота розничной торговли по формам торговли, %	Розничная торговля	3,5	20,0	3,8	Оценочные данные Минпромторга НСО	На территории региона функционирует 11 розничных рынков. (сокращение по отношению к 2015 году 4 рынков). В 2018 году на территории области проведено более 1973 ярмарочных мероприятий, оборот, которых Новосибирскстатом не учитывается в полном объеме. Оценочно, оборот ярмарочных мероприятий в 2018 году превысит 1 200,0 млн. рублей.

13.	Доля хозяйствующих субъектов в общем числе опрошенных, считающих, что состояние конкурентной среды в розничной торговле улучшилось за истекший год, %	Розничная торговля	38,2	48,0	48,1	Приведены оценочные данные Минпромторга НСО с учетом формы Новосибирскстат f-05-43 «Сведения о деловой активности предприятий розничной торговли по Новосибирской области»	<p>1. Реализация проекта «Сделано у нас» (продвижение продукции местных товаропроизводителей на потребительский рынок Новосибирской области), проектов «Школа Торговли», «Школа гастрономического бизнеса» - серия образовательных семинаров по обучению местных товаропроизводителей и рестораторов навыкам и технологиям продаж, своей продукции и ведению бизнеса.</p> <p>2. Проведение большого количества ярмарочных мероприятий способствует росту объемов производства продукции местных и российских товаропроизводителей.</p> <p>3. Оказывается государственная поддержка</p>
-----	---	--------------------	------	------	------	--	--

							предприятиям торговли на селе. Реализация данных проектов способствует обеспечению сбалансированности товарных рынков и повышению конкуренции
14.	Доля хозяйствующих субъектов в общем числе опрошенных, считающих, что антиконкурентных действий областных исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления в сфере розничной торговли стало меньше за истекший год, %	Розничная торговля	14,5	5,4	14,0	Форма Новосибирскстата f-05-43 «Сведения о деловой активности предприятий розничной торговли по Новосибирской области»	
15.	Доля оборота магазинов шаговой доступности (магазинов у дома) в структуре оборота розничной торговли по формам торговли (в фактически действовавших ценах), %	Розничная торговля	45,0	20,5	53,0	Оценочные данные Минпромторга НСО	В действующем законодательстве отсутствует определение «магазина шаговой доступности», в связи с чем, приводятся оценочные данные

16.	Доля негосударственных аптечных организаций, осуществляющих розничную торговлю фармацевтической продукцией, в общем количестве аптечных организаций, осуществляющих розничную торговлю фармацевтической продукцией, %	Розничная торговля	90,0	90,0	90,2	Мониторинг исполнения	Прогнозное исполнение
17.	Доля негосударственных (немуниципальных) перевозчиков на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом в общем количестве перевозчиков на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом, %	Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	89,1	81,0	86,3	Фактическое значение показателя определяется на основании сведений о количестве заключенных с перевозчиками договоров на конец отчетного периода	Доля негосударственных (немуниципальных) перевозчиков определяется по формуле: $N = N_1 / N_2 \times 100\%$ , где: N <sub>1</sub> – количество негосударственных (немуниципальных) перевозчиков на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом; N <sub>2</sub> – общее количество перевозчиков на межмуниципальных

							маршрутах регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом
18.	Доля межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом, на которых осуществляются перевозки пассажиров негосударственными (немуниципальными) перевозчиками, в общем количестве межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом, %	Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	86,3	80,0	84,0	Фактическое значение показателя определяется на основании сведений, содержащихся в действующих реестрах межмуниципальных автобусных маршрутов регулярных перевозок на территории Новосибирской области за отчетный период	Доля межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров определяется по формуле: $N = N_1 / N_2 \times 100\%$ где: $N_1$ – количество межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом, на которых осуществляются перевозки пассажиров негосударственными (немуниципальными) перевозчиками; $N_2$ – общее количество межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом
19.	Доля рейсов по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок услуг перевозок пассажиров	98,2	82,0	97,5	Фактическое значение показателя определяется на	Доля рейсов по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

	<p>пассажиры наземным транспортом, осуществляемых негосударственными (немуниципальными) перевозчиками, в общем количестве рейсов по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом, %</p>	<p>наземным транспортом</p>				<p>основании отчетных данных перевозчиков межмуниципальных автобусных маршрутов регулярных перевозок пассажиров за отчетный период</p>	<p>пассажиры определяется по формуле:  <math display="block">N = N_1 / N_2 \times 100\%</math>, где:  <math>N_1</math> – количество рейсов, осуществляемых негосударственными (немуниципальными) перевозчиками по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом;  <math>N_2</math> – общее количество рейсов, осуществляемых перевозчиками по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом</p>
20.	<p>Доля домохозяйств, имеющих возможность пользоваться услугами проводного или мобильного широкополосного доступа в</p>	<p>Рынок услуг связи</p>	75,7	79,3	79,3	<p>1. Ведомственные данные ДИиРТТ НСО;  2. Информация ПАО «Ростелеком» (исполнитель</p>	<p>Фактическое значение показателя указано нарастающим итогом и рассчитано на основании реализации в отчетном периоде мероприятий</p>



	<p>информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» на скорости не менее 1 Мбит/сек, предоставляемыми не менее чем 2 операторами связи, %</p>					<p>проекта УЦН) по запросу ДИиРТТ НСО; 3. Официальная статистика Росстата</p>	<p>государственной программы Новосибирской области «Развитие инфраструктуры информационного общества Новосибирской области на 2015-2020 годы» (далее – ГП НСО) и федерального проекта «Устранение цифрового неравенства» (далее – проект УЦН) по формуле: <math>\frac{ИЗ_{ог.} + (ЧН_{гп\ нсо} + ЧН_{уцн})}{ЧН_{общ}}</math>, (где ИЗ<sub>ог</sub> - исходное значение показателя в предшествующем отчетному году; ЧН<sub>гп нсо</sub> и ЧН<sub>уцн</sub> – численность населения НСО, дополнительно обеспеченного в отчетном периоде современными услугами связи (ШПД, сотовой связью) в рамках реализации ГП НСО и проекта УЦН соответственно; ЧН<sub>общ</sub></p>
--	---	--	--	--	--	---	---

							– общая численность населения в НСО)
21.	Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности, %	Рынок услуг социального обслуживания населения	20,8	10,0	28,6	Ведомственные данные	$Y = \frac{HKO}{(\Sigma HKO + GU + MU)}$ <p>Y – удельный вес НКО – некоммерческие организации, оказывающие социальные услуги; <math>\Sigma HKO</math> – некоммерческие организации, оказывающие социальные услуги и не входящие в реестр поставщиков социальных услуг; GU – государственные учреждения социального обслуживания населения; MU – муниципальные учреждения социального обслуживания населения (HKO=47, <math>\Sigma HKO=76 + GU=26 + MU=62</math>)</p>

22.	Доля закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (включая закупки, участниками которых являются любые лица, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства, закупки участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства и закупки в отношении участников которых заказчиком устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства) в общем годовом стоимостном объеме закупок, осуществляемых в соответствии с	Развитие конкуренции при осуществлении государственных и муниципальных закупок, а также закупок хозяйствующих субъектов, доля субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет более 50 процентов, в том числе за счет расширения участия в указанных процедурах субъектов малого и среднего предпринимательства	18,0	18,0	24,2	Данные, представленные областными исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления Новосибирской области. Сбор данных осуществляется автоматизированным способом с помощью подсистемы анализа государственных и муниципальных закупок <a href="https://imon.zakaznsso.ru">https://imon.zakaznsso.ru</a> .	Демсп=СМП/ГОЗ, где СМП – общая стоимость договоров, заключенных с субъектами малого и среднего предпринимательства, ГОЗ – годовой объем закупок заказчика. При этом, в период с 2016 по 2018 года УК НСО неоднократно обращалось в Министерство экономического развития РФ, Аналитический центр при Правительстве РФ по вопросу разъяснения методологии расчета целевого показателя, однако полученные ответы имели принципиальные отличия по методике расчета. Также в 2018 году вопрос о методологии расчета показателя был задан в рамках Межведомственной
-----	---	---	------	------	------	--	---

	Федеральным законом от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», %;						рабочей группы по реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ, до настоящего времени ответ не получен.
23.	Среднее число участников конкурентных процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, ед.		3,0	3,0	3,0	Данные, представленные областными исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления Новосибирской области. Сбор данных осуществляется автоматизированным способом с помощью подсистемы анализа государственных и муниципальных закупок <a href="https://imon.zakaznsso.ru">https://imon.zakaznsso.ru</a> . Представленная	УкпСр = Укп/КП, Где Укп – количество участников закупок, подавших заявки для участия в конкурентных процедурах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); КП – количество проведенных конкурентных процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в отчетном периоде

						информация дополнительно подвергается выборочному сличению с данными ГИСЗ НСО.	
24.	Соотношение приватизированных в 2013 - 2018 годах имущественных комплексов государственных унитарных предприятий (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий), и общего количества государственных унитарных предприятий (за исключением предприятий,	Совершенствование процессов управления объектами государственной собственности субъекта Российской Федерации, в том числе путем ограничения влияния государственных предприятий на конкуренцию	11,2	100	12,5	Ведомственная информация департамента (отчет об исполнении прогнозного плана приватизации за 2018 год).	Расчет осуществлялся на основе процентного соотношения количества приватизированных государственных унитарных предприятий за 2013-2018 годы (ГУП <sup>1</sup> ) к общему числу государственных унитарных предприятий, находящихся в реестре государственной собственности (ГУП <sup>0</sup> ) по формуле: $(\text{ГУП}^1 / \text{ГУП}^0) \times 100\%$ .

	осуществляющих деятельность в сфере обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий), осуществлявших деятельность в 2013 - 2018 годах, в субъекте РФ, %						
25.	Соотношение числа хозяйственных обществ, акции (доли) которых были полностью приватизированы в 2013-2018 годах, и числа хозяйственных обществ с государственным участием в капитале, осуществлявших деятельность в 2013-2018 годах, в субъекте РФ, %		100,0	100	100,0	Ведомственная информация департамента (отчет об исполнении прогнозного плана приватизации за 2018 год).	Расчет осуществлялся на основе процентного соотношения количества реализованных в 2013-2018 годах пакетов акций (Ппр.) к общему числу, находящихся в собственности НСО пакетов акций (Поб) за исключением пакетов акций хозяйственных обществ, находящихся в стратегическом перечне (Пстр) по формуле $(\text{Ппр./Поб-Пстр}) \times 100\%$ .
26.	Утвержденный типовой административный	Создание условий для развития	7	7	7	Министерством строительства Новосибирской	Количество утвержденных типовых регламентов

	<p>регламент предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на строительство и типовой административный регламент предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешений на ввод объекта в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, внедрение которых целесообразно осуществить в 2016 году на всей территории субъекта Российской Федерации, в рамках соответствующего соглашения или меморандума между органами исполнительной власти субъекта РФ и ОМСУ, регламент</p>	<p>конкуренции на рынке строительства, в том числе путем создания условий максимального благоприятствования хозяйствующим субъектам при входе на рынок строительства</p>				<p>области разработаны и утверждены приказом 28.07.2015 № 162 «Об утверждении рекомендуемых типовых административных регламентов предоставления муниципальных услуг» семь типовых административных регламентов предоставления муниципальных услуг в сфере строительства, а именно: административный регламент предоставления муниципальной услуги по предоставлению градостроительного плана земельного участка,</p>	
--	---	--	--	--	--	--	--

						административный регламент предоставления муниципальной услуги по предоставлению разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, административный регламент предоставления муниципальной услуги по предоставлению разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, административный регламент предоставления муниципальной услуги по предоставлению разрешения на строительство,	
--	--	--	--	--	--	---	--



						административн ый регламент предоставления муниципальной услуги по внесению изменений в разрешение на строительство, административн ый регламент предоставления муниципальной услуги по продлению срока действия разрешения на строительство, административн ый регламент предоставления муниципальной услуги по предоставлению разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (в настоящее время ведется работа по внесению изменений в данный	
--	--	--	--	--	--	--	--

						регламент, в соответствии с Федеральным Законом от 03.08.2018 № 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).	
27.	Наличие в региональной практике проектов с применением механизмов государственно-частного партнерства, в том числе посредством заключения концессионного соглашения, в одной или нескольких из следующих сфер:	Содействие развитию практики применения механизмов государственно-частного партнерства, в том числе практики заключения концессионных соглашений, в социальной сфере					
	спорт		1	1	1	Ведомственные данные	Реконструкция нежилого здания

							(бассейна «Дельфин»), расположенного по адресу: РФ, Новосибирская область, г. Новосибирск, Калининский район, ул. Флотская, 26а
28.	Наличие в региональных программах поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и (или) субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей, мероприятий, направленных на поддержку негосударственного (немуниципального) сектора в таких сферах, как дошкольное, общее образование, детский отдых и оздоровление детей, дополнительное образование детей,	Содействие развитию негосударствен ных (немуниципальн ых) социально ориентированн ых некоммерческих организаций					

	производство на территории Российской Федерации технических средств реабилитации для лиц с ограниченными возможностями						
	детский отдых и оздоровление детей		4	4	2	2 мероприятия государственной программы	Фактические значения
	социальное обслуживание		87	60	73	73 НКО предоставлена финансовая поддержка	Фактические значения

**Информация о целевых показателях,  
по которым плановые значения не достигнуты в 2018 году**

№	Наименование показателя	Наименование рынка (направления системных мероприятий)	Исходное значение показателя в 2017 г.	Целевые значения, установленные «дорожной картой» на 2018 г.	Фактическое значение показателя в 2018 г.
1.	Доля объектов жилищно-коммунального хозяйства государственных и муниципальных предприятий, осуществляющих неэффективное управление, переданных частным операторам на основе концессионных соглашений, в соответствии с графиками, актуализированными на основании проведенного анализа эффективности управления	Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	6,5	100	27,6
2.	Доля оборота розничной торговли, осуществляемой на розничных рынках и ярмарках, в структуре оборота розничной торговли по формам торговли	Розничная торговля	3,5	20,0	3,8
3.	Соотношение количества приватизированных в 2013 - 2018 годах имущественных комплексов ГУП (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень	Совершенствование процессов управления объектами государственной собственности субъекта Российской Федерации, в том числе путем ограничения влияния государственных	11,2	100	12,5

	стратег. Предприятий), и общего количества ГУП (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сфере обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратег. Предприятий), осуществивших деятельность в 2013 - 2018 годах	предприятий на конкуренцию			
4.	Наличие в региональных программах поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и (или) субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей, мероприятий, направленных на поддержку негосударственного (немуниципального) сектора в сфере детского отдыха и оздоровления	Системные мероприятия по развитию конкурентной среды в Новосибирской области	4	4	2

### **Причины недостижения плановых значений целевых показателей**

*1. Показатель «Доля объектов жилищно-коммунального хозяйства государственных и муниципальных предприятий, осуществляющих неэффективное управление, переданных частным операторам на основе концессионных соглашений, в соответствии с графиками, актуализированными на основании проведенного анализа эффективности управления».*

По состоянию на 01.01.2019 оформлено 59% имущества жилищно-коммунального комплекса. Планируемый срок завершения регистрации – 01.01.2020.

Объявлено 38 конкурсов на право заключения концессионных соглашений. Заявок не поступало.

Причинами, препятствующими достижению поставленной цели (передача в управление частным операторам на основе концессионных соглашений объектов жилищно-коммунального хозяйства всех государственных и муниципальных предприятий, осуществляющих неэффективное управление) являются отсутствие денежных средств для завершения оформления прав собственности на объекты коммунального комплекса и отсутствие потенциальных концессионеров, желающих заключить концессионные соглашения на имущество неэффективно управляемых предприятий.

*2. Показатель «Доля оборота розничной торговли, осуществляемой на розничных рынках и ярмарках, в структуре оборота розничной торговли по формам торговли».*

В связи с ужесточением требований к организации розничных рынков происходило уменьшение их количества путем преобразования в другие форматы торговли или ликвидации.

Вместе с тем, в целях создания условий местным товаропроизводителям и субъектам малого и среднего предпринимательства, увеличения конкуренции Минпромторгом НСО совместно с администрациями муниципальных районов и городских округов большое внимание уделяется реализации мероприятий по развитию многоформатной торговли, в том числе по организации ярмарок. Для участия в ярмарках максимально привлекаются сельхозпредприятия, предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, а также крестьянско-фермерские хозяйства, садоводы и огородники. Всего в 2018 году на территории области проведено 1973 ярмарочных мероприятия различных направлений.

Торговые места на ярмарках, проводимых органами власти, предоставляются на бесплатной основе. Товаропроизводители активно участвуют во всех ярмарочных мероприятиях, тем самым повышая объемы производства и реализации выпускаемой продукции. По оценочным данным оборот ярмарочных мероприятий в 2018 году превысил 1200 млн. рублей.

Значение целевого показателя «Доля оборота розничной торговли, осуществляемой на розничных рынках и ярмарках, в структуре оборота розничной торговли по формам торговли» составляет 3,8 %.

Соответственно, достижение данного целевого показателя до уровня запланированного в соответствии с требованиями Стандарта – 20%, не представляется возможным, плановое значение показателя на 2019 год будет скорректировано.

*3. Показатель «Соотношение приватизированных в 2013 - 2018 годах имущественных комплексов государственных унитарных предприятий (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий), и общего количества государственных унитарных предприятий (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сфере обороны и безопасности*

государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий), осуществлявших деятельность в 2013 – 2018 годах, в субъекте РФ».

Значение целевого показателя в 2018 году составило 12,5% (плановое значение на 2018 год – 100%). Расчет данного показателя был осуществлен на основе процентного соотношения количества приватизированных ГУП НСО за 2013-2018 годы к общему числу ГУП НСО, находящихся в реестре государственной собственности Новосибирской области:

В течение 2013-2018 годов приватизировано 1 ГУП НСО – «Болотнинский лесхоз».

По состоянию на 01.01.2019 общее количество ГУП НСО – 8.

$$1:8*100\%=12,5\%$$

Недовыполнение данного показателя обусловлено следующим:

По состоянию на 01.01.2019 в реестре государственной собственности Новосибирской области числилось 8 государственных унитарных предприятий Новосибирской области.

В стадии ликвидации находится ГУП «Пихтовский лесхоз». В связи с продолжительным сроком формирования конкурсной массы имущества ликвидируемого должника, обусловленного отсутствием правоустанавливающих документов на объекты недвижимого имущества, ликвидация данного ГУП будет завершена в 2019 году.

По ГУП НСО «Агропромавтотранс» принято решение о реорганизации в ОАО.

ГУП НСО «Новосибирский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства» находится в конкурсном производстве с 24.12.2018.

ГУПы НСО «Кыштовский лесхоз», «Новосибирский лесхоз», «Ордынский лесхоз» в 2019 году будут реорганизованы в государственные автономные учреждения Новосибирской области.

В соответствии с изложенным, в форме ГУП НСО в 2019 году будут осуществлять свою деятельность 2 ГУП НСО: ГУП НСО «Дирекция Новосибирской областной телерадиовещательной сети» и ГУП НСО «Новосибирский областной центр развития промышленности и предпринимательства». Учитывая мнения министерств, в подведомственности которых они находятся, принято решение о нецелесообразности приватизации данных ГУПов.

*4. Показатель «Наличие в региональных программах поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и (или) субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей, мероприятий, направленных на поддержку негосударственного (немуниципального) сектора в сфере детского отдыха и оздоровления».*

Значение целевого показателя в 2018 году составило 2 мероприятия (плановое значение на 2018 год – 4 мероприятия).

В 2018 году финансирование 2 мероприятий (на предоставление в первоочередном порядке путевок детям из многодетных семей и на



предоставление путевок для совместного отдыха родителей с детьми) в рамках государственной программы «Развитие системы социальной поддержки населения и улучшение социального положения семей с детьми в Новосибирской области на 2014-2020 годы» прекращено.

## **Раздел 5. Реализация Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 и перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 5 апреля 2018 г № 817 ГС**

*В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» в 2018 году в Новосибирской области приняты следующие меры:*

1. Информация и документы о реализации Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (далее – Указ) размещены на официальном сайте министерства экономического развития Новосибирской области и Инвестиционном портале Новосибирской области в разделах, посвященных развитию конкуренции.

2. Организовано ознакомление руководителей областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области (далее – ОИОГВ НСО) и органов местного самоуправления с Указом посредством его рассылки.

3. 24 января 2018 г. проведено заседание Совета по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области, в повестку которого был включен вопрос «Об Указе Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

Представители всех муниципальных районов и городских округов Новосибирской области приняли участие в данном заседании посредством организации видеоконференцсвязи.

4. Принято распоряжение Губернатора Новосибирской области от 21.05.2018 № 102-р «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

5. Принято распоряжение Губернатора Новосибирской области от 26.12.2018 № 268-р «О создании и организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства деятельности областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области».

6. Заключено соглашение о взаимодействии между Федеральной антимонопольной службой и Правительством Новосибирской области от 25.07.2018 № 09-136.

7. Все без исключения ОИОГВ НСО внесли в положения об органах власти изменения, предусматривающие приоритет целей и задач по содействию развитию конкуренции на соответствующих товарных рынках, а также приняли правовые акты, направленные на создание и организацию системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства деятельности областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области.

8. В декабре 2018 г. утвержден План по реализации соглашения о взаимодействии между Федеральной антимонопольной службой и Правительством Новосибирской области от 25.07.2018 № 09-136 на 2019 год.

9. Организовано взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти в целях реализации Национального плана.

*Во исполнение Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 5 апреля 2018 г. в 2018 году в Новосибирской области приняты следующие меры:*

1. Временно исполняющим обязанности первого заместителя Председателя Правительства Новосибирской области В.М. Знатковым 25 мая 2018 г. утвержден План мероприятий по исполнению пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 5 апреля 2018 г.

2. 26 ноября 2018 г. Губернатором Новосибирской области А.А. Травниковым утвержден перечень ключевых показателей развития конкуренции в Новосибирской области (33 ключевых показателя).

Ключевые показатели согласованы с ФАС России и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики в соответствующей отрасли (сфере) экономики (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерство транспорта Российской Федерации, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерство энергетики Российской Федерации).

3. В целях мотивации органов местного самоуправления к эффективной работе по содействию развитию конкуренции принято постановление Губернатора Новосибирской области от 09.01.2018 № 3 «О формировании системы поощрений по результатам регионального рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных районов и городских округов Новосибирской области».

4. Актуализированы сведения об объектах недвижимости, содержащихся в Реестре государственной собственности Новосибирской области.

Департаментом имущества и земельных отношений Новосибирской области совместно с Департаментом информатизации и развития

телекоммуникационных технологий Новосибирской области определен порядок размещения, объем сведений об объектах учета реестра государственной собственности Новосибирской области, подлежащих размещению на сайте Правительства Новосибирской области, сроков размещения, порядка актуализации.

На официальных сайтах муниципальных образований опубликована информация об объектах, находящихся в муниципальной собственности, включая сведения о наименованиях объектов, их местонахождении, характеристиках и целевом назначении объектов, существующих ограничениях их использования и обременениях правами третьих лиц.

5. «Дорожная карта» достижения целевых значений показателей мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории Новосибирской области до 2018 года, утвержденная Постановлением Губернатора Новосибирской области от 15.06.2016 № 143, актуализирована в июне 2018 г.

Поскольку в 2018 году Правительством Российской Федерации не были внесены изменения в Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, дополнительно актуализировать региональную и муниципальные «дорожные карты» не представлялась возможным.

## **Раздел 6. Дополнительные комментарии со стороны субъекта Российской Федерации («обратная связь»)**

### *1. Предложения и комментарии по внедрению Стандарта.*

Считаем необходимым исключить из перечня целевых показателей по содействию развитию конкуренции ряд показателей, которые объективно являются недостижимыми для регионов:

показатель «Доля объектов жилищно-коммунального хозяйства государственных и муниципальных предприятий, осуществляющих неэффективное управление, переданных частным операторам на основе концессионных соглашений, в соответствии с графиками, актуализированными на основании проведенного анализа эффективности управления». Считаем данный показатель заведомо недостижимым в силу отсутствия потенциальных концессионеров, желающих заключить концессионные соглашения на имущество неэффективно управляемых (заведомо убыточных) предприятий;

показатель «Доля оборота розничной торговли, осуществляемой на розничных рынках и ярмарках, в структуре оборота розничной торговли по формам торговли». В связи с ужесточением требований к организации розничных рынков происходило уменьшение их количества путем преобразования в другие форматы торговли или ликвидации, соответственно, достижение данного целевого показателя до уровня запланированного в соответствии с требованиями Стандарта не представляется возможным. Предлагаем исключить данный показатель или пересмотреть значение в сторону уменьшения целевых показателей.

Предлагаем рассмотреть возможность корректировки системы федеральной статистической отчетности для обеспечения субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления необходимой статистической информацией для проведения мониторинга состояния конкурентной среды на конкурентных рынках.

В виду отсутствия официальной статистической информации по доле уставного капитала, не представляется возможным сформировать полный реестр организаций, доля участия субъекта РФ или органа местного самоуправления в которых 50% и выше.

### *2. Предложения по методике оценки регионов содействию развитию конкуренции.*

При сравнительной оценке регионов по уровню реализации Стандарта развития конкуренции в методике оценки предлагаем конкретизировать содержание раздела «Мнение Межведомственной рабочей группы». В отсутствие четких критериев оценки данная оценка носит субъективный характер, предлагаем исключить из методики либо минимизировать ее значение на общую сумму баллов, присуждаемую регионам.

### *3. Предложения по организации Мониторинга.*

Учитывая опыт организации и проведения ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг, считаем необходимым выработать единых методических подходов к проведению мониторинга для всех субъектов Российской Федерации. Единая методика проведения Мониторинга позволит объективно сравнить состояние конкурентной среды в субъектах Российской Федерации.

*4. Предложения по срокам актуализации «Дорожной карты» достижения целевых значений показателей мероприятий по содействию развитию конкуренции «Дорожной карты»*

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 перечня поручений Президента РФ от 15.05.2018 № ПР-817ГС, сформированного по итогам заседания Госсовета РФ от 5 апреля 2018 г. по вопросу развития конкуренции органам исполнительной власти субъектов РФ необходимо в срок до 1 апреля 2019 г. актуализировать региональные и муниципальные планы («дорожные» карты) по содействию развитию конкуренции и обеспечить их выполнение с учетом изменений, внесенных в Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ и необходимости достижения к 1 января 2022 года ключевых показателей развития конкуренции.

Правительству РФ (Минэкономразвития РФ) поручено внести изменения в Стандарт в срок до 1 ноября 2018 года. В настоящее время изменения в Стандарт не внесены.

В связи с отсутствием актуализированного Стандарта имеется риск невыполнения поручения, данного Президентом РФ по актуализации региональных и муниципальных планов («дорожных карт»). Учитывая вышесказанное, считаем необходимым инициировать изменение срока актуализации «Дорожной карты».

*5. Предложения в перечень лучших региональных практик*

Областными исполнительными органами власти Новосибирской области сформирован перечень практик содействия развитию конкуренции, рекомендованных Новосибирской областью для внедрения на территории других субъектов Российской Федерации по следующим направлениям:

развитие сетей операторов связи в малонаселенных и труднодоступных сельских населенных пунктах;

обмен опытом по вопросам создания и развития индустриально-парковых проектов;

развитие потребительского рынка;

государственные и муниципальные закупки;

поддержка инвестиций и предпринимательства Новосибирской области.

Подробная информация по предлагаемым практикам представлена в Приложении к настоящему Докладу.

## Приложения

1. Соглашение между министерством экономического развития Новосибирской области и администрацией Карасукского района Новосибирской области по внедрению стандарта развития конкуренции на территории Новосибирской области от 24.12.2015 № 90.

2. Постановление Губернатора Новосибирской области от 11.06.2015 № 111 «Об определении уполномоченного органа исполнительной власти Новосибирской области по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области».

3. Постановление Губернатора Новосибирской области от 09.10.2015 № 210 «О Совете по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области».

4. Постановление Губернатора Новосибирской области от 27.01.2016 № 23 «Об утверждении перечней социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции в Новосибирской области».

5. Приказ Минэкономразвития Новосибирской области от 20.10.2016 № 103 «О формировании регионального рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных районов и городских округов Новосибирской области».

6. Постановление Губернатора Новосибирской области от 09.01.2018 № 3 «О формировании системы поощрений по результатам регионального рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных районов и городских округов Новосибирской области».

7. Распоряжение Губернатора Новосибирской области от 13.09.2018 № 1043-рк «О награждении Почетной грамотой Губернатора Новосибирской области».

8. Распоряжение Губернатора Новосибирской области от 30.12.2016 № 237-р «О создании межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области».

9. Постановление Губернатора Новосибирской области от 31.01.2017 № 10 «Об утверждении Положения о межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области».

10. Постановление Губернатора Новосибирской области от 23.03.2017 № 51 «Об образовании межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области».

11. Постановление Правительства Новосибирской области от 22.12.2016 № 432-п «Об утверждении Положения о проведении обязательного публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием Новосибирской области».

12. Постановление Губернатора Новосибирской области от 15.06.2016 № 143 «Об утверждении «Дорожной карты» достижения целевых значений

показателей мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории Новосибирской области до 2018 года».

13. Протокол заседания Совета по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области от 24.01.2018.

14. Протокол заседания Совета по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области от 01.03.2018.

15. Протокол заседания Совета по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области от 04.04.2018.

16. Протокол заседания Совета по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области от 23.08.2018.

17. Протокол заседания Совета по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области от 26.02.2019.

18. Лучшие региональные практики по развитию конкуренции, внедренные в Новосибирской области по результатам 2018 года.

19. Перечень практик содействия развитию конкуренции, рекомендованных Новосибирской областью для внедрения на территории других субъектов Российской Федерации.