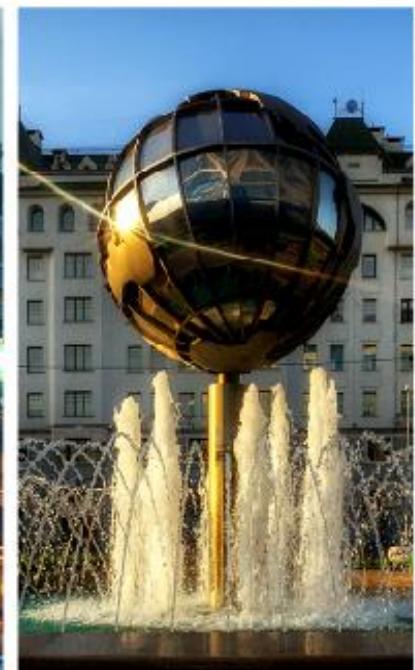
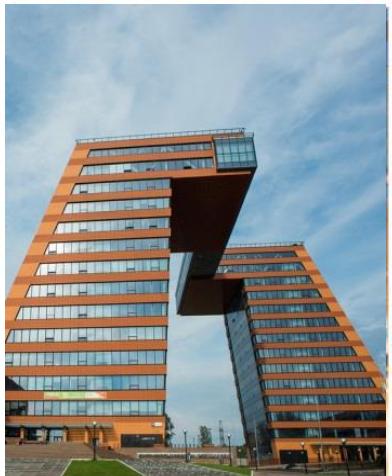
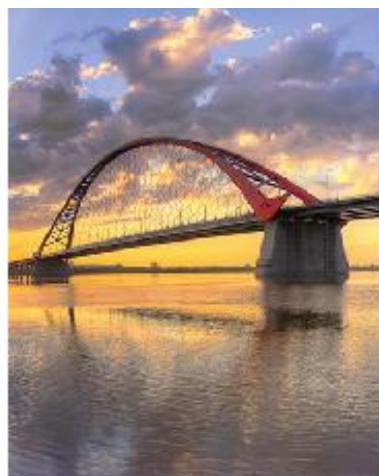


# НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

СИБИРЬ ЗДЕСЬ



ОБ ИНТЕРНЕТ-ОПРОСЕ ОЦЕНКИ НАСЕЛЕНИЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ УНИТАРНЫХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 ГОДУ



NOVOSIBIRSK REGION  
SIBERIA IS HERE



## НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ

### **Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607**

«Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»

### **Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601**

«Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»

### **Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317**

«О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»



# НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

## **Постановление Губернатора Новосибирской области от 30.04.2009 № 181**

«Об организации мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Новосибирской области»

## **Постановление Губернатора Новосибирской области от 13.07.2015 № 131**

«О создании экспертной комиссии»

## **Постановление Губернатора Новосибирской области от 24.12.2018 № 263**

«О Порядке организации и проведения с применением информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Новосибирской области или муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований Новосибирской области»



# ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРНЕТ-ОПРОСА И ПОДВЕДЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

## 1 этап. Проведение интернет-опроса (1 января - 31 декабря)

Муниципальные районы и городские округа Новосибирской области

реализация комплекса мер по привлечению населения

размещение баннер-ссылки на сайте муниципальных образований

информационное сопровождение опроса

## 2 этап. Подведение итогов проведенного интернет-опроса Минэкономразвития НСО

подведение итогов опроса  
до 15 июля (1 полугодие), 20 января

размещение результатов опроса на сайте  
Правительства Новосибирской области  
до 1 февраля

анализ результатов, расчет пороговых значений  
до 15 марта

## 3 этап. Проведение дополнительного социологического исследования альтернативным методом департаментом информационной политики Новосибирской области

до 1 апреля

## 4 этап. Рассмотрение результатов интернет – опроса на заседании Экспертной комиссии при Губернаторе Новосибирской области до 1 августа

## ЦЕЛЬ ИНТЕРНЕТ – ОПРОСА

определение уровня удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований

Для нас  
**ВАЖНО**  
ваше  
мнение





## КРИТЕРИИ ИНТЕРНЕТ-ОПРОСА

Удовлетворенность населения  
организацией транспортного  
обслуживания  
в муниципальном образовании

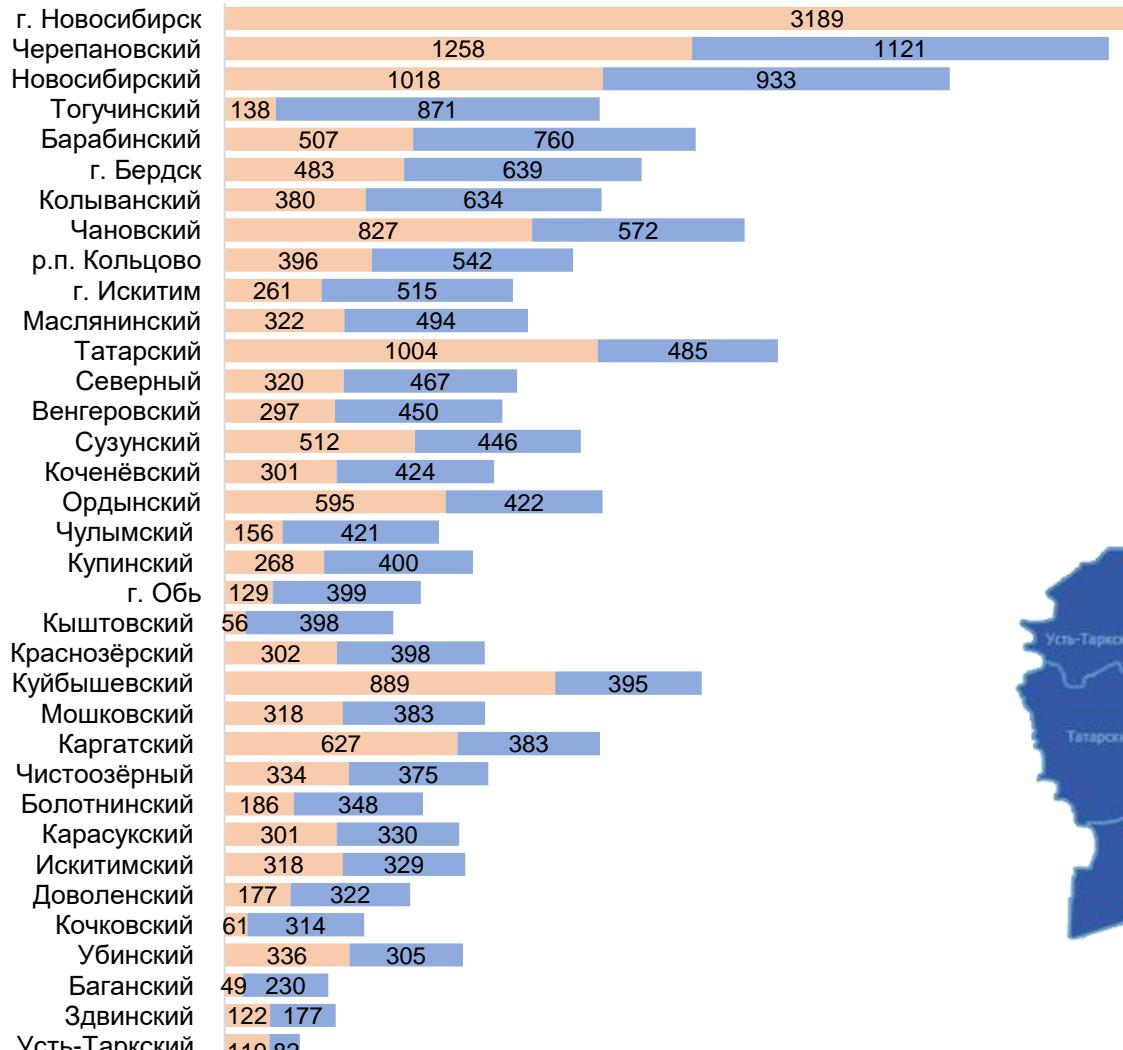
Удовлетворенность населения  
качеством  
автомобильных дорог  
в муниципальном образовании

Удовлетворенность населения  
жилищно-коммунальными  
услугами:  
уровнем организации  
теплоснабжения (снабжения  
населения топливом),  
водоснабжения (водоотведения),  
электроснабжения, газоснабжения

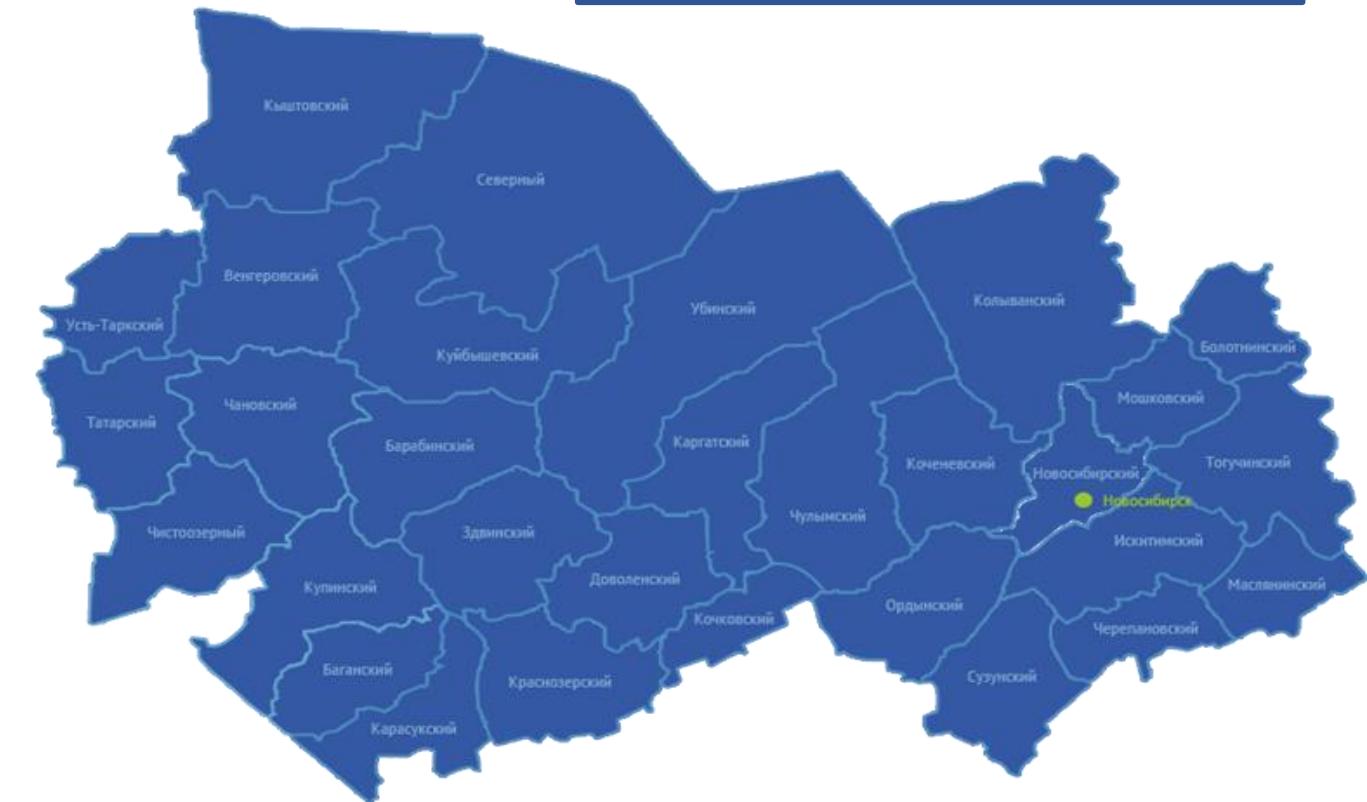




## КОЛИЧЕСТВО РЕСПОНДЕНТОВ, ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В ИНТЕРНЕТ-ОПРОСЕ в 2018 и 2019 годах



**16556** чel. - 2018 год  
**17729** чel. - 2019 год



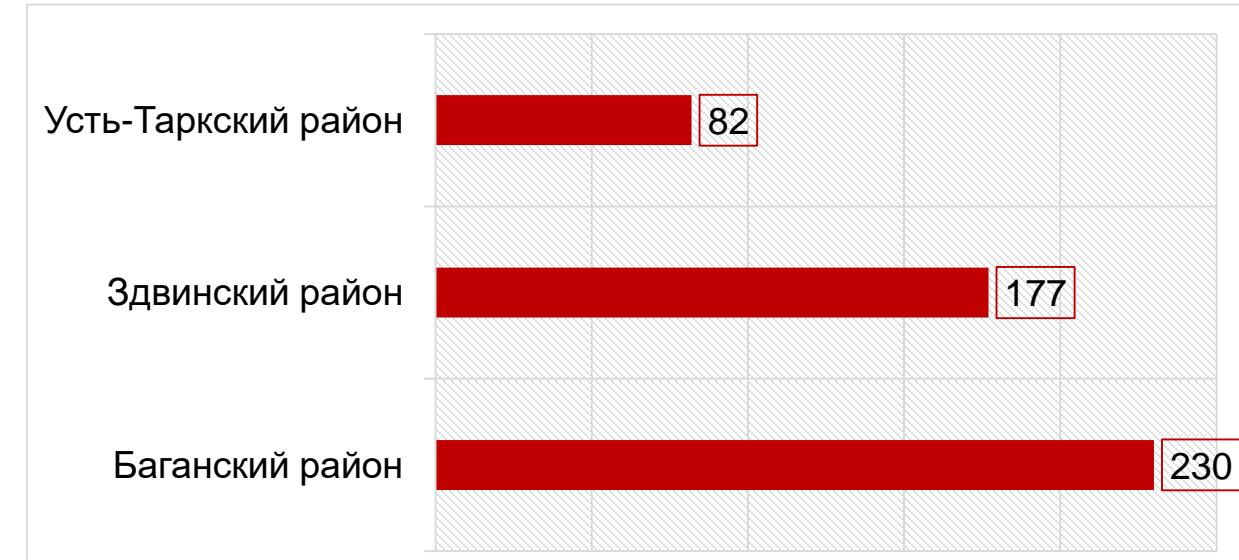


# АКТИВНОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ

Количество респондентов > 500 чел.



Количество респондентов < 300 чел.





# ДИНАМИКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГЛАВ

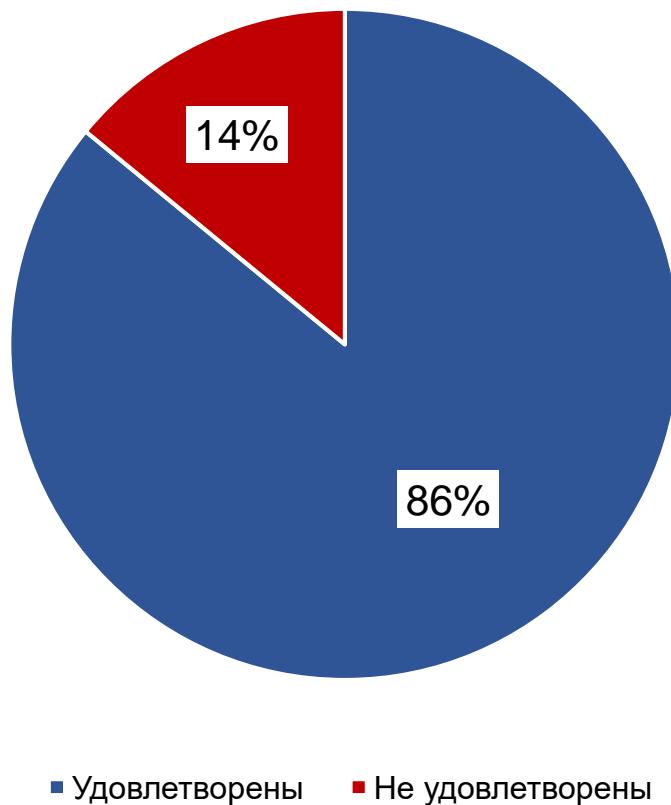
Муниципальный район/городской округ	2018	2019	количество респондентов за 2019 год	Динамика
Куйбышевский район	66,67	88,86	395	22,2
Колыванский район	47,46	68,93	634	21,5
Чулымский район	46,58	66,27	421	19,7
Каргатский район	55,40	73,37	383	18,0
Искитимский район	70,34	86,93	329	16,6
Коченёвский район	66,22	79,25	424	13,0
Город Бердск	50,45	63,4	639	12,9
Мошковский район	57,23	69,45	383	12,2
Баганский район	60,54	71,74	230	11,2
Кыштовский район	52,38	63,32	398	10,9
Город Новосибирск	50,79	60,2	1965	9,4
Болотниковский район	69,71	79,02	348	9,3
Сузунский район	88,09	96,86	446	8,8
Карасукский район	80,84	89,39	330	8,6
Ордынский район	50,25	57,35	422	7,1
Город Искитим	61,30	68,2	515	6,9
Чистоозёрный район	59,68	66,4	375	6,7
Усть-Таркский район	72,55	79,27	82	6,7

Муниципальный район/городской округ	2018	2019	количество респондентов за 2019 год	Динамика
Купинский район	64,30	71	400	6,7
Маслянинский район	82,61	88,87	494	6,3
Барабинский район	59,30	65,13	760	5,8
Убинский район	86,41	91,8	305	5,4
Татарский район	70,88	74,85	485	4,0
Здвинский район	80,60	83,62	177	3,0
Чановский район	66,47	68,71	572	2,2
Северный район	83,75	85,44	467	1,7
Рабочий посёлок Кольцово	92,42	92,4	542	0,0
Краснозёрский район	71,96	71,11	398	-0,8
Тогучинский район	63,75	62,57	871	-1,2
Доволенский район	85,31	81,37	322	-3,9
Кочковский район	79,23	74,2	314	-5,0
Черепановский район	64,12	58,79	1121	-5,3
Венгеровский район	70,48	63,56	450	-6,9
Новосибирский район	72,68	64,2	933	-8,5
Город Обь	70,80	52,6	399	-18,2



# УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГЛАВЫ

Удовлетворенность населения  
деятельностью главы муниципального  
района (городского округа)



## Муниципальные образования - лидеры

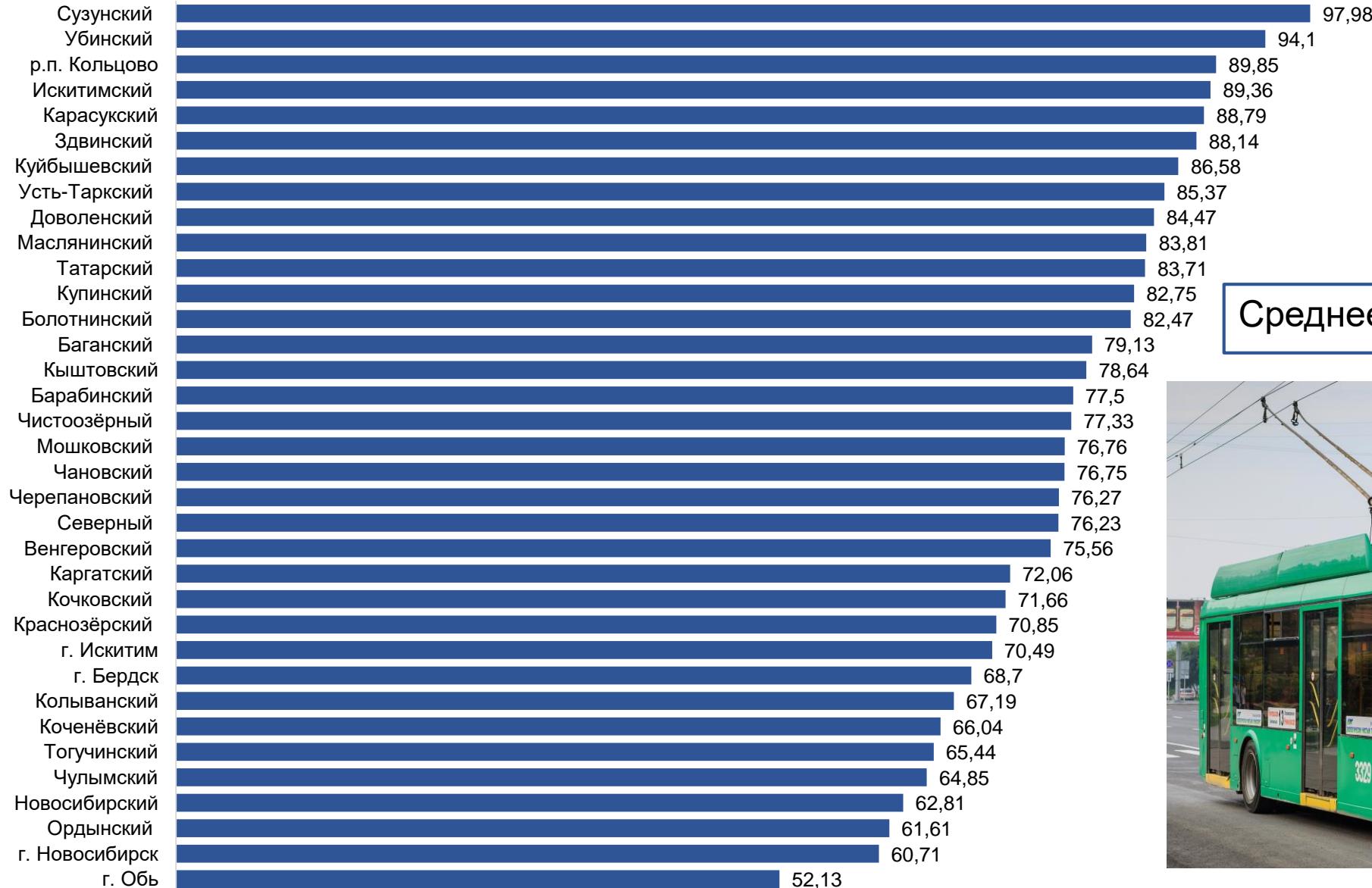
Сузунский район	96,86%
р.п. Кольцово	92,4%
Убинский район	91,8%
Карасукский район	89,39%
Маслятинский район	88,87%

## Муниципальные образования - аутсайдеры

Тогучинский район	62,57%
г. Новосибирск	60,2%
Черепановский район	58,79%
Ордынский район	57,35%
г. Обь	52,6%



## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГЛАВЫ В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ, %



Среднее значение по области - **76,7%**





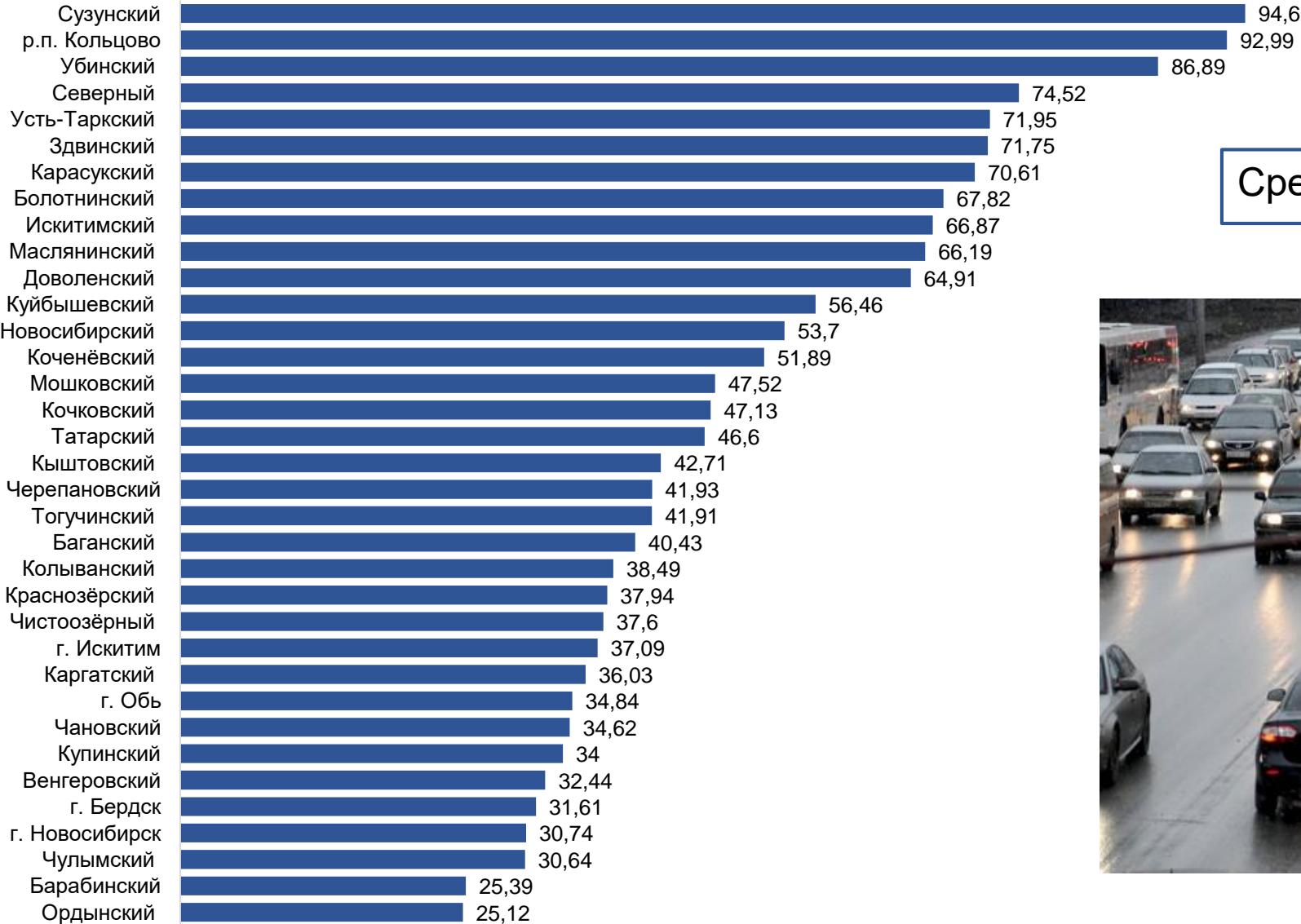
## ПРИЧИНЫ НЕУДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

- Отсутствие рейсов в нужное время (например, утром или вечером, в выходные дни) – **24,23%**
- Неудобный график движения транспорта (длительные интервалы между рейсами) – **22,80%**
- Техническое состояние транспортных средств – **16,49%**
- Высокая стоимость проезда – **7,18%**
- Отсутствие транспортного сообщения с некоторыми точками муниципального образования – **6,98%**
- Качество обслуживания персоналом перевозчика – **5,29%**
- Отсутствие муниципального транспорта (работает только коммерческий) – **4,50%**





# УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГЛАВЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ, %



Среднее значение по области – **50,5%**





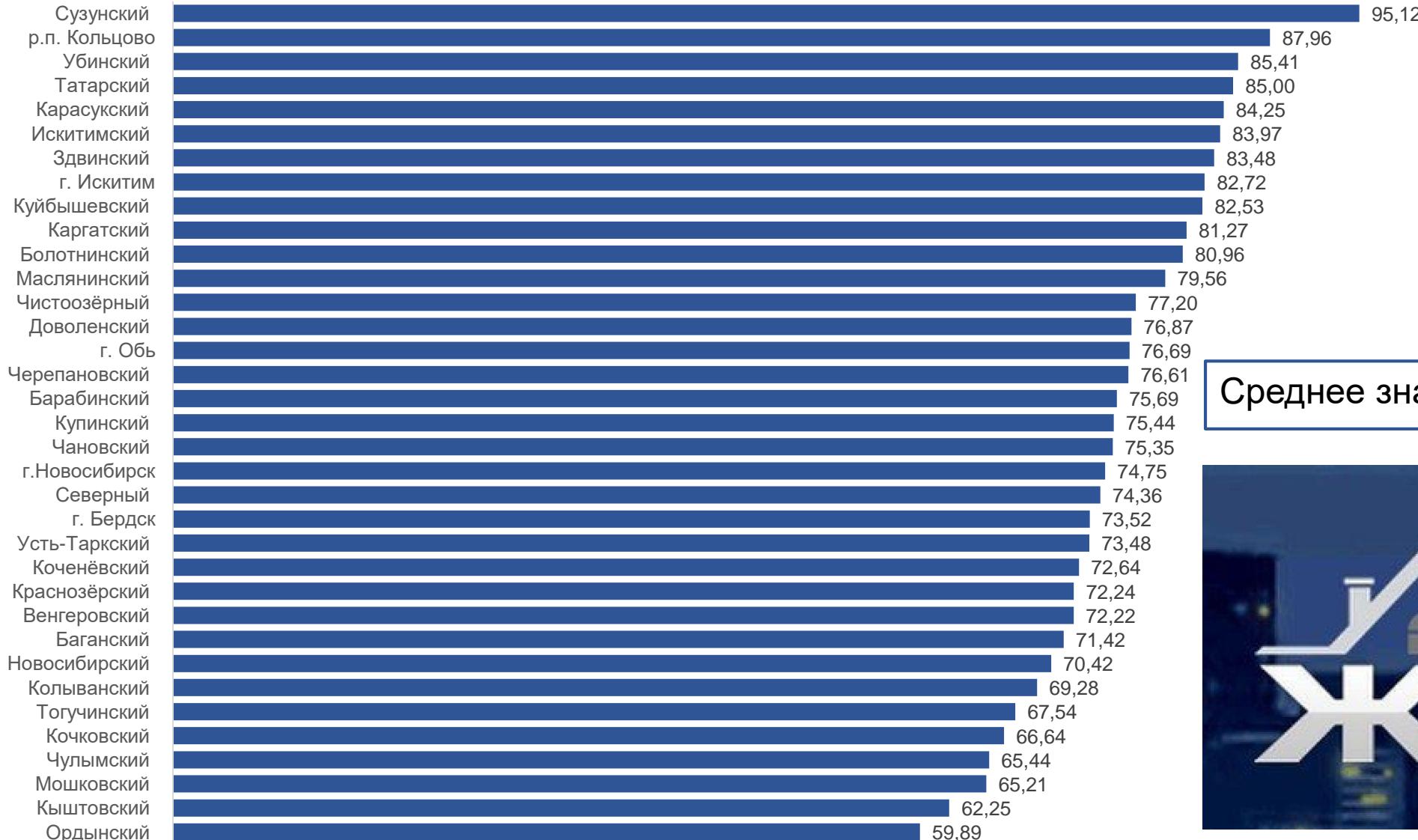
## ПРИЧИНЫ НЕУДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ

- Плохое состояние дорожного полотна (выбоины, просадки, другие повреждения) – **41,95%**
- Отсутствие или малая протяженность дорог с асфальтовым покрытием - **24,37%**
- Отсутствие или несвоевременная уборка дорог от снега в зимний период, от грязи и мусора в летний период – **14,12%**
- Отсутствие (или плохая работа) ливневой канализации, водостоков – **11,94%**
- Отсутствие или повреждение разметки на дорогах – **4,04%**
- Отсутствие или повреждение дорожных знаков, указателей, светофоров, пешеходных переходов – **1,72%**





## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГЛАВЫ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА, %



Среднее значение по области – 75,9%





# ПРИЧИНЫ НЕУДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

## ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ

Услуги теплоснабжения не соответствуют нормативам (не поддерживается необходимая температура в помещении) – **22,51%**

Плохое состояние теплосетей – **18,75%**

Высокая стоимость услуг теплоснабжения – **19,09%**

Сезонный график включения и отключения теплоснабжения не соответствует погодным условиям – **17,65%**

Не налажена система централизованного теплоснабжения – **12,92%**

Не установлены общедомовые приборы потребления тепла – **3,55%**

## ВОДОСНАБЖЕНИЕ

Услуги водоснабжения не соответствуют нормативам (недостаточная температура нагрева воды, у воды есть посторонние запахи, цвет и др.) – **34,67%**

Нестабильная система водоснабжения (перебои в водоснабжении) – **31,25%**

Высокая стоимость услуг водоснабжения (водоотведения) – **13,71%**

Не налажена система централизованного водоснабжения – **10,76%**

Не установлены общедомовые приборы учета потребления воды – **2,41%**

## ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ

Нестабильная система электроснабжения (перебои в электроснабжении) – **40,68%**

Услуги электроснабжения не соответствуют установленным нормативам (низкое напряжение или скачки напряжения в сети) – **30,67%**

Высокая стоимость услуг электроснабжения – **21,69%**

Не установлены общедомовые приборы потребления электроэнергии – **1,08%**

## ГАЗОСНАБЖЕНИЕ

Низкий уровень работы организации, осуществляющей газоснабжение – **22,21%**

Высокая стоимость услуг газоснабжения – **20,46%**

Не установлены общедомовые приборы учета потребления газа – **4,21%**





# РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ГРУППАМ ЭФФЕКТИВНОСТИ

(Постановление Губернатора Новосибирской области от 13 июля 2015 г. № 131)

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВЫ

### Эффективная деятельность

**7 МО**

р.п. Кольцово, Искитимский, Карасукский,  
Куйбышевский, Маслятинский, Сузунский,  
Убинский районы

### Стремящаяся к эффективной

**7 МО**

Болотниковский, Доволенский, Здинский,  
Коченёвский, Северный, Татарский,  
Усть-Таркский районы

### Тяготеющая к неэффективной

**13 МО**

г. Искитим, Баганский, Барабинский,  
Каргатский, Колыванский, Кочковский,  
Краснозёрский, Купинский, Мошковский,  
Новосибирский, Чановский,  
Чистоозёрный, Чулымский районы

### Неэффективная деятельность

**8 МО**

г. Новосибирск, г. Бердск, г. Обь, Венгеровский,  
Кыштовский, Ордынский, Тогучинский,  
Черепановский районы

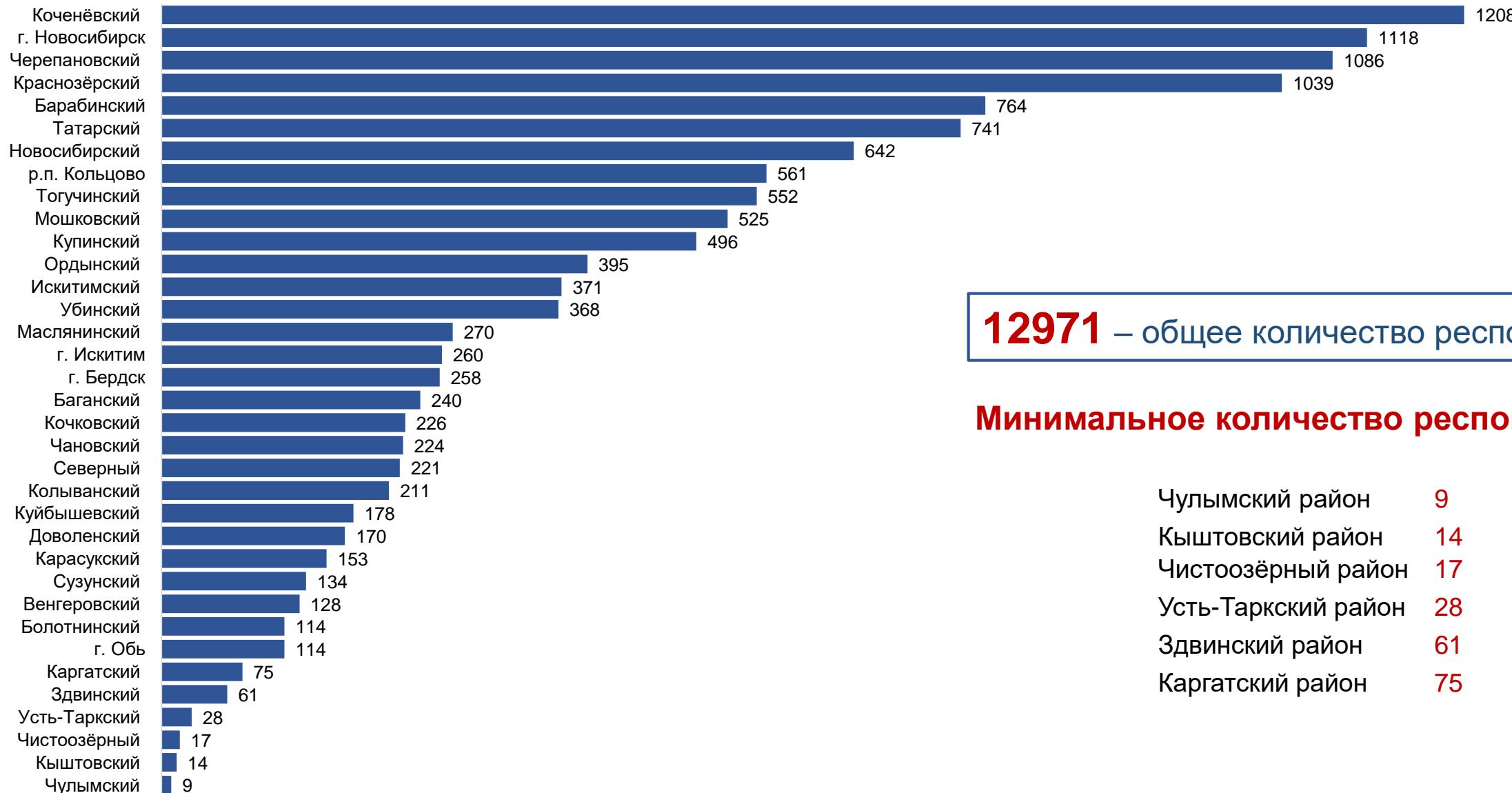


# ОЦЕНКА РУКОВОДИТЕЛЕЙ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ

Муниципальный район/городской округ	Удовлетворенность населения:					
	организацией транспортного обслуживания	качеством автомобильных дорог	организацией теплоснабжения	организацией водоснабжения (водоотведения)	организацией электроснабжения	организацией газоснабжения
г.Новосибирск	60,71	30,74	81,58	86,36	92,11	38,93
г. Бердск	68,7	31,61	81,85	82,79	91,71	37,72
г. Искитим	70,49	37,09	87,18	84,85	93,2	65,63
р.п. Кольцово	89,85	92,99	94,46	88,56	97,23	71,59
г. Обь	52,13	34,84	82,46	76,69	84,46	63,16
Баганский	79,13	40,43	77,83	80	86,09	41,74
Барабинский	77,5	25,39	75,66	76,58	89,74	60,79
Болотниковский	82,47	67,82	81,32	79,31	88,79	74,43
Венгеровский	75,56	32,44	74,67	70,22	82	62
Доволенский	84,47	64,91	86,96	76,71	81,99	61,8
Здвинский	88,14	71,75	87,01	96,05	92,09	58,76
Искитимский	89,36	66,87	87,23	85,11	94,22	69,3
Карасукский	88,79	70,61	90,61	92,12	93,64	60,61
Каргатский	72,06	36,03	83,55	80,16	93,73	67,62
Колыванский	67,19	38,49	76,34	50,47	75,87	74,45
Коченёвский	66,04	51,89	79,48	66,51	80,19	64,39
Кочковский	71,66	47,13	81,53	60,19	85,67	39,17
Краснозёрский	70,85	37,94	74,87	63,82	90,2	60,05
Куйбышевский	86,58	56,46	89,37	80,25	91,14	69,37
Купинский	82,75	34	81	81,75	90,5	48,5
Кыштовский	78,64	42,71	76,13	48,99	80,65	43,22
Маслянинский	83,81	66,19	78,14	83,81	95,55	60,73
Мошковский	76,76	47,52	66,32	63,97	84,33	46,21
Новосибирский	62,81	53,7	78,35	64,31	78,89	60,13
Ордынский	61,61	25,12	65,4	49,53	85,78	38,86
Северный	76,23	74,52	72,81	75,8	91,43	57,39
Сузунский	97,98	94,62	95,74	95,96	97,98	90,81
Татарский	83,71	46,6	81,65	83,3	93,4	81,65
Тогучинский	65,44	41,91	76,23	74,74	86,57	32,61
Убинский	94,1	86,89	88,85	93,44	92,46	66,89
Усть-Таркский	85,37	71,95	85,37	79,27	95,12	34,15
Чановский	76,75	34,62	77,45	72,55	86,71	64,69
Черепановский	76,27	41,93	77,97	69,94	89,56	68,96
Чистоозёрный	77,33	37,6	72,27	85,6	87,73	63,2
Чулымский	64,85	30,64	63,66	61,28	78,62	58,19



# КОЛИЧЕСТВО РЕСПОНДЕНТОВ, ПРОШЕДШИХ ОПРОС в 2020 году



**12971** – общее количество респондентов

**Минимальное количество респондентов**

Чулымский район	9
Кыштовский район	14
Чистоозёрный район	17
Усть-Таркский район	28
Здвинский район	61
Каргатский район	75



## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Отсутствие возможности осуществлять контроль  
за процессом сбора данных в поселениях

Безынициативность органов местного  
самоуправления по улучшению результатов опроса





## ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

### **Органам местного самоуправления обеспечить**

информирование населения о проведении опроса в местных печатных изданиях, социальных сетях, на местных радиостанциях и местном телевидении; организовать обмен опытом по привлечению населения к интернет-опросу; Изучение лучших практик регионов Российской Федерации

### **Министерству экономического развития Новосибирской области организовать**

ежемесячное проведение мониторинга количества респондентов, прошедших опрос

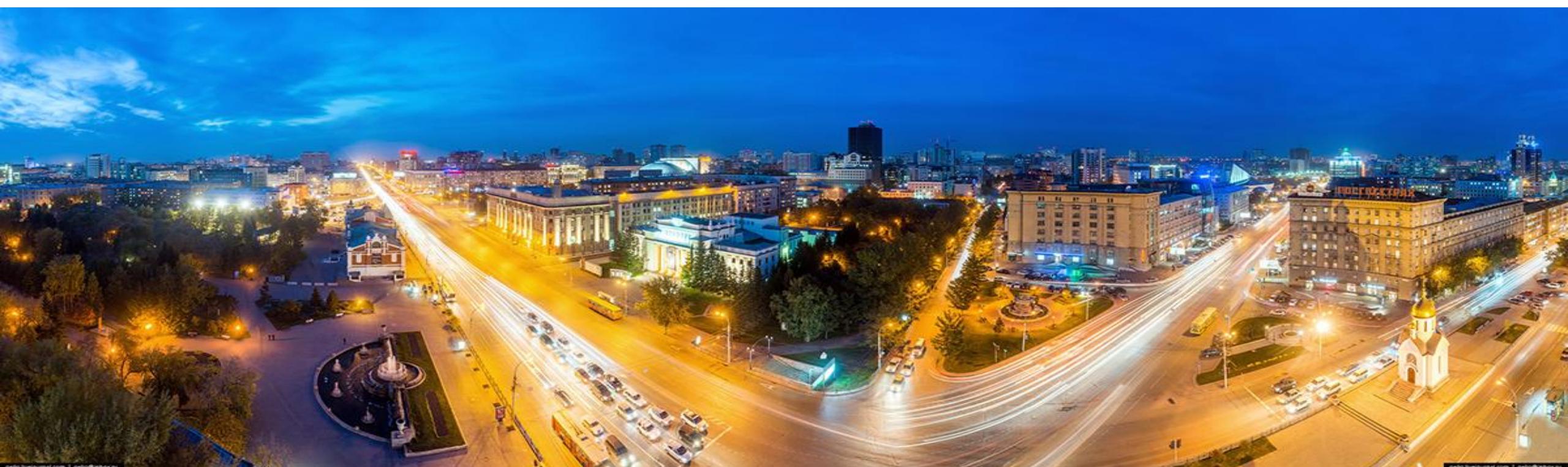
### **ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОМСУ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НСО**





# НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

СИБИРЬ ЗДЕСЬ



## СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Лев Решетников  
Министерство экономического развития  
Новосибирской области

[www.invest.nso.ru](http://www.invest.nso.ru)  
[www.facebook.com/mineconomnso](http://www.facebook.com/mineconomnso)