



**О РЕЗУЛЬТАТАХ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ИТОГАМ 2019 ГОДА**





НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА



Новосибирская область





СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РЕГИОНАМ СФО

Регион	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	Динамика 2019-2020
Новосибирская область	57	46	27	19	19	19	Сохранение позиции
Республика Алтай	-	50	49	61	34	48	Снижение
Алтайский край	38	49	29	54	66	66	Сохранение позиции
Иркутская область	-	76	80	67	65	79	Снижение
Томская область	8	12	24	25	34	39	Снижение
Красноярский край	61	40	44	63	-	-	-
Омская область	-	64	66	71	64	64	Сохранение позиции
Республика Тыва	-	-	62	46	53	53	Сохранение позиции
Республика Хакасия	49	59	69	-	77	70	Рост
Кемеровская область	21	27	34	41	49	45	Рост



НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА 2019-2020

Улучшения достигнуты по 10 группам показателей:

А1 Эффективность процедур регистрации предприятий
УФНС по НСО

А4 Эффективность процедур по выдаче лицензий
Минтранс НСО, Минздрав НСО, УГАДН

А5. Эффективность процедур по подключению
электроэнергии
МЖКХиЭ НСО

Б1. Эффективность институтов, обеспечивающих
защищенность бизнеса
Минэкономразвития НСО

Б3. Эффективность работы организационных
механизмов поддержки бизнеса
Минэкономразвития НСО

В2 Эффективность процедур постановки земельного участка
на кадастровый учет и качество территориального
планирования

Управление Росреестра по НСО

В3 Качество и доступность финансовой поддержки
МФиНП НСО, Минпромторг НСО, Минобр НСО,
Минэкономразвития НСО, Минстрой НСО

В4 Качество и доступность трудовых ресурсов
Минобр НСО

Г2 Качество организационной, инфраструктурной и
информационной поддержки малого предпринимательства
Минпромторг НСО

Г4. Эффективность финансовой поддержки малого
предпринимательства
Минпромторг НСО



НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА 2019-2020

Ухудшения произошли по 11 группам показателей:

A1 Эффективность процедур регистрации предприятий
УФНС по НСО

A2 Эффективность процедур по выдаче разрешений на
строительство
Минстрой НСО, Мэрия

A3 Эффективность процедур по регистрации прав
собственности
Управление Росреестра по НСО

A5 Эффективность процедур по подключению электроэнергии
МЖКХиЭ НСО

B2 Административное давление на бизнес
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в НСО,
Роспотребнадзор НСО, ГЖИ НСО, Гострудинспекция по НСО,
Россельхознадзор НСО, УВ НСО, МЧС НСО

B1 Качество и доступность инфраструктуры
Минтранс НСО, МЦРиС НСО

B2 Эффективность процедур постановки земельного участка
на кадастровый учет и качество территориального
планирования
Управление Росреестра по НСО

B3 Качество и доступность финансовой поддержки
МфиНП НСО, Минпромторг НСО, Минобр НСО,
Минэкономразвития НСО, Минстрой НСО

B4 Качество и доступность трудовых ресурсов
МТиСР НСО

G2 Качество организационной, инфраструктурной и
информационной поддержки малого предпринимательства
Минпромторг НСО

G3 Эффективность нефинансовой поддержки малого
предпринимательства
УК НСО, УКСИС, ОИОГВ НСО



НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА



Дорожная карта по улучшению показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Новосибирской области **2020-2021**

120 мероприятий
11 областных ведомств
9 организаций различных форм собственности
2 территориальных подразделений федеральных органов власти

Дорожная карта по улучшению показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Новосибирской области **2015-2016**

158 мероприятий
15 областных ведомств
15 организаций различных форм собственности
5 территориальных подразделений федеральных органов власти

Дорожная карта по улучшению показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Новосибирской области **2016-2017**

140 мероприятий
20 областных ведомств
11 организаций различных форм собственности
7 территориальных подразделений федеральных органов власти

Дорожная карта по улучшению показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Новосибирской области **2017-2018**

114 мероприятий
25 областных ведомств
8 организаций различных форм собственности
10 территориальных подразделений федеральных органов власти

Дорожная карта по улучшению показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Новосибирской области **2018-2019**

107 мероприятий
11 областных ведомств
9 организаций различных форм собственности
2 территориальных подразделений федеральных органов власти

Дорожная карта по улучшению показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Новосибирской области **2019-2020**

113 мероприятий
11 областных ведомств
9 организаций различных форм собственности
2 территориальных подразделений федеральных органов власти



«ДОРОЖНАЯ КАРТА» НА 2020-2021 гг.

Наименование группы показателей	Количество мероприятий
А. РЕГУЛЯТОРНАЯ СРЕДА	39
A1 Эффективность процедур регистрации предприятий	11
A2 Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство	8
A3 Эффективность процедур по регистрации прав собственности	6
A4 Эффективность процедур по выдаче лицензии	7
A5 Эффективность процедур по подключению к электросетям	7
Б. ИНСТИТУТЫ ДЛЯ БИЗНЕСА	23
B1 Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса	7
B2 Административное давление на бизнес	4
B3 Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса	10
B4 Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса	2
В. ИНФРАСТРУКТУРА И РЕСУРСЫ	41
V1 Качество и доступность инфраструктуры	16
V2 Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования	12
V3 Качество и доступность финансовой поддержки	4
V4 Качество и доступность трудовых ресурсов	9
Г. ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	17
G1 Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ	0
G2 Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства	7
G3 Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства	8
G4 Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства	2
Итого (ед.)	120



А1 Эффективность процедур регистрации предприятий УФНС по НСО

А1.1. Среднее время регистрации юридических лиц

2018 – 9,96 дней (С)

2019 – 9,11 дней (В)

2020 – 9,88 дня (С)

1. Омская область – 7,50 дня (А);
2. Иркутская область – 8,44 дня (В);
3. Республика Алтай – 8,52 дня (В)
4. **Новосибирская область – 9,88 дня (С)**

А1.2. Среднее количество процедур

2018 – 3,56 ед. (В)

2019 – 3,81 ед. (С)

2020 – 3,53 ед. (В)

1. **Новосибирская область – 3,53 ед.(В)**

А1.3. Оценка деятельности органов власти по государственной регистрации юр. лиц (балл)

2018 – 4,24 (С)

2019 – 4,21 (С)

2020 – 4,20 (D)

1. Республика Алтай – 4,47 (В);
2. Иркутская область – 4,39 (С);
3. Томская область – 4,39 (С);
4. Омская область – 4,38 (С);
5. Алтайский край – 4,31 (С);
6. Республика Хакасия – 4,25 (С);
7. **Новосибирская область – 4,20 (D)**

Мероприятия ДК 2020-2021

- Мониторинг прохождения документов, представленных для государственной регистрации;
- Информирование представителей предпринимательского сообщества об изменениях законодательства, о способах подачи документов;
- Проведение семинаров-совещаний с представителями МФЦ по вопросам изменений законодательства о государственной регистрации;
- Размещение информационных материалов в целях популяризации электронных сервисов ФНС России



А2 Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство

Минстрой НСО, мэрия г. Новосибирска

А2.1. Среднее время получения разрешения на строительство

2018 – 105,05 дней (С)

2019 – 89,81 дня (В)

2020 – 89,38 дней (С)

1. Кемеровская область – 61,33 д. (А);
2. Новосибирская область – 89,38 д. (С)

А2.2. Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство

2018 – 13,36 ед. (D)

2019 – 14,43 ед. (D)

2020 – 14,39 ед. (D)

1. Томская область – 8,33 ед. (В);
2. Кемеровская область – 9,25 ед. (В);
3. Новосибирская область – 14,39 ед. (D)

А2.3. Оценка деятельности органов власти по выдаче разрешений на строительство (балл)

2018 – 4,1 (D)

2019 – 4,3 (С)

2020 – 4,13 (D)

1. Кемеровская область – 4,44 (В);
2. Омская область – 4,23 (С);
3. Томская область – 4,22 (С);
4. Новосибирская область – 4,13 (D)

Мероприятия ДК 2020-2021

- Повышение квалификации представителей органов власти;
- Контроль за соблюдением органами местного самоуправления административных регламентов по предоставлению муниципальных услуг по подготовке градостроительного плана земельного участка и выдаче разрешений на строительство;
- Обеспечение предоставления услуг в электронном виде и через МФЦ;
- Размещение информационных материалов в целях информирования потенциальных заявителей о предоставляемых услугах;
- Активизация использования типовой ПД (школы, детские сады, жилые здания);
- Актуализация «калькулятора процедур» на сайте Минстроя НСО



А3 Эффективность процедур по регистрации прав собственности Управление Росреестра по НСО

А3.1. Среднее время регистрации прав собственности

2018 – 10,44 дней (В)

2019 – **10,88 дней (В)**

2020 – 13,12 дней (С)

1. Омская область – 7,27 (А);
2. Алтайский край – 8,75 (В);
3. Республика Алтай – 8,89 (В)
4. **Новосибирская область – 13,12 (С)**

А3.2. Среднее количество процедур при регистрации прав собственности

2018 – 3,52 ед. (С)

2019 – **2,72 ед. (В)**

2020 – 3,24 ед. (С)

1. Республика Алтай – 2,11 ед. (А);
2. Кемеровская область – 2,67 ед. (А);
3. Алтайский край – 2,68 ед. (В);
4. Республика Тыва – 2,85 ед. (В);
5. **Новосибирская область – 3,24 ед. (С)**

А3.3. Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество (балл)

2018 – 4,02 (D)

2019 – **4,07 (D)**

2020 – 4,09 (D)

1. Кемеровская область – 4,73 (А);
2. Томская область – 4,59 (В);
3. Республика Алтай – 4,58 (В);
4. Республика Тыва – 4,52 (В);
5. Омская область – 4,49 (В);
6. Алтайский край – 4,47 (В);
7. Иркутская область – 4,30 (С);
8. Республика Хакасия – 4,28 (С);
9. **Новосибирская область – 4,09 % (D)**

Мероприятия ДК 2020-2021

- Популяризация услуг Росреестра в электронном виде;
- Развитие межведомственного электронного взаимодействия;
- Мониторинг и контроль за профессиональной деятельностью СРО кадастровых инженеров;
- Проведение обучающих мероприятий для сотрудников ГАУ НСО «МФЦ» («Методические дни в ГАУ НСО «МФЦ»)



А4 Эффективность процедур по выдаче лицензий Минздрав НСО, Минпромторг НСО, Сиб УГАДН

А4.1. Оценка деятельности органов власти по лицензированию отдельных видов деятельности (балл)

2018 – 4,34 (С)

2019 – 4,13 (D)

2020 – 4,49 (С)

Сравнение результатов Новосибирской области с субъектами СФО

1. Республика Хакасия – 4,69 (В);

2. Томская область – 4,67 (В);

3. Новосибирская область – 4,49 (С)

Мероприятия ДК 2020-2021

- Реализация и мониторинг деятельности по выдаче лицензий (в том числе проведение выборочных опросов получателей государственных услуг);
- Популяризация лицензирования медицинской деятельности в электронном виде (через МФЦ);
- Мероприятия по увеличению количества мест выдачи лицензий (результата лицензирования) в Минздраве НСО;
- Формирование сводного реестра действующих лицензий на осуществление медицинской деятельности



А5 Эффективность процедур по подключению электроэнергии МЖКХиЭ НСО

А5.1. Среднее время подключения к электросетям

2018 – 89 дней (D)

2019 – **73,54 дня (C)**

2020 – 68,50 дней (C)

1. Республика Тыва – 51,67 (B)
2. Омская область – 59,30 (B);
3. **Новосибирская область – 68,50 (C)**

А5.2. Среднее количество процедур при подключении к электросетям

2018 – 7,34 ед. (E)

2019 – **6,65 ед. (D)**

2020 – 5,42 ед. (C)

1. Республика Хакасия – 4,82 ед. (B);
2. Республика Тыва – 5,00 ед. (B);
3. Алтайский край – 5,18 ед. (B);
4. **Новосибирская область – 5,42 ед. (C)**

А5.3. Оценка эффективности подключения к электросетям (балл)

2018 – 3,65 (E)

2019 – **4,14 (C)**

2020 – **4,03 (D)**

1. Омская область – 4,59 (B);
2. Алтайский край – 4,55 (B);
3. Республика Хакасия – 4,43 (C);
4. Томская область – 4,42 (C);
5. Республика Тыва – 4,36 (C);
6. **Новосибирская область – 4,03 (D)**

Мероприятия ДК 2020-2021

- Корректировка инвестиционных программ территориальных сетевых организаций (ТСО);
- Мониторинг ТСО по исполнению процедур и сроков при осуществлении ТП потребителей;
- Модернизация официальных сайтов ТСО;
- Популяризация деятельности по технологическому присоединению (внедрение онлайн сервиса СМС информирования заявителей);
- Проведение семинаров, обучающих программ для ТСО



Б1 Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса

Минэкономразвития НСО

Б1.1. Наличие и качество
регионального законодательства о
механизмах защиты и поддержки
инвесторов (балл)

2018 – 3,66 (С)

2019 – 3,95 (С)

2020 – 4,06 (С)

1. Новосибирская область – 4,06 (С)

Б1.2. Оценка регулирующего
воздействия органов власти (балл)

2018 – 4,47 (А)

2019 – 4,09 (С)

2020 – 4,71 (А)

1. Новосибирская область – 4,71 (А)

Б1.3. Оценка механизма
государственно-частного
партнерства (ГЧП) (балл)

2018 – 78 (А)

2019 – 85,3 (А)

2020 – 75,6 (А)

1. Новосибирская область – 75,6 (А)

Мероприятия ДК 2020-2021

- Внесение изменений в Закон Новосибирской области от 16.10.2003 № 142-ОЗ «О налогах и особенностях налогообложения отдельных категорий налогоплательщиков в Новосибирской области» в части региональных инвестиционных проектов, в части инвестиционного налогового вычета;
- Информирование экспертного и бизнес-сообщества об институте ОРВ, о проводимых публичных консультациях;
- Координация работы по внесению изменений в НПА в части исключения положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- Запуск работы инвестиционного фонда Новосибирской области;
- Внесение изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 07.04.2016 № 97-п и в постановление Правительства Новосибирской области от 13.07.2015 № 198-п;
- Заключение с инвесторами новых соглашений с использованием механизма ГЧП (МЧП)



Б2 Административное давление на бизнес

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в НСО

Б2.1. Количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год

2018 – 3,15 ед. (D)

2019 – 0,64 ед. (B)

2020 – 0,59 ед. (B)

1. Омская область – 0,20 ед. (A);
2. Республика Тыва – 0,43 ед. (A)
3. **Новосибирская область – 0,59 ед. (B)**

Б2.2. Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год

2018 – 2,22 ед. (D)

2019 – 1,88 ед. (B)

2020 – 2,46 ед. (D)

1. Республика Тыва – 1,55 ед. (A);
2. Кемеровская область – 1,86 ед. (B);
3. Республика Алтай – 1,97 ед. (C);
4. Республика Хакасия – 2,18 ед. (C);
5. **Новосибирская область – 2,46 ед. (D)**

Б2.3. Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий

2018 – 34,13 % (D)

2019 – 23,72 % (B)

2020 – 30,99 % (C)

1. Кемеровская область – 21,52 % (B);
2. Республика Хакасия – 27,38 % (B);
3. Томская область – 29,81 % (C);
4. **Новосибирская область – 30,99 % (C)**

Мероприятия ДК 2020-2021

- Реализация Плана мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Новосибирской области от 17.06.2019;
- Анализ количества контрольно-надзорных мероприятий, проводимых ОИОГВ НСО при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) и подготовка предложений по их снижению;
- Проведение совещания с ТО ФОИВ, осуществляющих контрольно-надзорные мероприятия, по снижению административного давления на бизнес



БЗ Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса Минэкономразвития НСО, АО «АИР НСО»

БЗ.1. Региональный Совет по
улучшению инвестиционного
климата (балл)

2018 – 3,05 (D)

2019 – 3,73 (C)

2020 – 4,21 (B)

1. Томская область – 4,72 (A);
2. Новосибирская область – 4,21 (B)

БЗ.2. Каналы прямой связи
инвестора с руководством
субъекта (балл)

2018 – 3,56 (D)

2019 – 3,72 (D)

2020 – 4,13 (C)

1. Томская область – 4,74 (A);
2. Новосибирская область – 4,13 (C)

БЗ.3. Региональная организация
по привлечению инвестиций и
работе с инвесторами (балл)

2018 – 3,2 (D)

2019 – 3,82 (C)

2020 – 3,96 (C)

1. Томская область – 4,65 (A);
2. Новосибирская область – 3,96 (C)

Мероприятия ДК 2020-2021

- Продвижение канала прямой связи инвестора с руководством региона с добавлением нового функционала;
- Реализация Программы привлечения инвестиций мирового уровня в Новосибирскую область;
- Привлечение инвесторов на территории: «Промышленно - логистического парка Новосибирской области», «Научно - технологического парка в сфере Биотехнологий», опережающих социально - экономического развития «Линёво» и «Горный»;
- Организация Международного ежегодного форума территорий развития и инвестиций «ИнПарк»;
- Организация стажировок и рабочих командировок в лучшие региональные институты развития по привлечению инвестиций и сопровождению инвесторов



Б4 Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса Минэкономразвития НСО, АО «АИР НСО»

Б4.1. Интернет-портал об
инвестиционной деятельности (балл)

2018 – 1,75 (С)

2019 – 1,77 (С)

2020 – 1,50 (С)

*Сравнение результатов Новосибирской области
с субъектами СФО*

1. Томская область – 1,94 (А);

2. Новосибирская область – 1,50 (С)

Мероприятия ДК 2020-2021

- Запуск на Инвестиционном портале Новосибирской области личного кабинета инвестора;
- Продвижение Инвестиционного портала Новосибирской области



В1 Качество и доступность инфраструктуры

Минтранс НСО, МЦРиС НСО, Минэкономразвития НСО, АО «АИР НСО»

В1.1. Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям

2018 – 63,11 % (B)

2019 – 58,51 % (B)

2020 – 51,86 % (B)

1. Кемеровская область – 75,56 % (A);
2. **Новосибирская область – 51,86 % (B)**

В1.2. Оценка качества дорожных сетей предпринимателями (балл)

2018 – 2,81 (C)

2019 – 2,68 (D)

2020 – 2,52 (E)

1. Кемеровская область – 3,36 (B);
2. Республика Хакасия – 3,28 (B);
3. **Новосибирская область – 2,52 (E)**

В1.3. Оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями (балл)

2018 – 3,86 (A)

2019 – 3,85 (A)

2020 – 3,75 (B)

1. Кемеровская область – 3,88 (A);
2. **Новосибирская область – 3,75 (B)**

В1.4. Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры предпринимателями (балл)

2018 – 3,75 (D)

2019 – 3,25 (E)

2020 – 2,64 (E)

1. Кемеровская область – 3,52 (D);
2. **Новосибирская область – 2,64 (E)**

Мероприятия ДК 2020-2021

- Оповещение бизнес-сообщества в СМИ и сети Интернет о развитии дорожной инфраструктуры;
- Увеличение доли автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям (до 41% в их общей протяженности);
- Разработка перспективных планов развития дорожной инфраструктуры на очередной финансовый год с учетом мнения предпринимательского сообщества;
- Реализация федерального проекта «Устранение цифрового неравенства» с участием Ростелекома;
- Организация фиксированного широкополосного доступа к сети «Интернет» для социально-значимых объектов;
- Обеспечение резидентов ПЛП, ТОСЭР, Индустриальных парков необходимой инженерной и транспортной инфраструктурой



В2 Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования

Управление Росреестра по НСО, ФКП Росреестра по НСО

В2.1. Оценка деятельности органов власти по постановке на кадастровый учет (балл)

2018 – 3,73 (D)

2019 – 3,87 (D)

2020 – 4,31 (C)

1. Республика Тыва – 4,82 (A);
2. Новосибирская область – 4,31 (C)

В2.2. Время постановки на кадастровый учет

2018 – 25,23 дней (A)

2019 – 27 дней (B)

2020 – 28,39 дней (C)

1. Республика Тыва – 12,67 дней (A);
2. Новосибирская область – 28,39 дней (C)

В2.3. Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет

2018 – 3,16 ед. (A)

2019 – 3,95 ед. (C)

2020 – 2,96 ед. (A)

1. Новосибирская область – 2,96 ед. (A)

Мероприятия ДК 2020-2021

- Популяризация услуг Росреестра в электронном виде;
- Развитие межведомственного электронного взаимодействия;
- Мониторинг и контроль профессиональной деятельности СПО кадастровых инженеров, формирование рейтинга кадастровых инженеров;
- Информирование населения о государственных услугах Росреестра, процедуре и сроках государственного кадастрового учета;
- Координация работы по увеличению доли территориальных зон, сведения о границах которых внесены в ЕГРН;
- Проведение вебинаров «Росреестр - о планировании территории»



ВЗ Качество и доступность финансовой поддержки

МФиНП НСО, Минэкономразвития НСО, Минпромторг НСО, Минобразования НСО

ВЗ.1. Доля налоговых льгот, субсидий и прочего финансирования проектов от налоговых доходов региона

2018 – 13,23 % (D)

2019 – 15,81 % (C)

2020 – 5,97 % (E)

1. Кемеровская область – 14,23 % (D);
2. Иркутская область – 13,76 % (D);
- 3. Новосибирская область – 5,97 % (E)**

ВЗ.2. Доля государственных гарантий от налоговых доходов региона

2018 – 2,31 % (A)

2019 – 1,36 % (B)

2020 – 1,65% (B)

- 1. Новосибирская область – 1,65 % (B)**

ВЗ.3. Оценка мер государственной финансовой поддержки (балл)

2018 – 2,83 (B)

2019 – 1,99 (E)

2020 – 2,22 (D)

1. Иркутская область – 2,47 (C);
- 2. Новосибирская область – 2,22 (D)**

Мероприятия ДК 2020-2021

- Внесение изменений в НПА, регулирующие предоставление мер государственной поддержки инвестиционной деятельности в части утверждения порядка предоставления субсидий из областного бюджета на возмещение части затрат по созданию объектов транспортной и (или) коммунальной инфраструктуры;
- Проработка механизма реализации положений ФЗ от 01.04.2020 № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в РФ»;
- Подготовка изменений в постановление Правительства НСО от 23.11.2015 N 407-п;
- Осуществление оценки эффективности налоговых расходов Новосибирской области



В4 Качество и доступность трудовых ресурсов Минтруда и соцразвития НСО, Минобразования НСО

В4.1. Доля выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общей численности занятых в этих секторах

2018 – 1,2 % (D)

2019 – 1,21 % (D)

2020 – 1,37 % (C)

1. Республика Тыва – 6,58 % (A)
2. Республика Хакасия – 2,03 % (A);
3. Кемеровская область – 1,67 % (B);
4. Иркутская область – 1,60 % (B);
- 5. Новосибирская область – 1,37 % (C)**

В4.2. Оценка доступности необходимых трудовых ресурсов (балл)

2018 – 3,21 (C)

2019 – 3,26 (B)

2020 – 3,16 (C)

- 1. Новосибирская область – 3,16 (C)**

Мероприятия ДК 2020-2021

- Определение оптимального объема КЦП на обучение по программам СПО за счет бюджетных средств (50% доля КЦП в общем объеме КЦП);
- Развитие дуального обучения;
- Формирование политехнических и агротехнических классов в профессиональных образовательных организациях, подведомственных Минобразования НСО;
- Внедрение новой формы государственной итоговой аттестации (промежуточной аттестации) по программам СПО - демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия;
- Разработка прогноза перспективной кадровой потребности Новосибирской области на 2020-2026 годы;
- Популяризация информирования о ситуации на рынке труда в электронном виде



Г1 Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ

Минпромторг НСО

Г1.1. Количество субъектов малого предпринимательства на 1 тыс. человек населения

2018 – 56,81 ед./тыс. чел. (А)

2019 – 57,04 ед./тыс. чел. (А)

2020 – 57,08 ед./тыс. чел. (А)

1. Новосибирская область – 57,08 ед./тыс. чел. (А)

Г1.2. Доля численности работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения

2018 – 21,95 % (С)

2019 – 29,76 % (А)

2020 – 31,48 % (А)

1. Новосибирская область – 31,48 % (А)

Мероприятия ДК 2020-2021

- Проведение форумов, круглых столов, семинаров, освещающих вопросы поддержки и развития субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе, а также деятельность объектов инфраструктуры



Г2 Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства

Минпромторг НСО, Мэрия Новосибирска

Г2.1. Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и техно-парках в общем числе занятых на малых предприятиях

2018 – 6,3 % (A)

2019 – 18 % (A)

2020 – 21,76 % (A)

1. Новосибирская область – 21,76 % (A)

Г2 Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства

2018 – 1,38 (C)

2019 – 1,28 (D)

2020 – 1,39 (C)

1. Алтайский край – 2,00 (A);
2. Кемеровская область – 1,69 (B);
3. Томская область – 1,60 (B);
4. Новосибирская область – 1,39 (C)

Г2.4. Оценка консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки (балл)

2018 – 3,88 (C)

2019 – 3,85 (C)

2020 – 3,70 (D)

1. Кемеровская область – 3,92 (B);
2. Алтайский край – 4,60 (B);
3. Новосибирская область – 3,70 (D)

Мероприятия ДК 2020-2021

- Информационное взаимодействие с субъектами малого и среднего предпринимательства посредством информационного портала «Малое и среднее предпринимательство НСО»;
- Организация мониторинга численности работников резидентов бизнес-инкубаторов, технопарков и прочих объектов инвестиционной инфраструктуры;
- Развитие сайта (мобильной версии) центра «Мой бизнес»;
- Повышение качества работы «горячей линии» с использованием средств телефонной связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- Проведение обучающих семинаров для субъектов МСП



ГЗ Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства ДИиЗО НСО, Минпромторг НСО, УК НСО, ГКУ НСО «УКСИС», ОИОГВ и ОМСУ НСО

ГЗ.1. Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости (балл)

2018 – 2,84 (С)

2019 – 2,83 (С)

2020 – 2,75 (С)

1. Кемеровская область – 3,05 (А);
2. Алтайский край – 2,95 (В)
3. Томская область – 2,90 (В);
- 4. Новосибирская область – 2,75 (С)**

ГЗ.2. Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов (%)

2018 – 18,83 % (С)

2019 – 55,72 % (С)

2020 – 48,79 % (D)

1. Республика Хакасия – 76,22 % (А);
2. Республика Тыва – 64,98 % (В);
- 3. Новосибирская область – 48,79 % (D)**

ГЗ.3. Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства (балл)

2018 – 3,17 (D)

2019 – 2,92 (E)

2020 – 2,88 (E)

1. Кемеровская область – 4,00 (А);
2. Томская область – 3,57 (В);
3. Алтайский край – 3,56 (В);
4. Омская область – 3,56 (В);
5. Республика Хакасия – 3,54 (В);
- 6. Новосибирская область – 2,88 (E)**

Мероприятия ДК 2020-2021

- Мониторинг сайтов органов ОМСУ по наличию информации об аренде имущества;
- Проведение ОМСУ мониторинга объектов недвижимого имущества, включая земельные участки;
- Проведение обучающих семинаров для СМП Новосибирской области по участию в государственных закупках;
- Реализация комплекса мероприятий по предоставлению в аренду имущества субъектам малого предпринимательства



Г4 Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства Минпромторг НСО

Г4.1. Оценка доступности кредитных ресурсов (балл)

2018 – 2,93 (D)

2019 – 3 (C)

2020 – 3,21 (B)

*Сравнение результатов Новосибирской области
с субъектами СФО*

1. Томская область – 3,34 (A);

2. Новосибирская область – 3,21 (B)

Мероприятия ДК 2020-2021

- Реализация комплекса мероприятий по обеспечению роста выданных займов регионального фонда микрофинансирования;
- Реализация комплекса мероприятий по обеспечению роста выданных сумм кредитов под поручительство в региональном фонде поручительств с целью развития МСП НСО

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

СИБИРЬ ЗДЕСЬ



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!