

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вятский государственный университет»
(ВятГУ)

УДК: 338

Рег. № НИОКТР 123100200005-8

Рег. № ИКРБС



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ВятГУ

канд. экон. наук

В.Н. Пугач

«17» *иссего* 2023 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках
Новосибирской области за 2023 год
по теме:
МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ
ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ И СОСТОЯНИЕМ ЦЕНОВОЙ
КОНКУРЕНЦИИ
(итоговый)

Государственный Контракт № 0851200000623006003 от 18.09.2023

Руководитель НИР,
Директор института
экономики и менеджмента,
д-р. экон. наук, доцент

Н.К. Савельева

Киров 2023

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»):

Руководитель НИР,
Директор
института экономики и
менеджмента, д-р. экон. наук,
доцент


подпись, дата

Н.К. Савельева

Исполнители:
Заместитель директора Института
экономики и менеджмента по
научной деятельности,
д-р. экон. наук, доцент


подпись, дата

А.А. Созинова
(введение)

Заведующий кафедрой
менеджмента и маркетинга,
канд. экон. наук, доцент


подпись, дата


О.В. Фокина
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

И.Г. Алцыбеева
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

Е.В. Ганебных
(раздел 2)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

А.В. Сысолятин
(заключение)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

Е.А. Березина
(раздел 2)

Преподаватель кафедры
менеджмента и маркетинга


подпись, дата

А.Д. Крюкова
(раздел 2)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. филол. наук, доцент

 17.11.2023
подпись, дата

О.А. Метелева
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. экон. наук, доцент

 17.11.2023
подпись, дата

Н.Н. Катаева
(раздел 2)

Преподаватель кафедры туризма и управления персоналом

 17.11.2023
подпись, дата

А.К. Лутошкина
(раздел 2)

Доцент кафедры экономики, канд. экон. наук, доцент

 17.11.2023
подпись, дата

П.А. Калинин
(раздел 1)

Старший преподаватель кафедры экономики

 17.11.2023
подпись, дата

Т.Н. Мутных
(раздел 2)

Профессор Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ, д-р экон. наук, профессор

 17.11.23
подпись, дата

М.Л.
Альпидовская
(раздел 1)

Доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, канд. экон. наук, доцент

 17.11.23
подпись, дата

А.В. Беспярых
(раздел 2)

Профессор кафедры финансов и экономической безопасности, д-р экон. наук

 17.11.23
подпись, дата

Д.А. Логинов
(раздел 1)

Доцент кафедры государственного и муниципального управления, канд. экон. наук

 17.11.2023
подпись, дата

Т.В. Макарова
(раздел 1)

Доцент кафедры государственного и муниципального управления, канд. экон. наук, доцент

 17.11.23
подпись, дата

А.А. Набоких
(раздел 1)

Доцент кафедры экономики, канд.
физ-мат. наук, доцент

 17.11.2023
подпись, дата

А.В. Ряттель
(раздел 2)

Доцент кафедры государственного
и муниципального управления,
канд. экон. наук, доцент

 17.11.2023
подпись, дата

М.А. Санович
(раздел 2)

Преподаватель кафедры
государственного и
муниципального управления

 17.11.23
подпись, дата

Н.А. Четверикова
(раздел 1)

Студент группы МНб-2601-02-00

 17.11.2023
подпись, дата

У.А. Чонтян
(раздел 1)

Студент группы МНб-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

И.А. Шадрин
(раздел 2)

Студент группы МНб-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

А.А. Ясиневич
(раздел 1)

Студент группы МНб-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата


А.Е. Аганина
(раздел 2)

Студент группы МНб-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата


А.Ю. Малых,
(раздел 2)

Студент группы МНб-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата


А.В. Плехова
(раздел 1)

Студент группы ЭБс-5601-01-00

 17.11.23
подпись, дата

Е.М. Гусар
(раздел 1)

Студент группы ЭКНб-1601-01-00

 17.11.23
подпись, дата

В.А. Соколова
(раздел 2)

РЕФЕРАТ

Отчет содержит 138 страниц, 4 таблицы, 14 рисунков, 4 источника. Состоит из введения, основной части, содержащей 2 раздела, заключения, 9 приложений.

Ключевые слова: ПОТРЕБИТЕЛИ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ, СОСТОЯНИЕ КОНКУРЕНЦИИ, ЦЕНОВАЯ КОНКУРЕНЦИЯ, ТОВАРНЫЕ РЫНКИ

Объектом исследования является уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции.

Цель работы – анализ удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции.

Научная новизна результатов исследования состоит в валидации информации об уровне удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции, полученной в результате соответствующего мониторинга.

При выполнении НИР были использованы следующие методы:

- 1) САWІ-опросы с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 2) социологические опросы, реализованные при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов.

Квотная выборка потребителей товаров, работ и услуг формировалась на основе многоступенчатой многомерной стратификации с организацией ступеней по территориальному признаку.

Основное практическое назначение результатов работ состоит в определении степени удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции.

Состав работ определен Описанием объекта закупки к Государственному контракту № 0851200000623006003 от 18.09.2023 на оказание услуг по выполнению НИР «Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках Новосибирской области за 2023 год», заключенному между Министерством экономического развития

Новосибирской области и Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Вятский государственный университет» (далее – Исполнитель).

Результаты исследования: выявлена степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции на рынках товаров, работ и услуг в разрезе 30 муниципальных районов и 5 городских округов Новосибирской области, а также в разрезе товарных рынков на территории.

СОДЕРЖАНИЕ

Термины и определения.....	9
Перечень сокращений и обозначений.....	10
Введение	11
1 Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции	13
1.1 Структура выборки потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг	13
1.2 Доля потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Новосибирской области (показатель 1)	16
1.3 Социально-демографическая структура потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию, материальному положению) (показатель 2).....	18
2. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции	22
2.1. Оценка количества и динамики организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области	22
2.1.1 Оценка количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области (показатель 3)	22
2.1.2 Динамика количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет (показатель 9)	26
2.2 Удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области и оценка обращений потребителей в 2023 году в надзорные органы за защитой прав потребителей	28
2.2.1 Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 6)	28
2.2.2 Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 11).....	37
2.2.3 Оценка обращений потребителей в 2023 году в надзорные органы за защитой прав потребителей (показатель 13)	48
2.3 Удовлетворенность уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области.....	52
2.3.1 Уровень удовлетворенности уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 4)	52
2.3.2 Структура товаров и услуг, на которые цены в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами (показатель 7).....	65
2.3.3 Динамика уровня цен товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 12)	68
2.4 Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области.....	77

2.4.1 Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 5)	77
2.4.2 Структура товаров и услуг, качество которых в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами (показатель 8)	90
2.4.3 Динамика качества товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 10)	91
Заключение	103
Список использованных источников	107
Приложение А Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области	108
Приложение Б Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях мало или совсем нет организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках	110
Приложение В Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях достаточно или избыточно (много) организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках	114
Приложение Г Доли респондентов, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области	118
Приложение Д Доли респондентов, отметивших увеличение возможности выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года.....	122
Приложение Е Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на товарных рынках Новосибирской области	126
Приложение Ж Доли респондентов, отметивших увеличение цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года	130
Приложение И Доли респондентов, удовлетворенных качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области	134
Приложение К Доли респондентов, отметивших увеличение качества товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года .	138

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете о НИР применяются следующие термины с соответствующими определениями.

Термин	Определение
CAWI-опрос	Количественный метод сбора информации, когда опросы проходят через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, с использованием сервисов для проведения онлайн-опросов.
Конкурентная среда	Сложившаяся ситуация, в рамках которой производители товаров и услуг находятся в состоянии борьбы за потребителей, поставщиков, партнеров и преобладающее положение на рынке.
Товарный рынок	Сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.
Токенизация	Процесс сегментации текста на лингвистические единицы для идентификации базовых единиц, подлежащих обработке или кластеризации.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

ГВС – горячее водоснабжение

ГК – государственный контракт

ГСМ – горюче-смазочные материалы

ДТ –дизельное топливо

ЖКУ – жилищно-коммунальные услуги

ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство

Минэкономразвития НСО – Министерство экономического развития Новосибирской области

МО – муниципальное образование

НИР – научно-исследовательская работа

НСО – Новосибирская область

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

пгт – поселок городского типа

р.п. – рабочий поселок

РФ – Российская Федерация

ТБО – твердые бытовые отходы

ТКО – твердые коммунальные отходы

ХВС – холодное водоснабжение

ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции (далее – мониторинг) представляет собой систему наблюдения за фактическим состоянием удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг для своевременного выявления, и несоответствий ожидаемым результатам и внесения необходимых корректировок в программы регионального экономического развития Новосибирской области.

Результаты мониторинга могут быть использованы органами исполнительной власти Новосибирской области для разработки управленческих решений, направленных на развитие конкуренции на региональных товарных рынках.

Высокий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг способствует экономическому развитию региона, повышает уровень его конкурентоспособности в целом, так как удовлетворенность оказывает системное влияние на формирование стратегии развития хозяйственных систем.

Целью настоящего мониторинга является анализ удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции.

Задачами настоящего мониторинга являются:

- выделение групп потребителей товаров, работ и услуг в соответствии с их социальным статусом (учащиеся, пенсионеры и др.);
- сбор данных о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в Новосибирской области посредством ценообразования;
- сбор данных об удовлетворенности потребителей, приобретавших товар, работу, услугу в определенный период, качеством товара, работы, услуги на основе данных о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по указанной проблематике и динамике их поступления в сравнении с 2020–2022 гг.;
- сбор данных об удовлетворенности потребителей, приобретавших товары, работы, услуги в определенный период, качеством товаров, работ, услуг, произведенных (оказываемых) в Новосибирской области, а также произведенных (оказываемых) в субъектах Российской Федерации, имеющих общие территориальные границы с Новосибирской областью;
- формирование показателей удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции, а также подготовка выводов и предложений.

Квотная выборка потребителей товаров, работ и услуг формировалась на основе многоступенчатой многомерной стратификации с организацией ступеней по территориальному признаку.

При выполнении настоящей НИР использовались следующие методы сбора и обработки информации:

- САWІ-опросы с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- социологические опросы, реализованные при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов.

При выполнении НИР использовались следующие основные источники информации:

- данные Федеральной службы государственной статистики;
- данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики;
- результаты полевых исследований (опроса);
- иные открытые источники информации.

1 Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции

1.1 Структура выборки потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг

В основу формирования выборки респондентов – потребителей товаров, работ и услуг – для сбора данных об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области в соответствии с требованиями п.4.3.3, приложений №1 и №7 Описания объекта закупки по Государственному контракту №0851200000623006003 от 18.09.2023 был положен подход многоступенчатой многомерной стратификации.

Базовыми признаками стратификации потребителей товаров, работ и услуг стали половозрастные характеристики населения Новосибирской области на 01.01.2023. Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области¹ генеральная совокупность респондентов составила 2 794 266 человек, из которых 1 248 702 (46%) – мужчины и 1 515 564 (54%) – женщины. Далее был проанализирован количественный состав возрастных групп (Таблица 1).

Таблица 1 – Половозрастной состав генеральной совокупности респондентов

ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту				
	муж.	жен.	18–24 лет	25–34 лет	35–44 лет	45–54 лет	старше 55
2 794 266	1 278 702	1 515 564	105 991	168 119	229 421	171 060	306 591
100%	46%	54%	12%	17%	23%	17%	31%

Согласно требованиям ГК, общий объем выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг составляет 1 200 человек. Для формирования квот выборки данная совокупность была поделена пропорционально общему половозрастному составу генеральной совокупности (Приложение А).

Так как сформированная выборка повторяет основные половозрастные характеристики генеральной совокупности, из которой она извлечена, она может считаться репрезентативной².

Для проведения мониторинга был осуществлен сбор данных следующими методами:

- методом CAWI-опроса с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты

¹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. URL: <https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Распределение%20численности%20населения%20Новосибирской%20области%20по%20полу%20и%20возрастным%20группам%20на%201%20января%202023%20г..pdf> (дата обращения 10.11.2023)

² Репрезентативность выборки / Карпова Н.С. // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю.С. Осипов. – М.: Большая российская энциклопедия, 2004-2017.

на официальных сайтах областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- методом социологического опроса, реализованного при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов.

В связи с активным участием населения Новосибирской области в опросе квотное требование по п.4.3.3 Приложения № 7 Описания объекта закупки Государственного контракта № 0851200000623006003 от 18.09.2023 было перевыполнено. Вместо 1 200 респондентов опрос прошли 1 829 респондентов – потребителей товаров, работ и услуг в разрезе 30 муниципальных районов и 5 городских округов. По согласованию с Заказчиком анализ результатов исследования проведен в отношении всех опрошенных.

В соответствии с Перечнем показателей, сформированных на основании опроса потребителей товаров, работ и услуг (Приложение №2 к Описанию объекта закупки), был проведен анализ:

- доли потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Новосибирской области;
- социально-демографической структуры потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию, материальному положению);
- оценки количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области;
- уровня удовлетворенности уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области;
- уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области;
- уровня удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области;
- структуры товаров и услуг, на которые цены в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами;
- структуры товаров и услуг, качество которых в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами;
- динамики количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет;
- динамики качества товаров и услуг за последние 3 года на товарных

рынках Новосибирской области;

- динамики возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области;
- динамики уровня цен товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области;
- оценки обращений потребителей в 2023 г. в надзорные органы за защитой прав потребителей.

1.2 Доля потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Новосибирской области (показатель 1)

По состоянию на 01.01.2023 численность населения Новосибирской области составила 2 794 266 человек.³

В результате сбора данных за период со 02.10.2023 по 25.10.2023 было опрошено 1 829 респондентов – потребителей товаров, работ и услуг, из них 874 ответа (47,8%) было получено посредством CAWI-опроса и 955 ответов (52,2%) посредством личного и почтового опроса. В анализе использовались результаты всех опросов (Таблица 2).

Таблица 2 – Половозрастная структура респондентов

ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту					
	муж.	жен.	18–24 лет	25–34 лет	35–44 лет	45–54 лет	55–64 лет	старше 65 лет
1 829	648	1 181	195	295	505	381	319	134
100%	35,4%	64,6%	10,7%	16,1%	27,6%	20,8%	17,4%	7,4%

Фактическая квотная выборка потребителей товаров, работ и услуг составила 0,07% от генеральной совокупности. Фактическая квотная выборка в разрезе муниципальных образований и городских округов представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Фактические квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг в разрезе муниципальных образований и городских округов

Район исследования	ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту					
		муж.	жен.	18-24 лет	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	старше 65 лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	187	85	102	22	31	45	33	39	17
г. Бердск	253	13	240	9	36	88	88	28	4
г. Искитим	36	16	20	4	6	10	6	6	4
р.п. Кольцово	33	14	19	4	5	11	5	4	4
г. Обь	34	17	17	4	5	9	6	4	6
Баганский район	72	19	53	4	19	20	15	9	4
Барабинский район	32	15	17	4	5	8	5	5	5
Болотнинский район	30	14	16	4	4	9	4	5	4
Венгеровский район	40	17	23	6	6	10	9	4	5

³ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. URL: <https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Численность%20населения%20Новосибирской%20области%20на%20начало%202023%20года.pdf> (дата обращения 10.11.2023)

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Доволенский район	30	14	16	4	5	7	5	8	1
Здвинский район	34	13	21	4	5	11	6	5	3
Искитимский район	64	30	34	9	10	17	10	15	3
Карасукский район	45	14	31	5	6	15	10	8	1
Каргатский район	30	13	17	5	5	6	6	4	4
Колыванский район	34	14	20	5	5	8	6	8	2
Коченевский район	78	20	58	6	12	24	19	17	0
Кочковский район	34	14	20	4	5	7	10	6	2
Краснозерский район	31	16	15	4	4	7	6	5	5
Куйбышевский район	36	14	22	5	6	7	6	4	8
Купинский район	81	37	44	14	17	23	13	9	5
Кыштовский район	34	14	20	4	3	7	6	9	5
Маслянинский район	51	20	31	4	11	10	12	13	1
Мошковский район	52	15	37	5	9	15	10	12	1
Новосибирский район	63	18	45	9	11	17	11	12	3
Ордынский район	30	17	13	3	5	7	5	5	5
Северный район	38	17	21	4	6	9	9	8	2
Сузунский район	30	13	17	4	5	7	5	5	4
Татарский район	72	17	55	5	11	20	16	15	6
Тогучинский район	40	23	17	5	6	8	6	9	5
Убинский район	36	16	20	5	5	14	3	8	1
Усть-Таркский район	43	14	29	6	5	14	10	4	4
Чановский район	31	14	17	4	5	7	5	8	2
Черепановский район	31	15	16	4	5	7	6	9	0
Чистоозерный район	31	10	21	2	6	12	4	3	4
Чулымский район	33	16	17	4	5	9	5	6	4

Для понимания характеристик респондентов была проанализирована социально-демографическая структура потребителей.

1.3 Социально-демографическая структура потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию, материальному положению) (показатель 2)

В целях описания социально-демографической структуры потребителей товаров, работ и услуг был проведен ее анализ по следующим признакам: по полу; по возрасту; по социальному статусу; по наличию детей; по образованию; по материальному положению.

Фактическая половозрастная структура респондентов представлена в таблице 3.

Половозрастная структура респондентов представлена всеми возрастными категориями.

В рамках опроса проводилось исследование социального статуса респондентов. В опросных листах выделялось 8 возможных статусов:

- работаю – 1350 человек (73,8%);
- безработный – 28 человек (1,5%);
- учусь/студент – 107 человек (5,8%);
- домохозяйка (домохозяин) – 45 человек (2,5%);
- пенсионер (в том числе по инвалидности) – 218 человек (11,9%);
- самозанятый – 42 человека (2,3%);
- предприниматель – 34 человека (1,9%);
- иное – 5 человек (0,3%).

Структура респондентов в разрезе их социального статуса представлена на рисунке 1.

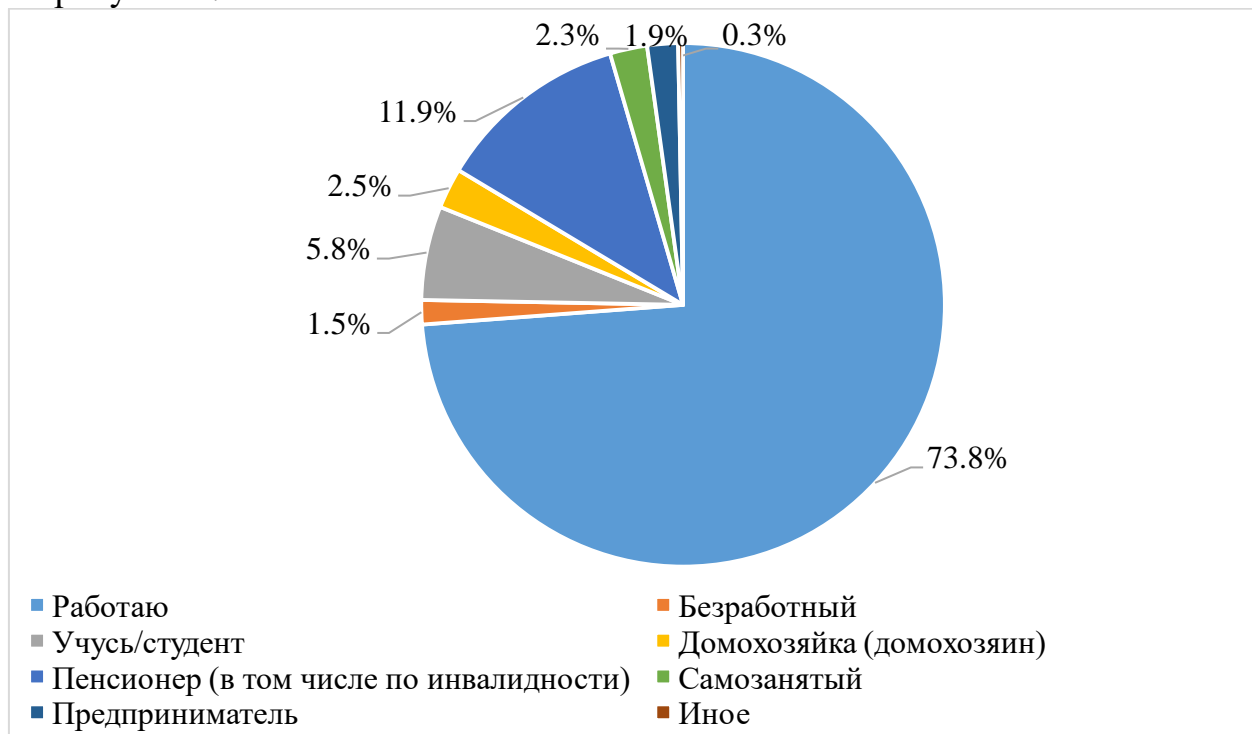


Рисунок 1 – Структура респондентов в разрезе их социального статуса, % от числа опрошенных

Наибольшую совокупность всех респондентов представляют работающие граждане (73,8%). Вторая по величине категория – пенсионеры (в том числе по инвалидности) – 11,9%. Третья по величине категория – учащиеся/студенты (5,8%).

Иной социальный статус указали 5 респондентов: работаю и учусь, по уходу за ребенком-инвалидом, декретный отпуск, муниципальный служащий, студент/работаю.

В ходе опроса определена социально-демографическая структура потребителей по наличию детей (Рисунок 2):

- 436 респондентов не имеют детей (23,9%);
- 529 респондентов имеют 1 ребенка (28,9%);
- 663 респондента имеют 2 детей (36,2%);
- 201 респондент имеют 3 и более детей (11,0%).

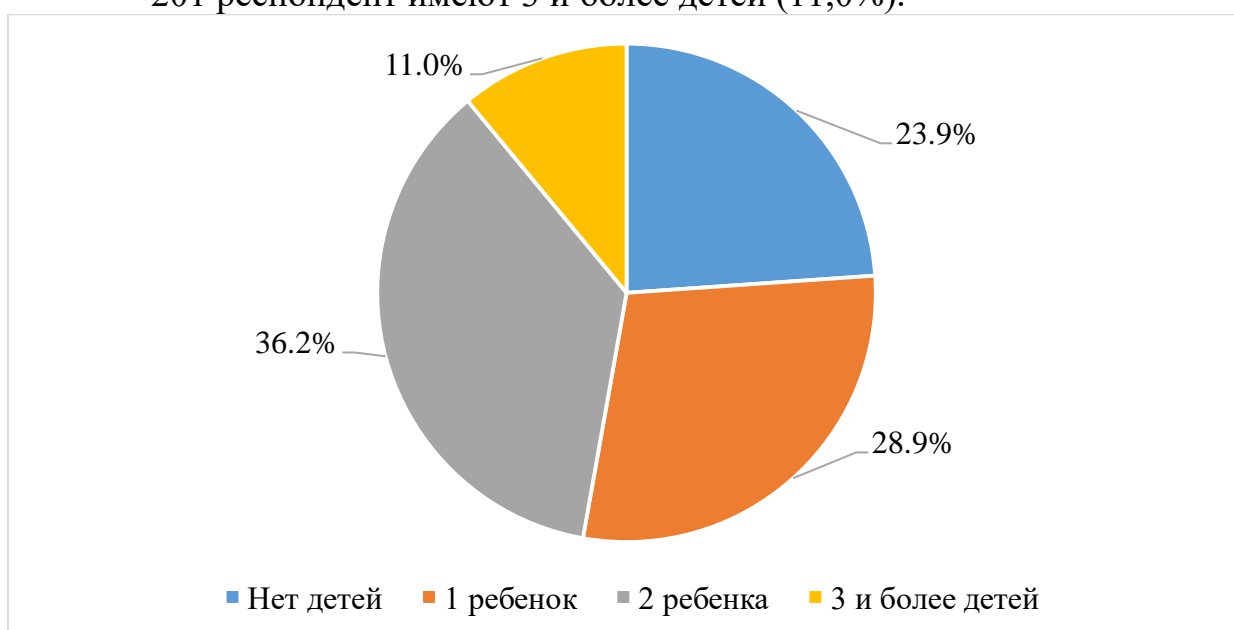


Рисунок 2 – Структура респондентов в разрезе наличия у них детей, % от числа опрошенных

Уровень образования респондентов исследовался по 7 категориям (Рисунок 3):

- основное общее образование – 69 человек;
- среднее общее образование – 168 человек;
- среднее профессиональное образование – 621 человек;
- высшее образование – бакалавриат – 445 человек;
- высшее образование – специалитет, магистратура – 444 человека;
- высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации – 68 человек;
- иное – 14 человек.

Те респонденты, кто указали иной уровень образования в основном поясняли свой ответ как «неоконченное высшее», уточняли направление образования («высшее педагогическое», «высшее инженерное» и т.п.) либо указывали на наличие нескольких образований («среднее специальное и высшее», «среднее профессиональное и неоконченное высшее»).

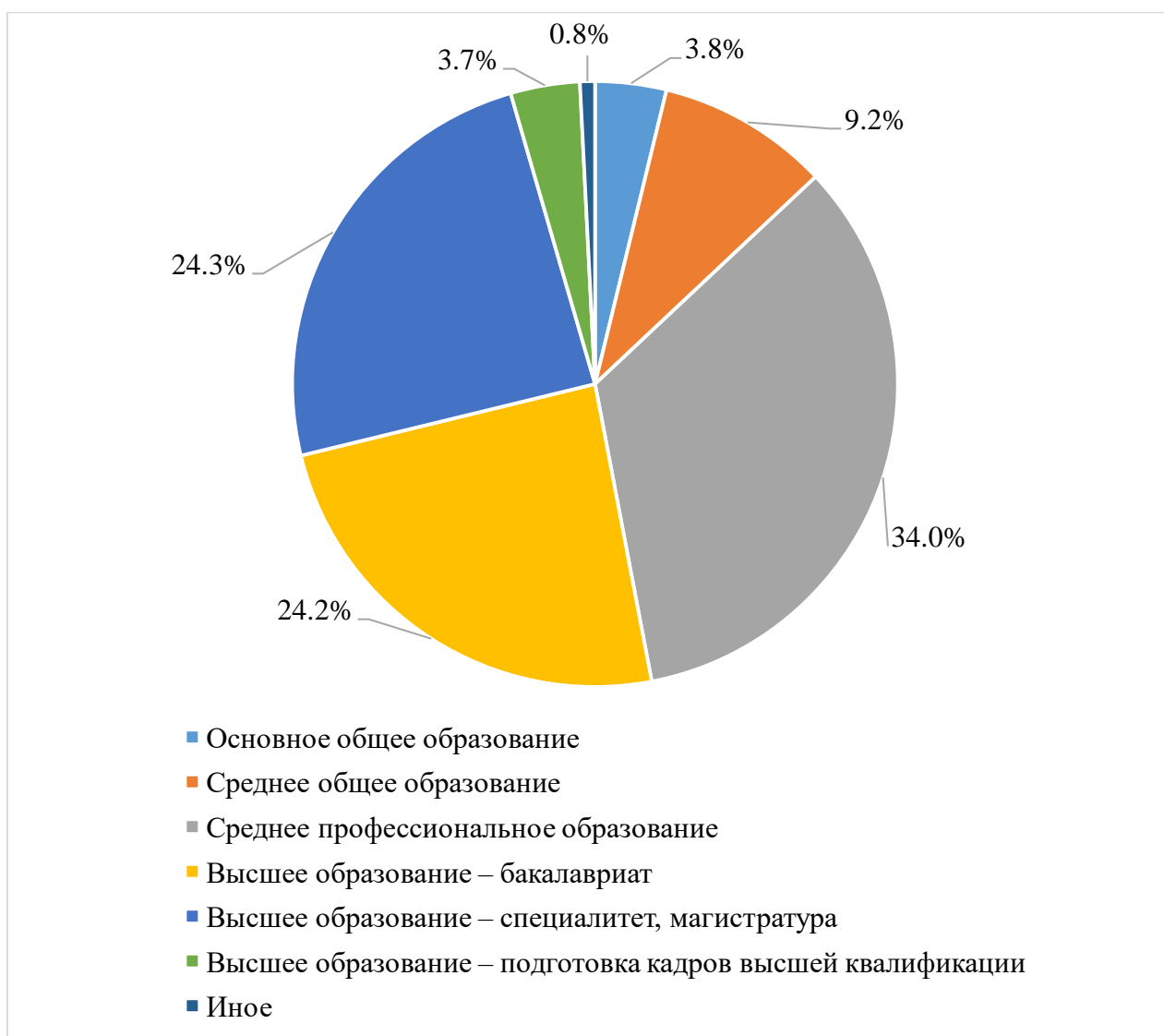


Рисунок 3 – Структура респондентов в разрезе уровня их образования, % от числа опрошенных

Структура респондентов по материальному положению респондентов включает 6 групп (Рисунок 4):

- нам не всегда хватает денег даже на еду – 81 человек;
- у нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема – 286 человек;
- нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит – 876 человек;
- в случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас – непозволительная роскошь – 337 человек;
- мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру – 164 человека;
- у нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом – 85 человек.

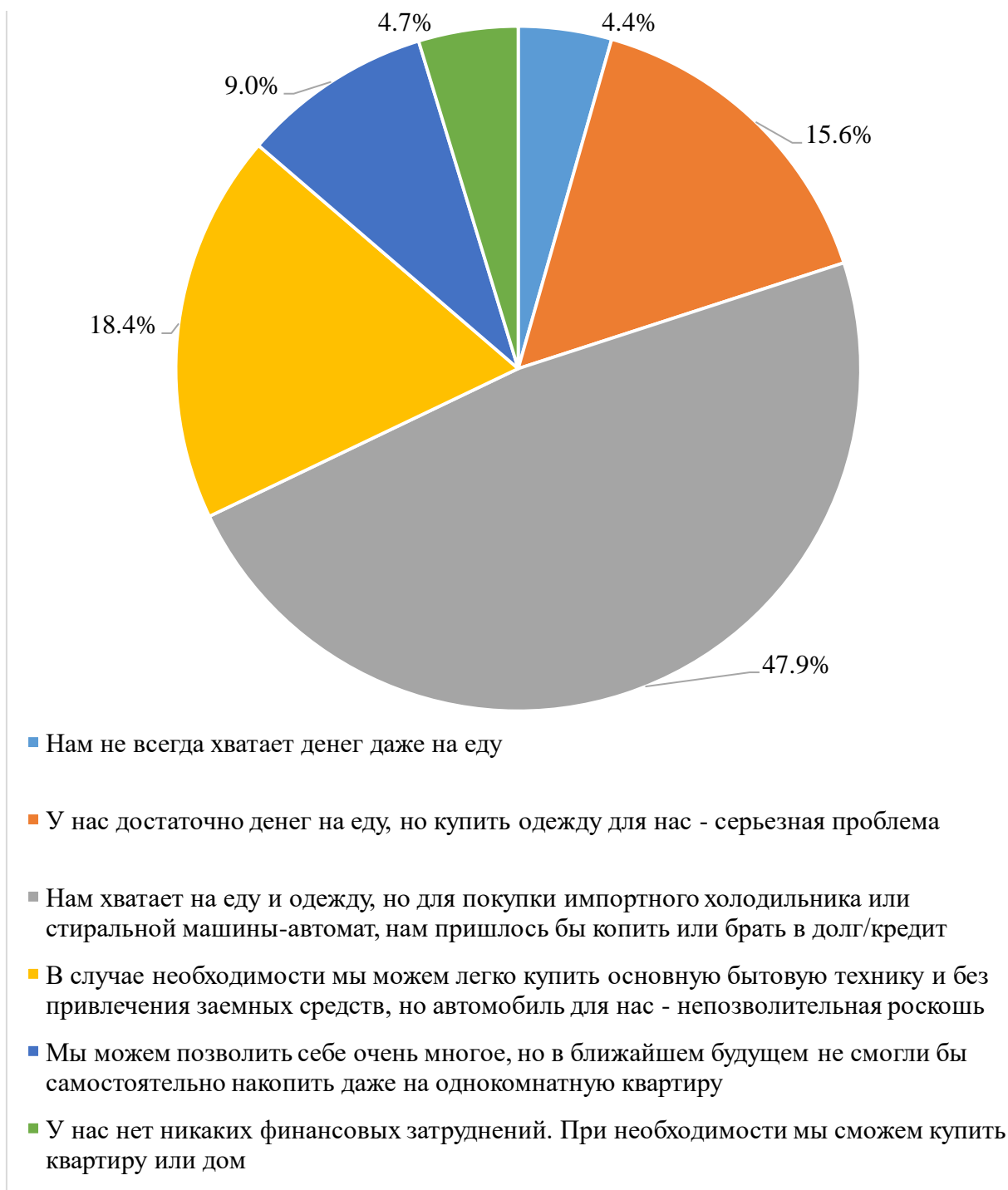


Рисунок 4 – Структура респондентов в разрезе их материального положения, % от числа опрошенных

Наибольшую долю в структуре респондентов (47,9%) составляют граждане, кому хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, им пришлось бы копить или брать в долг/кредит.

2. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции

2.1. Оценка количества и динамики организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области

2.1.1 Оценка количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области (показатель 3)

В ходе опроса было изучено мнение потребителей о достаточности количества организаций, предоставляющих товары и услуги на 35 товарных рынках Новосибирской области.

Оценка количества организаций потребителями Новосибирской области в разрезе товарных рынков представлена на рисунке 5.

В среднем 35,2% потребителей считают количество организаций достаточным, а 2,6% – избыточным. Не удовлетворены количеством организаций, предоставляющих товары и услуги, 24,3% опрошенных, а 12,1% респондентов считают, что организаций нет совсем. Четверть всех респондентов затрудняется оценить количество таких организаций (25,8%).

Наибольшее количество организаций потребители отмечают на рынках:

- розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) – 60,1% респондентов считают, что организаций достаточно, и 13,7%, что их избыточное количество;
- услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» – 60,0% респондентов считают, что организаций достаточно, и 7,3%, что их избыточное количество;
- теплоснабжения (производство тепловой энергии) – 56,7% респондентов считают, что организаций достаточно, и 2,1%, что их избыточное количество;
- перевозки пассажиров и багажа легковым такси – 55,4% респондентов считают, что организаций достаточно, и 6,0%, что их избыточное количество.

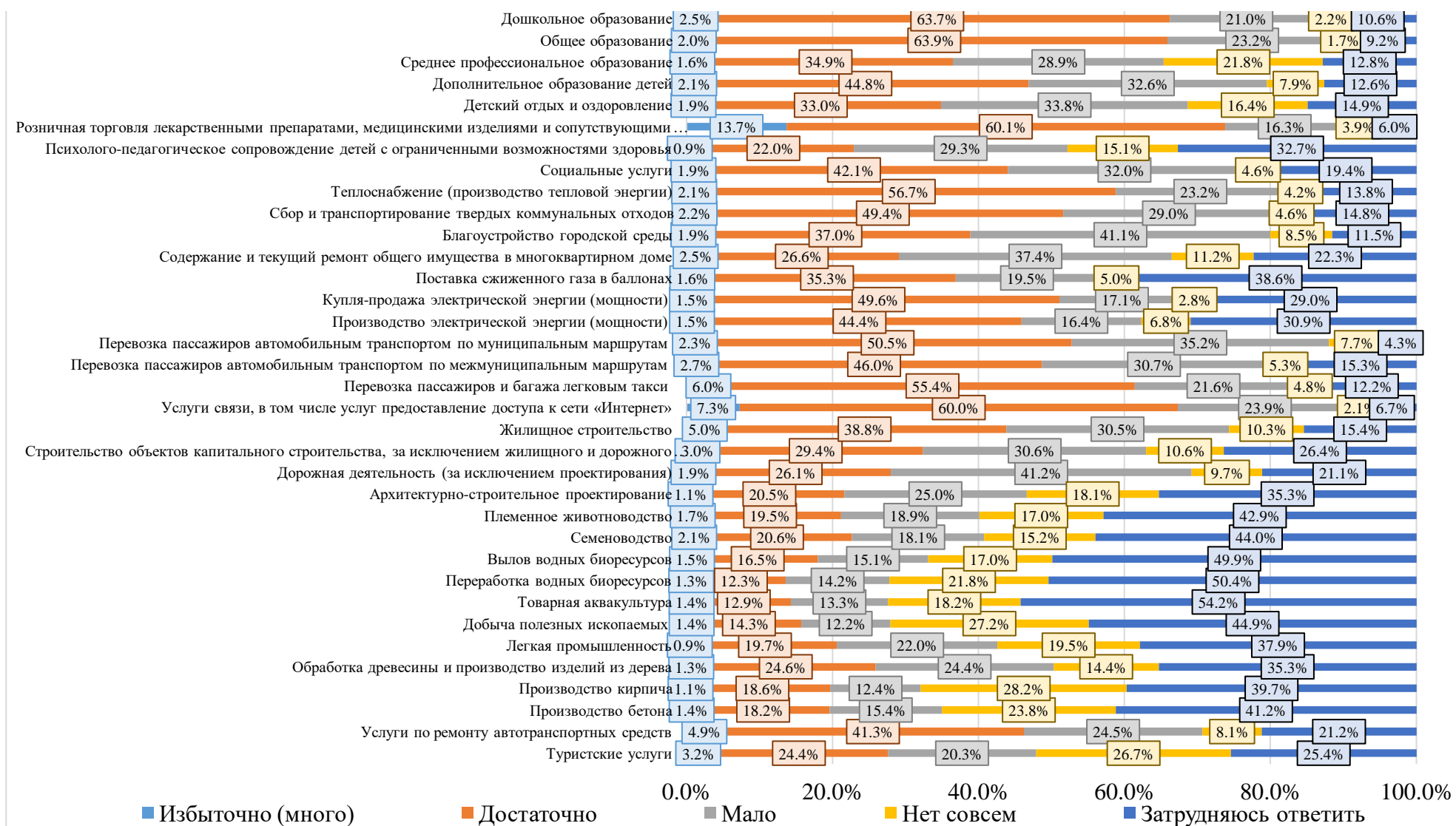


Рисунок 5 – Оценка количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

Наименьшее количество организаций потребители отметили на рынках:

- дорожной деятельности (за исключением проектирования) – 9,7% респондентов считают, что организаций нет совсем, и 41,2%, что их мало;
- среднего профессионального образования – 21,8% респондентов считают, что организаций нет совсем, и 28,9%, что их мало;
- детского отдыха и оздоровления – 16,3% респондентов считают, что организаций нет совсем, и 33,8%, что их мало;
- содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме – 11,2% респондентов считают, что организаций нет совсем, и 37,4%, что их мало;
- туристских услуг – 26,7% респондентов считают, что организаций нет совсем, и 20,3%, что их мало;
- психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья – 15,1% респондентов считают, что организаций нет совсем, и 29,3%, что их мало.

Оценка количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области, варьируется в разрезе муниципальных образований и городских округов. При проведении анализа результаты опроса сгруппированы следующим образом:

- малое количество организаций (ответы «мало» и «нет совсем») (Приложение Б);
- достаточное количество организаций (ответы «избыточно (много) и «достаточно»») (Приложение В).

Анализ количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках, в разрезе муниципальных образований и городских поселений показал, что чаще всего респонденты выделяют наименьшее количество организаций на рынках переработки водных биоресурсов (85,4% респондентов в среднем по области указали, что таких организаций мало или нет совсем), товарной аквакультуры (85,3%), добычи полезных ископаемых (83,6%), производства кирпича (80,5%), вылова водных биоресурсов (80,5%), производства бетона (80,3%).

Реже всего респонденты упоминают малое количество организаций относительно рынков услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (35,8%), дошкольного образования (34,9%), общего образования (33,9%), розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (29,4%).

Достаточное или избыточное количество организаций отмечается на рынках: общего образования (64,1%), дошкольного образования (63,5%), розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (69,2%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (62,9%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (59,5%). Реже всего респонденты отмечают достаточное или избыточное количество организаций на рынках вылова водных биоресурсов (19,0%), производства бетона (18,9%), производства

кирпича (18,8%), добычи полезных ископаемых (15,9%), товарной аквакультуры (14,2%), переработки водных биоресурсов (14,1%).

В целом, большинство респондентов считает недостаточным количество организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области.

В разрезе муниципальных образований и городских округов наиболее удовлетворенными количеством организаций являются респонденты Черепановского района, а наименее удовлетворенными – Кочковского, Красноозёрского и Мошковского районов.

В разрезе товарных рынков наибольшее количество организаций выделено респондентами на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки), а низкие значения зафиксированы на 16 рынках:

- психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме;
- жилищного строительства;
- строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства;
- дорожной деятельности (за исключением проектирования);
- архитектурно-строительного проектирования;
- племенного животноводства;
- семеноводства
- вылова водных биоресурсов,
- переработки водных биоресурсов;
- товарной аквакультуры;
- добычи полезных ископаемых;
- легкой промышленности;
- обработки древесины и производства изделий из дерева;
- производства кирпича;
- производства бетона;
- услуг по ремонту автотранспортных средств
- туристских услуг.

2.1.2 Динамика количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет (показатель 9)

Результаты опроса потребителей относительно динамики количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет, представлены на рисунке 6.

Наибольшее количество респондентов считает, что количество организаций, представляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет, не изменилось (34,4% в среднем по региону).

Наибольший рост количества организаций за последние 3 года отметили 47,3% респондентов на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки). Около трети респондентов также отметили увеличение количества организаций на рынках услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (34,2%) и перевозки пассажиров и багажа легковым такси (33,3%).

Наименьший рост количества организаций отмечен на рынках добычи полезных ископаемых (9,7% респондентов), товарной аквакультуры (9,2%) и переработки водных биоресурсов (8,8%).

Максимальное уменьшение количества организаций отмечено на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) – 12,1% респондентов.

В целом, большинство респондентов отметили неизменность количества организаций в Новосибирской области на рынках образовательных услуг: среднее профессиональное образование – 50,4%, общее образование – 49,7%, дошкольное образование – 43,3%, дополнительное образование детей – 39,8%. Также большое количество респондентов отметили неизменность (стабильность) количества организаций на рынках теплоснабжения (производства тепловой энергии) (50,5%) и сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов (47,5%).

Также можно отметить, что при оценке количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет, большое количество респондентов затруднились ответить на данный вопрос по ряду рынков. Наибольшие затруднения в оценке возможности выбора у респондентов вызвали промышленные рынки: переработки водных биоресурсов (66,5% респондентов затруднились ответить), товарной аквакультуры (66,2%), вылова водных биоресурсов (65,5%), добычи полезных ископаемых (62,1%), семеноводства (61,2%), племенного животноводства (60,9%), производства бетона (59,8%), производства кирпича (58,9%), легкой промышленности (55,7%), обработки древесины и производства изделий из дерева (53,7%), архитектурно-строительного проектирования (52,5%).

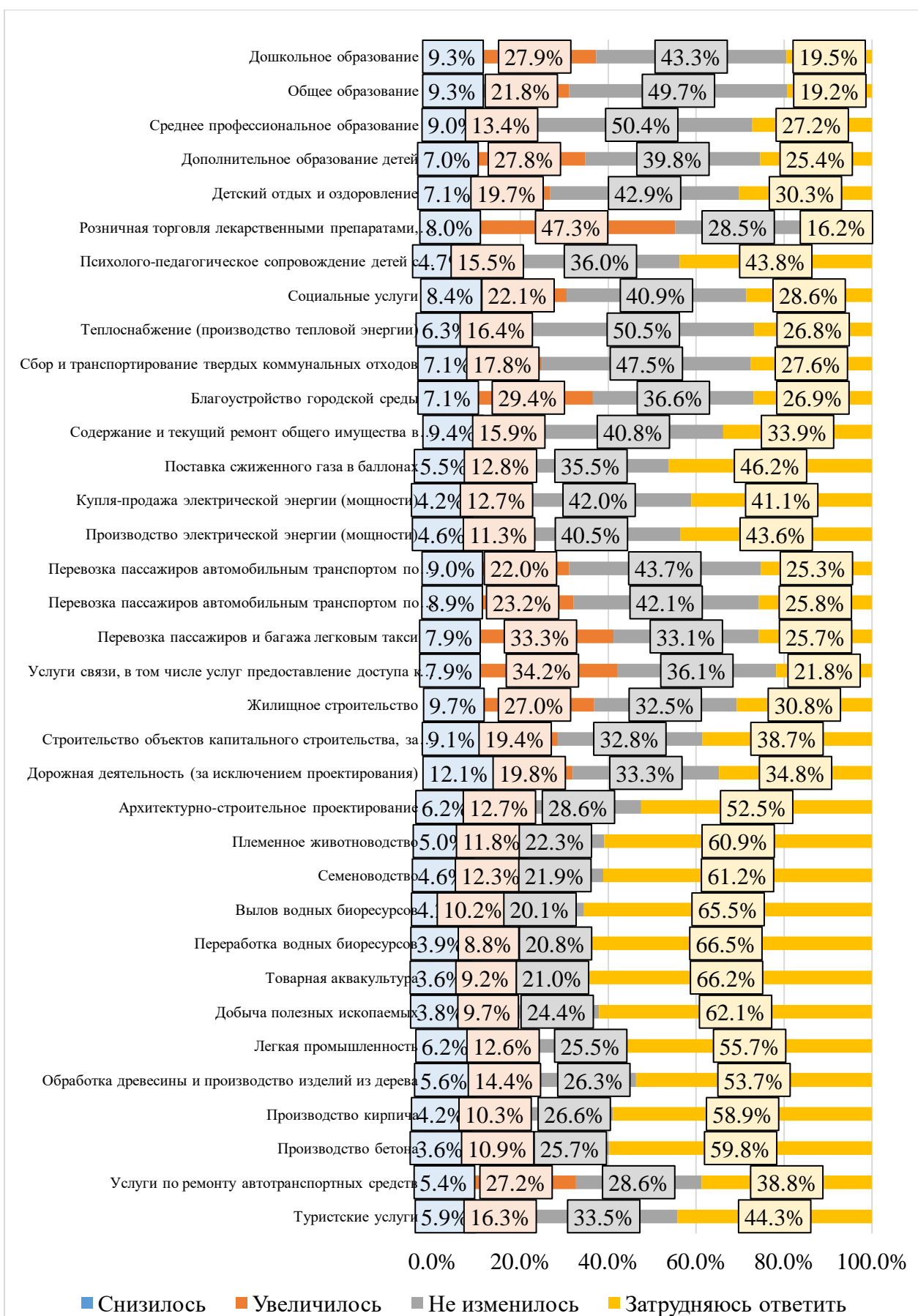


Рисунок 6 – Динамика количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет, % от числа опрошенных

2.2 Удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области и оценка обращений потребителей в 2023 году в надзорные органы за защитой прав потребителей

2.2.1 Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 6)

Анализ уровня удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области проводился в формате шкалированной балльной оценки. Для удобства анализа проведена агрегация оценок:

- ответы «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» отражают общую удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг;
- ответы «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен» отражают общую неудовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг.

Обобщенная оценка уровня удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области представлена на рисунке 7.

Наибольшая оценка удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) – 59% респондентов указали, что удовлетворены. Также высокий уровень удовлетворенности (выше 50%) зафиксирован на рынке услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (50,7%). На всех остальных рынках удовлетворенность ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о низкой удовлетворенности потребителей возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области.

Низкая удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме – 37,9% респондентов отметили неудовлетворенность возможностью выбора данной услуги, а также на рынке благоустройства городской среды – аналогичный показатель составил 37,9%.

Также можно отметить, что при оценке удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области, треть респондентов затруднились ответить на данный вопрос по ряду рынков (11 рынков из 35), где более половины респондентов не смогли ответить на вопрос о возможности выбора товаров и услуг. Наибольшие затруднения в оценке возможности выбора у респондентов вызвали рынки товарной аквакультуры (68,0% респондентов затруднились ответить), переработки водных биоресурсов (67,3%), добычи полезных ископаемых (66,1%), вылова водных биоресурсов (64,4%), производства кирпича (63,1%),

производства бетона (62,8%), семеноводства (61,7%) и племенного животноводства (60,9%).

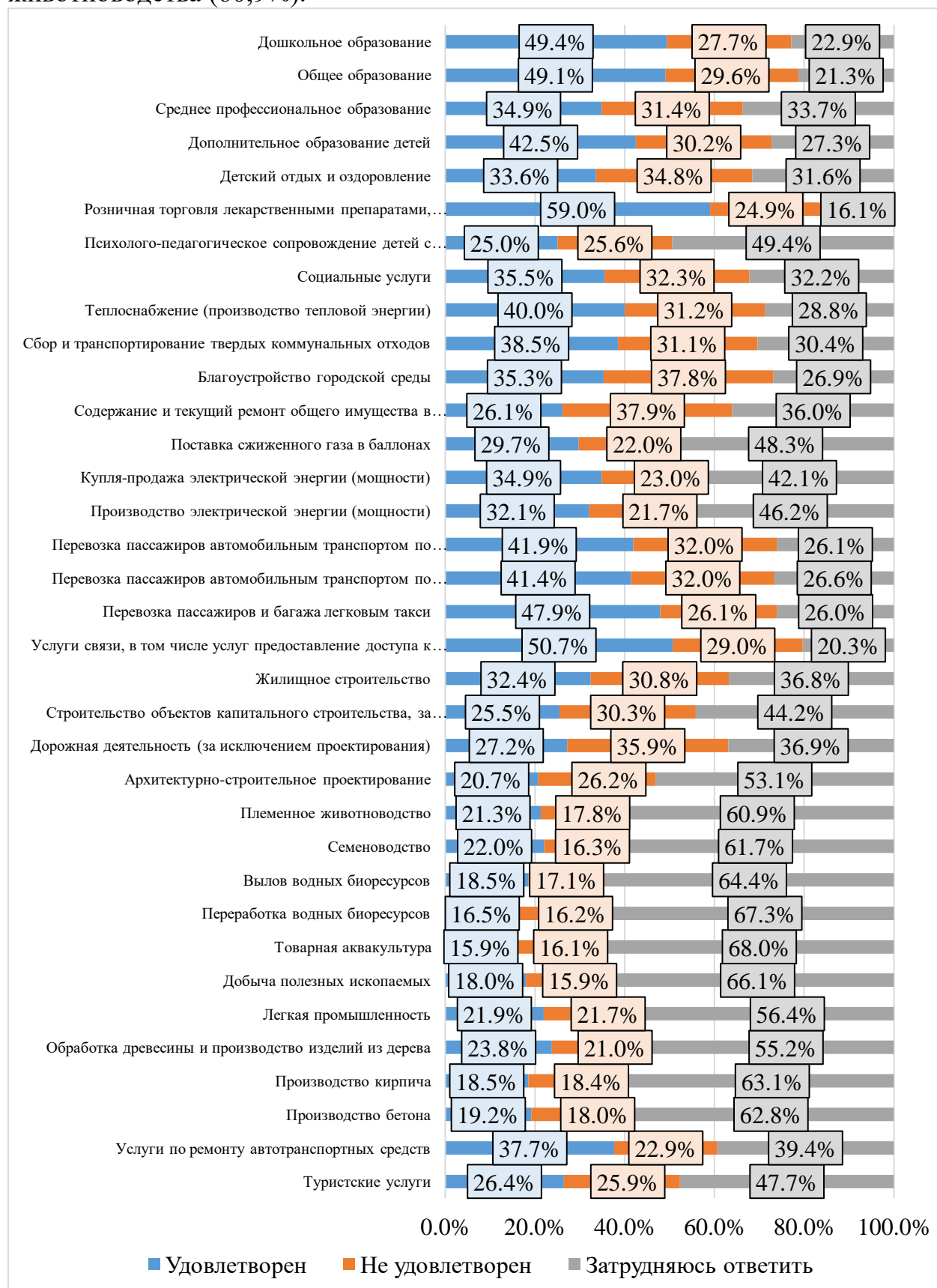


Рисунок 7 – Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в среднем по региону, % от числа опрошенных

Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на товарных рынках, представлены в приложении Г.

Рынок услуг дошкольного образования. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 49,4%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители г. Новосибирска (51,3%), г. Бердска (65,6%), Болотнинского (56,7%), Искитимского (56,3%), Куйбышевского (52,8%), Маслянинского (62,7%), Ордынского (56,7%), Татарского (52,8%), Тогучинского (60,0%), Убинского (50,0%), Усть-Таркского (76,7%) и Черепановского (90,3%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Краснозёрского (19,4%) и Чановского (22,6%) районов.

Рынок услуг общего образования. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 49,1%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители г. Бердска (63,6%), р.п. Кольцово (51,5%), г. Оби (52,9%), Барабинского (50,0%), Доволенского (53,3%), Здвинского (55,9%), Искитимского (56,3%), Каргатского (56,7%), Колыванского (52,9%), Маслянинского (58,8%), Ордынского (56,7%), Татарского (54,2%), Тогучинского (55,0%), Усть-Таркского (65,1%), Черепановского (90,3%) и Чулымского (57,6%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Краснозёрского (22,6%) и Чановского (22,6%) районов.

Рынок услуг среднего профессионального образования. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 34,9%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Ордынского (56,7%), Тогучинского (65,0%) и Черепановского (87,1%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Оби (23,5%), Баганского (19,4%), Коченевского (11,5%), Краснозёрского (12,9%), Кыштовского (17,6%), Мошковского (13,5%), Северного (21,1%), Сузунского (16,7%) и Чановского (12,9%) районов.

Рынок услуг дополнительного образования детей. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 42,5%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители г. Бердска (54,2%), Барабинского (56,3%), Болотнинского (50,0%), Искитимского (51,6%), Маслянинского (52,9%), Ордынского (53,3%), Тогучинского (62,5%), Убинского (50,0%), Усть-Таркского (55,8%) и Черепановского (90,3%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Оби (23,5%), Баганского (19,4%), Краснозёрского (12,9%), Кыштовского (17,6%), Мошковского (13,5%), Северного (21,1%), Сузунского (16,7%) и Чановского (12,9%) районов.

Рынок детского отдыха и оздоровления. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 33,6%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (50,0%), Маслянинского (51,0%) и Черепановского (90,3%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (23,6%), Барабинского (21,9%), Венгеровского (20,0%), Колыванского (11,8%), Коченевского (14,1%), Кочковского (23,5%), Краснозёрского (6,5%), Кыштовского (11,8%), Мошковского (15,4%), Северного (15,8%), Чановского (12,9%) и Чистоозёрного (12,9%) районов.

Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки). Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 59,0%. Чаще всего возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (78,8%), Искитимского (79,7%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (38,9%), Кыштовского (32,4%) и Чистоозёрного (32,3%) районов.

Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 25,0%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Черепановского района (83,9%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Колыванского (8,8%), Кочковского (8,8%) и Кыштовского (5,9%) районов.

Рынок социальных услуг. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 35,5%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (54,5%), Тогучинского (50,0%), Усть-Таркского (58,1%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Оби (14,7%), Болотнинского (16,7%), Венгеровского (22,5%), Кочковского (23,5%), Краснозёрского (22,6%), Кыштовского (14,7%), Северного (18,4%) и Чистоозёрного (22,6%) районов.

Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии). Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 40,0%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (66,7%), Здвинского (50,0%), Искитимского (50,0%), Куйбышевского (55,6%), Татарского (50,0%), Тогучинского (55,0%), Усть-Таркского (62,8%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Оби (20,6%), Барабинского (21,9%), Болотнинского (16,7%), Колыванского (23,5%), Краснозёрского (9,7%), Кыштовского (20,6%), Северного (23,7%) и Сузунского (23,3%) районов.

Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов.

Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 38,5%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (54,5%), Здвинского (50,0%), Искитимского (50,0%), Каргатского (50,0%), Татарского (51,4%), Тогучинского (60,0%), Усть-Таркского (58,1%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (19,4%), г. Оби (20,6%), Краснозёрского (9,7%), Новосибирского (19,0%), Северного (23,7%) и Сузунского (23,3%) районов.

Рынок благоустройства городской среды. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 35,3%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (78,8%), Каргатского (50,0%), Тогучинского (57,5%), Усть-Таркского (53,5%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (25,0%), Баганского (18,1%), Барабинского (18,8%), Болотнинского (23,3%), Венгеровского (20,0%), Карасукского (24,4%), Колыванского (20,6%), Коченевского (21,8%), Кочковского (23,5%), Купинского (24,7%), Мошковского (17,3%), Северного (23,7%), Сузунского (23,3%) и Чановского (22,6%) районов.

Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 26,1%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (54,5%) и Черепановского района (100,0%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (11,1%), г. Оби (14,7%), Коченевского (7,7%), Кочковского (11,8%), Краснозёрского (12,9%), Мошковского (9,6%) и Новосибирского (7,9%) районов.

Рынок поставки сжиженного газа в баллонах. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 29,7%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Куйбышевского (50,0%) и Черепановского (71,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Бердска (13,4%), Колыванского (20,6%), Коченевского (24,4%), Кочковского (23,5%), Краснозёрского (16,1%), Кыштовского (20,6%), Мошковского (21,2%), Новосибирского (7,9%), Северного (23,7%) и Чулымского (24,2%) районов.

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности). Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 34,9%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Куйбышевского (63,9%), Тогучинского (50,0%), Усть-Таркского (58,1%) и Черепановского (93,5%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг

демонстрируют потребители г. Искитима (22,2%), Болотнинского (20,0%), Колыванского (23,5%), Краснозёрского (9,7%), Новосибирского (20,6%) и Северного (18,4%) районов.

Рынок производства электрической энергии (мощности). Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 32,1%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (51,5%), Куйбышевского (58,3%), Тогучинского (50,0%), Убинского (50%) и Черепановского (90,3%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (22,2%), Болотнинского (13,3%), Доволенского (23,3%), Колыванского (20,6%), Коченевского (23,1%), Краснозёрского (16,1%), Купинского (21,0%), Кыштовского (20,6%), Новосибирского (22,2%), Северного (13,2%), Сузунского (20,0%), Чановского (19,4%) и Чулымского (21,2%) районов.

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 41,9%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители г. Новосибирска (52,4%), р.п. Кольцово (69,7%), Искитимского (56,3%), Куйбышевского (61,1%), Маслянинского (56,9%), Татарского (55,6%), Тогучинского (50,0%), Усть-Таркского (58,1%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (25,0%), Баганского (25,0%), Коченевского (19,2%), Краснозёрского (19,4%) и Купинского (21,0%) районов.

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 41,4%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители г. Новосибирска (53,5%), р.п. Кольцово (60,6%), Искитимского (51,6%), Маслянинского (58,8%), Мошковского (53,8%), Сузунского (50,0%), Убинского (52,8%), Усть-Таркского (51,2%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Коченевского (19,2%), Краснозёрского (22,6%) и Купинского (24,7%) районов.

Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 47,9%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители г. Новосибирска (55,6%), р.п. Кольцово (51,5%), г. Оби (61,8%), Барабинского (53,1%), Здвинского (50,0%), Искитимского (79,7%), Карасукского (53,3%), Колыванского (52,6%), Куйбышевского (61,1%), Купинского (50,6%), Маслянинского (51,0%), Мошковского (50,0%), Сузунского (50,0%), Тогучинского (52,5%), Убинского (50,0%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Кочковского (23,5%) и Краснозёрского (16,1%) районов.

Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет». Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 50,7%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (87,9%), Искитимского (75,0%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Краснозёрского (29,0%) и Чистоозёрного (29,0%) районов.

Рынок жилищного строительства. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 32,4%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (54,5%), Искитимского (50,0%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (19,4%), Карасукского (24,4%), Колыванского (14,7%), Коченевского (16,7%), Кочковского (20,6%), Краснозёрского (12,9%), Купинского (22,2%), Мошковского (5,8%), Новосибирского (23,8%), Северного (13,2%) и Чистоозёрного (16,1%) районов.

Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 25,5%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (57,6%) и Черепановского района (96,8%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Бердска (24,9%), г. Оби (20,6%), Баганского (13,9%), Болотнинского (20,0%), Доволенского (20,0%), Здвинского (20,6%), Карасукского (22,2%), Каргатского (23,3%), Колыванского (5,9%), Коченевского (17,9%), Кочковского (17,6%), Краснозёрского (3,2%), Купинского (17,3%), Кыштовского (20,6%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (9,5%), Северного (10,5%), Сузунского (13,3%), Чановского (19,4%) и Чистоозёрного (12,9%) районов.

Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования). Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 27,2%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (51,5%) и Черепановского района (100,0%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (12,5%), Колыванского (5,9%), Кыштовского (8,8%), Мошковского (7,7%), Северного (10,5%) и Чистоозёрного (9,7%) районов.

Рынок архитектурно-строительного проектирования. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 20,7%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Черепановского района (61,3%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (8,3%), Колыванского (2,9%), Коченевского (9,0%),

Кочковского (8,8%), Краснозёрского (6,5%), Мошковского (1,9%), Северного (5,3%) и Чановского (9,7%) районов.

Рынок племенного животноводства. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 21,3%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Сузунского (53,3%) и Черепановского (90,3%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (8,3%), Коченевского (7,7%), Мошковского (3,8%) и Новосибирского (7,9%) районов.

Рынок семеноводства. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 22,0%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Черепановского района (83,9%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Коченевского (6,4%), Мошковского (1,9%), Новосибирского (9,5%), Северного (7,9%) и Чулымского (9,1%) районов.

Рынок вылова водных биоресурсов. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 18,5%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Тогучинского (50,0%) и Черепановского (71,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Оби (8,8%), Колыванского (5,9%), Коченевского (3,8%), Кыштовского (2,9%), Мошковского (1,9%), Новосибирского (7,9%) и Северного (5,3%) районов.

Рынок переработки водных биоресурсов. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 16,5%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Черепановского района (71,0%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Карасукского (8,9%), Колыванского (5,9%), Коченевского (3,8%), Кочковского (2,9%), Кыштовского (8,8%), Мошковского (1,9%), Новосибирского (4,8%), Северного (2,6%) и Сузунского (6,7%) районов.

Рынок товарной аквакультуры. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 15,9%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Черепановского района (61,3%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (5,6%), Карасукского (8,9%), Колыванского (2,9%), Коченевского (5,1%), Кочковского (8,8%), Мошковского (0,0%), Новосибирского (9,5%), Северного (5,3%), Усть-Таркского (9,3%), Чановского (9,7%), Чистоозёрного (9,7%) и Чулымского (9,1%) районов.

Рынок добычи полезных ископаемых. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 18,0%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Черепановского района (77,4%). Реже всего удовлетворенность

возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (8,3%), Колыванского (5,9%), Коченевского (5,1%), Кочковского (5,9%), Краснозёрского (6,5%), Мошковского (1,9%) и Чановского (9,7%) районов.

Рынок легкой промышленности. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 21,9%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (50,0%) и Черепановского (93,5%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Болотнинского (6,7%), Венгеровского (5,0%), Колыванского (5,9%), Коченевского (5,1%), Кочковского (5,9%), Краснозёрского (9,7%), Мошковского (3,8%) и Чановского (6,5%) районов.

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 23,8%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (57,6%) и Черепановского района (90,3%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (8,3%), Мошковского (9,6%) и Северного (2,6%) районов.

Рынок производства кирпича. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 18,5%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Черепановского района (80,6%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (6,9%), Болотнинского (6,7%), Венгеровского (7,5%), Колыванского (2,9%), Коченевского (2,6%), Кочковского (2,9%), Краснозёрского (6,5%), Мошковского (1,9%), Северного (5,3%) и Чулымского (6,1%) районов.

Рынок производства бетона. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 19,2%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Черепановского района (61,3%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (9,7%), Болотнинского (6,7%), Кочковского (5,9%), Краснозёрского (6,5%), Мошковского (5,8%), Северного (2,6%), Усть-Таркского (9,3%), Чановского (6,5%) и Чулымского (6,1%) районов.

Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 37,7%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (60,6%), Искитимского (67,2%), Куйбышевского (52,8%), Тогучинского (60,0%) и Черепановского (93,5%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (16,7%), Болотнинского (16,7%), Коченевского (20,5%), Краснозёрского (19,4%) и Северного (18,4%) районов.

Рынок туристических услуг. Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 26,4%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (54,7%) и Черепановского (61,3%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (8,3%), Коченевского (3,8%), Кочковского (2,9%), Мошковского (0,0%), Северного (2,6%) и Чулымского (6,1%) районов.

2.2.2 Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 11)

Оценка динамики возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области проводилась по трем категориям. Респонденты оценивали динамику по каждому товарному рынку, отмечая, увеличилась ли возможность выбора товаров и услуг по данному рынку, снизилась или не изменилась. Также одним из возможных вариантов ответа было «затрудняюсь ответить». Обобщенная оценка динамики возможности выбора товаров и услуг респондентами по всем товарным рынкам представлена на рисунке 8.

Средняя оценка динамики возможности выбора товаров и услуг по Новосибирской области не высокая – 17,6%.

По мнению респондентов, возможность выбора товаров и услуг увеличилась на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (36,0%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (28,3%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (26,5%), дошкольного образования (26,0%) и дополнительного образования детей (25,1%). По всем остальным рынкам диапазон оценки увеличения возможности выбора товаров и услуг варьируется от 10,0% (рынок товарной аквакультуры) до 22,4% (рынок услуг по ремонту автотранспортных средств).

Возможность выбора товаров и услуг снизилась на рынке перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (8,8%). В целом, по Новосибирской области крайне малое количество респондентов отметили снижение возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года, среднее значение данного показателя по региону составило 5,9%. Диапазон ответов потребителей варьируется от 3,8% до 8,8%, что свидетельствует об относительной однородности их мнений.

Большое количество респондентов отметили, что возможность выбора товаров и услуг не поменялась за последние 3 года. Диапазон мнений опрошенных по различным рынкам варьируется от 18,3% (рынки товарной аквакультуры и семеноводства) до 45,9% (рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)).

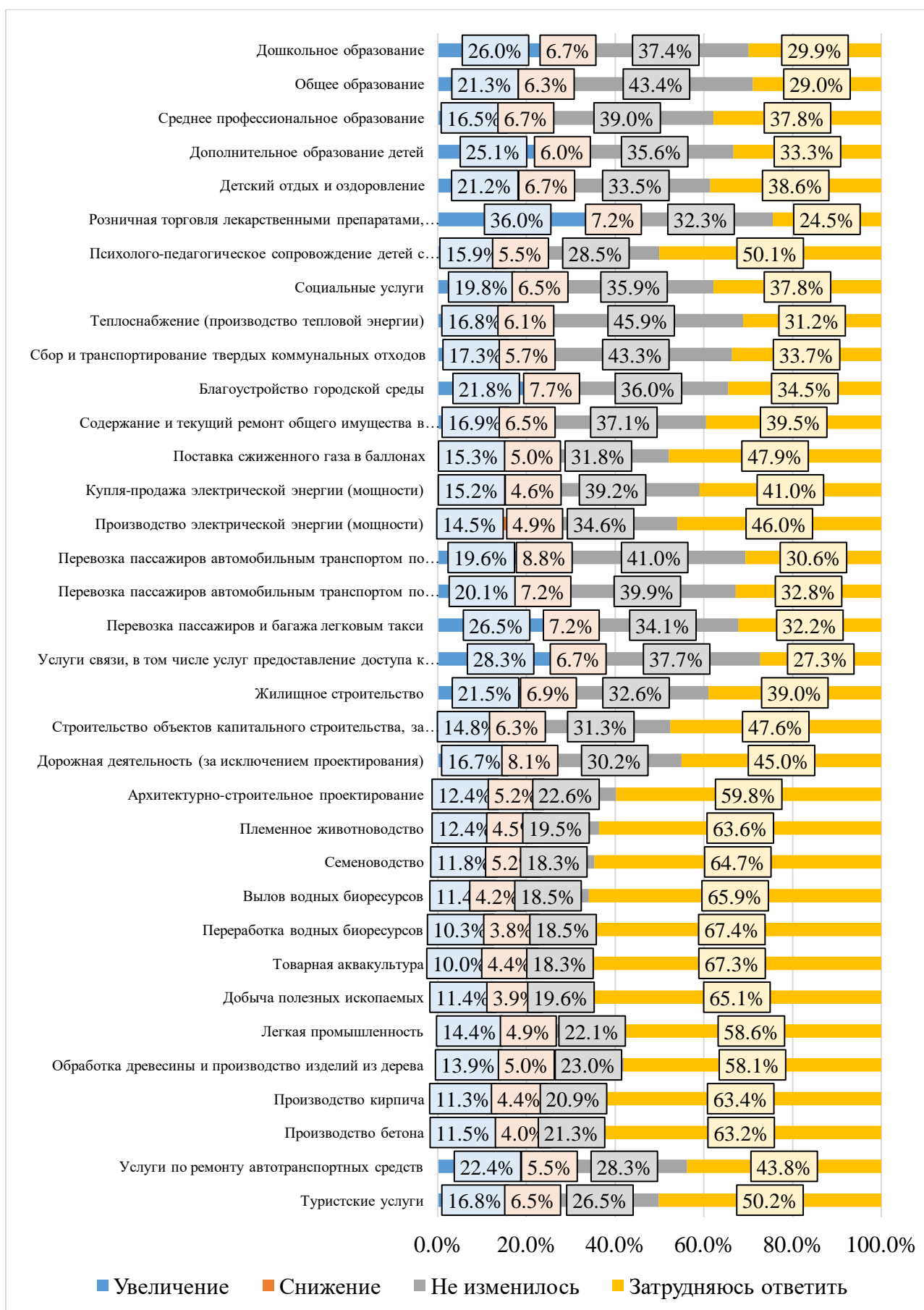


Рисунок 8 – Оценка динамики возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

При этом большое количество респондентов вообще затруднились оценить возможность выбора товаров и услуг (45,7%). Наименьшие затруднения вызвали рынки розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (24,5%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (27,3%), общего образования (29,0%) и дошкольного образования (29,9%). Наибольшее затруднение вызвала оценка динамики возможности выбора товаров и услуг рынков переработки водных биоресурсов (67,4%), товарной аквакультуры (67,3%), вылова водных биоресурсов (65,9%), добычи полезных ископаемых (65,1%), семеноводства (64,7%), производства бетона (63,2%), производства кирпича (63,4%), племенного животноводства (63,6%).

Удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках, представлены в приложении Д.

Рынок услуг дошкольного образования. Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (37,4%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 26,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители г. Искитима (50,0%), Черепановского (90,3%) и Тогучинского (77,5%) районов. Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Оби (0,1%), Баганского (8,3%), Коченевского (7,7%) и Кочковского (8,8%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,7%.

Рынок услуг общего образования. Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (43,4%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 21,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского (90,3%) и Тогучинского (60,0%) районов. Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Оби (8,8%), Искитимского (9,4%), Коченевского (7,7%), Кочковского (5,9%), Северного (7,9%) и Чановского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,3%.

Рынок услуг среднего профессионального образования. Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (39,0%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 16,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (87,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители р.п. Кольцово (9,1%), Баганского (5,6%), Болотнинского (6,7%), Искитимского (4,7%), Коченевского (9,0%), Кочковского (2,9%), Купинского (9,9%), Мошковского (5,8%),

Новосибирского (9,5%), Северного (7,9%), Убинского (8,3%), Чановского (6,5%), Чистоозёрного (9,7%) и Чулымского (6,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,7%.

Рынок услуг дополнительного образования детей. Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (35,6%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 25,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Тогучинского (60,0%) и Черепановского (90,3%) районов. Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Краснозёрского (9,7%), Северного (5,3%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,0%.

Рынок детского отдыха и оздоровления. Большинство потребителей затруднились с ответом (38,6%). Еще 33,5% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 21,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Тогучинского района (90,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Колыванского (2,9%), Коченевского (7,7%), Мошковского (9,6%), Северного (7,9%), Убинского (5,6%) и Чулымского (6,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,7%.

Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки). Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (32,3%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 36,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Болотнинского (50,0%), Тогучинского (57,5%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Искитима (16,7%), Чановского (16,1%), Чистоозерного (19,4%) и Чулымского (15,2%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 7,2%.

Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. Большинство потребителей затруднились с ответом (50,1%). Еще 28,5% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 15,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Тогучинского района (90,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Оби (5,9%), Баганского (6,9%), Колыванского (2,9%), Коченевского (5,1%), Кочковского (2,9%), Новосибирского (6,3%), Убинского (8,3%), Чановского (9,7%), Чистоозёрного (3,2%) и Чулымского

(6,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,5%.

Рынок социальных услуг. Большинство потребителей затруднились с ответом (37,8%). Еще 35,9% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 19,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Тогучинского района (90,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Кочковского (5,9%), Усть-Таркского (9,3%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,5%.

Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии). Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (45,9%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 16,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (7,9%), Баганского (9,7%), Искитимского (9,4%), Кургатского (6,7%), Колыванского (5,9%), Коченевского (9,0%), Кочковского (5,9%), Мошковского (9,6%), Северного (7,9%), Чановского (0,0%), Чистоозерного (6,5%) и Чулымского (6,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,1%.

Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов. Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (43,3%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 17,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,1%), Здвинского (8,8%), Мошковского (3,8%), Чановского (9,7%), Чистоозерного (6,5%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,7%.

Рынок благоустройства городской среды. Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (36,0%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 21,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Колыванского (8,8%) и Коченевского (7,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 7,7%.

Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме. Большинство потребителей затруднились с ответом (39,5%). Еще 37,1% считают, что возможность выбора товаров и услуг за

последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 16,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Тогучинского района (96,8%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,5%), Колыванского (5,9%), Коченевского (3,8%), Кочковского (0,0%), Кыштовского (5,9%), Мошковского (7,7%), Новосибирского (9,5%) и Чистоозёрного (9,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,5%.

Рынок поставки сжиженного газа в баллонах. Большинство потребителей затруднились с ответом (47,9%). Еще 31,8% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 15,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Тогучинского района (64,5%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (5,5%), Баганского (9,7%), Искитимского (9,4%), Колыванского (8,8%), Коченевского (6,4%), Кочковского (5,9%), Кыштовского (8,8%), Мошковского (5,8%), Новосибирского (6,3%) и Усть-Таркского (9,3%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,0%.

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности). Большинство потребителей затруднились с ответом (41,0%). Еще 39,2% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 15,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Тогучинского района (80,6%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (8,3%), Искитимского (6,3%), Колыванского (5,9%), Кочковского (2,9%), Купинского (8,6%), Маслянинского (9,9%), Северного (7,9%), Усть-Таркского (9,3%), Чановского (9,7%), Чистоозёрного (6,5%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,6%.

Рынок производства электрической энергии (мощности). Большинство потребителей затруднились с ответом (46,0%). Еще 34,6% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 14,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (80,6%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (6,7%), г. Искитима (8,3%), Искитимского (7,8%), Кургатского (3,3%), Колыванского (5,9%), Коченевского (6,4%), Кочковского (8,8%), Купинского (8,6%), Маслянинского (8,5%), Мошковского (7,7%), Новосибирского (9,5%), Сузунского (6,7%), Чановского (3,2%) и Чистоозёрного (9,7%) районов.

Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,9%.

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам. Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (41,0%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 19,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Тогучинского (50,0%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Баганского (9,7%), Здвинского (8,8%), Коченевского (5,1%), Купинского (9,9%), Чановского (9,7%) и Чистоозёрного (9,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 8,8%.

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам. Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (39,9%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 20,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,9%), Баганского (8,3%), Коченевского (9,0%) и Чановского (3,2%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 7,2%.

Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси. Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (34,1%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 26,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Тогучинского (55,0%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (12,6%), г. Искитима (11,1%), Коченевского (12,8%) и Кочковского (8,8%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 7,2%.

Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет». Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (37,7%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 28,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители р.п. Кольцово (51,5%) и Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (17,8%), г. Искитима (19,4%), Барабинского (15,6%), Коченевского (16,7%), Купинского (19,8%), Мошковского (17,3%), Северного (15,8%), Убинского (16,7%), Усть-Таркского (18,6%) и Чановского (16,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,7%.

Рынок жилищного строительства. Большинство потребителей затруднились с ответом (39,0%). Еще 32,6% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 21,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Баганского (9,7%), Барабинского (9,4%), Колыванского (5,9%), Коченевского (7,7%) и Кочковского (5,9%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,9%.

Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства. Большинство потребителей затруднились с ответом (47,6%). Еще 31,3% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 14,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,9%), Здвинского (5,9%), Искитимского (9,4%), Колыванского (5,9%), Коченевского (2,6%), Кочковского (5,9%), Мошковского (5,8%), Новосибирского (3,2%), Северного (5,3%), Чановского (9,7%) и Чистоозёрного (6,5%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,3%.

Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования). Большинство потребителей затруднились с ответом (45,0%). Еще 30,2% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 16,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Оби (8,8%), Болотнинского (6,7%), Здвинского (8,8%), Колыванского (5,9%), Коченевского (7,7%), Кочковского (8,8%), Купинского (9,9%), Северного (5,3%), Сузунского (6,7%), Чановского (3,2%) и Чистоозёрного (9,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 8,1%.

Рынок архитектурно-строительного проектирования. Большинство потребителей затруднились с ответом (59,8%). Еще 22,6% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 12,4% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (61,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,1%), г. Искитима (8,3%), Баганского (9,7%), Искитимского (9,4%), Колыванского (5,9%), Коченевского (2,6%), Кочковского (2,9%), Краснозёрского (9,7%), Купинского (7,4%), Маслянинского (9,9%),

Мошковского (7,7%), Новосибирского (6,3%), Северного (7,9%), Убинского (8,3%), Усть-Таркского (9,3%), Чановского (6,5%), Чистоозёрного (6,5%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,2%.

Рынок племенного животноводства. Большинство потребителей затруднились с ответом (63,6%). Еще 19,5% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 12,4% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (93,5%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,3%), г. Искитима (8,3%), р.п. Кольцово (9,1%), Барабинского (9,4%), Болотнинского (3,3%), Искитимского (9,4%), Карасукского (8,9%), Колыванского (5,9%), Коченевского (2,6%), Кочковского (8,8%), Мошковского (1,9%), Новосибирского (4,8%), Ордынского (6,7%), Северного (5,3%), Усть-Таркского (7,0%), Чановского (3,2%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,5%.

Рынок семеноводства. Большинство потребителей затруднились с ответом (64,7%). Еще 18,3% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 11,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (90,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Новосибирска (9,6%), г. Бердска (4,7%), г. Искитима (8,3%), г. Оби (8,8%), Болотнинского (6,7%), Искитимского (9,4%), Карасукского (8,9%), Колыванского (2,9%), Коченевского (3,8%), Кочковского (8,8%), Мошковского (1,9%), Новосибирского (6,3%), Ордынского (3,3%), Северного (7,9%), Татарского (8,3%), Чановского (9,7%) и Чулымского (3,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,2%.

Рынок вылова водных биоресурсов. Большинство потребителей затруднились с ответом (65,9%). Еще 18,5% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 11,4% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (67,7%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,7%), г. Искитима (5,6%), Здвинского (5,9%), Искитимского (6,3%), Карасукского (8,9%), Колыванского (2,9%), Коченевского (5,1%), Маслянинского (9,9%), Мошковского (1,9%), Новосибирского (3,2%), Ордынского (3,3%), Северного (0,0%), Сузунского (6,7%), Татарского (9,7%), Усть-Таркского (9,3%), Чановского (9,7%) и Чулымского (3,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,2%.

Рынок переработки водных биоресурсов. Большинство потребителей затруднились с ответом (67,4%). Еще 18,5% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 10,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (67,7%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,3%), г. Искитима (0,0%), г. Оби (0,0%), Здвинского (8,8%), Искитимского (9,4%), Колыванского (2,9%), Коченевского (3,8%), Кочковского (8,8%), Краснозёрского (9,7%), Купинского (9,9%), Мошковского (5,8%), Новосибирского (4,8%), Ордынского (3,3%), Северного (2,6%), Сузунского (6,7%), Татарского (6,9%), Убинского (8,3%), Усть-Таркского (7,0%), Чановского (6,5%), Чистоозёрного (9,7%) и Чулымского (9,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 3,8%.

Рынок товарной аквакультуры. Большинство потребителей затруднились с ответом (67,3%). Еще 18,3% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 10,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (61,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,3%), г. Искитима (2,8%), г. Оби (2,9%), Барабинского (6,3%), Здвинского (5,9%), Искитимского (4,7%), Колыванского (5,9%), Коченевского (2,6%), Кочковского (8,8%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (3,2%), Ордынского (3,3%), Северного (7,9%), Сузунского (0,0%), Татарского (6,9%), Чановского (6,5%), Чистоозёрного (3,2%) и Чулымского (3,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,4%.

Рынок добычи полезных ископаемых. Большинство потребителей затруднились с ответом (65,1%). Еще 19,6% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 11,4% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (77,4%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,7%), г. Искитима (8,3%), Баганского (5,6%), Здвинского (8,8%), Карасукского (8,9%), Колыванского (5,9%), Коченевского (2,6%), Кочковского (2,9%), Краснозёрского (9,7%), Купинского (7,4%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (3,2%), Сузунского (3,3%), Татарского (4,2%), Убинского (5,6%), Чановского (6,5%), Чистоозёрного (9,7%) и Чулымского (3,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 3,9%.

Рынок легкой промышленности. Большинство потребителей затруднились с ответом (58,6%). Еще 22,1% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора

товаров и услуг отмечают 14,4% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (93,5%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (5,1%), г. Искитима (8,3%), Баганского (8,3%), Здвинского (5,9%), Карасукского (8,9%), Каргатского (6,7%), Колыванского (5,9%), Коченевского (3,8%), Кочковского (8,8%), Мошковского (7,7%), Новосибирского (6,3%), Ордынского (6,7%), Северного (7,9%), Сузунского (6,7%), Татарского (8,3%), Чановского (9,7%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,9%.

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева. Большинство потребителей затруднились с ответом (58,1%). Еще 23,0% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 13,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (93,5%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (7,5%), г. Искитима (2,8%), г. Оби (5,9%), Баганского (4,2%), Коченевского (5,1%), Кочковского (5,9%), Мошковского (9,6%), Новосибирского (7,9%), Северного (5,3%), Татарского (9,7%), Убинского (2,8%), Усть-Таркского (9,3%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,0%.

Рынок производства кирпича. Большинство потребителей затруднились с ответом (63,4%). Еще 20,9% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 11,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (87,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (6,7%), г. Искитима (5,6%), г. Оби (2,9%), Баганского (2,8%), Искитимского (6,3%), Карасукского (8,9%), Колыванского (2,9%), Коченевского (3,8%), Краснозёрского (9,7%), Купинского (6,2%), Маслянинского (9,9%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (4,8%), Ордынского (6,7%), Северного (5,3%), Татарского (6,9%), Чистоозерного (9,7%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,4%.

Рынок производства бетона. Большинство потребителей затруднились с ответом (63,2%). Еще 21,3% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 11,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (58,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (6,7%), г. Искитима (5,6%), Баганского (2,8%), Венгеровского (7,5%), Искитимского (6,3%), Каргатского (3,3%), Коченевского (7,7%), Кочковского (2,9%), Купинского (6,2%), Маслянинского

(9,9%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (6,3%), Северного (5,3%), Татарского (4,2%), Чановского (9,7%), Чистоозёрного (3,2%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,0%.

Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств. Большинство потребителей затруднились с ответом (43,8%). Еще 28,3% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 22,4% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Искитима (5,6%), Баганского (9,7%), Здвинского (8,8%), Коченевского (9,0%) и Северного (5,3%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,5%.

Рынок туристических услуг. Большинство потребителей затруднились с ответом (50,2%). Еще 26,5% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 16,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (61,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,9%), Баганского (2,8%), Доволенского (6,7%), Здвинского (8,8%), Карасукского (8,9%), Каргатского (6,7%), Колыванского (2,9%), Коченевского (2,6%), Кочковского (0,0%), Мошковского (1,9%), Северного (5,3%) и Татарского (9,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,5%.

2.2.3 Оценка обращений потребителей в 2023 году в надзорные органы за защитой прав потребителей (показатель 13)

Статистика жалоб со стороны потребителей товаров, работ и услуг анализировалась на основании их указаний на обращения в надзорные органы за защитой прав потребителей в 2023 г. Сводные данные представлены в таблице 4.

В среднем 87,9% респондентов не обращались в 2023 г. в надзорные органы за защитой прав потребителей товаров, работ и услуг. Однако, в тех случаях, когда обращения со стороны потребителей были, только в 26,9% случаев права удалось отстоять полностью, еще в 26,7% случаев права удалось отстоять частично, в 18,3% случаев вопрос завис на рассмотрении, и в 28,1% случаев права отстоять не удалось.

Наибольшее количество жалоб было удовлетворено полностью или частично в р.п. Кольцово (22,2% случаев), г. Оби (23,8%) и Искитимском районе (31,3%). Жалобы не удовлетворялись вообще (0,0%) в Кочковском, Маслянинском, Северном, Сузунском и Усть-Таркском районах.

Таблица 4 – Обращения потребителей в 2023 году в надзорные органы за защитой прав потребителей, % от числа опрошенных

Муниципальный район/городской округ	Да, не удалось отстоять свои права		Да, частично удалось отстоять свои права		Да, полностью удалось отстоять свои права		Да, вопрос завис на рассмотрении		Нет	
	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%
г. Новосибирск	17	9,1	14	7,5	3	1,6	4	2,1	149	79,7
г. Бердск	7	2,8	5	2,0	3	1,2	6	2,4	232	91,7
г. Искитим	1	2,8	1	2,8	0	0,0	1	2,8	33	91,7
р.п. Кольцово	0	0,0	1	3,0	5	15,2	0	0,0	27	81,8
г. Обь	4	11,8	2	5,9	3	8,8	4	11,8	21	61,8
Баганский район	0	0,0	2	2,8	3	4,2	1	1,4	66	91,7
Барабинский район	1	3,1	2	6,3	1	3,1	1	3,1	27	84,4
Болотнинский район	4	13,3	1	3,3	0	0,0	0	0,0	25	83,3
Венгеровский район	4	10,0	0	0,0	3	7,5	0	0,0	33	82,5
Доволенский район	0	0,0	2	6,7	0	0,0	1	3,3	27	90,0
Здвинский район	0	0,0	0	0,0	2	5,9	0	0,0	32	94,1
Искитимский район	0	0,0	7	10,9	8	12,5	1	1,6	48	75,0
Карасукский район	0	0,0	0	0,0	1	2,2	3	6,7	41	91,1
Каргатский район	1	3,3	2	6,7	1	3,3	1	3,3	25	83,3
Колыванский район	2	5,9	1	2,9	0	0,0	0	0,0	31	91,2
Коченевский район	5	6,4	1	1,3	0	0,0	0	0,0	72	92,3
Кочковский район	1	2,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	33	97,1
Краснозерский район	0	0,0	2	6,5	1	3,2	1	3,2	27	87,1
Куйбышевский район	0	0,0	1	2,8	2	5,6	0	0,0	33	91,7
Купинский район	1	1,2	3	3,7	4	4,9	5	6,2	68	84,0
Кыштовский район	0	0,0	1	2,9	1	2,9	0	0,0	32	94,1
Маслянинский район	1	2,0	0	0,0	0	0,0	1	2,0	49	96,1
Мошковский район	4	7,7	3	5,8	1	1,9	0	0,0	44	84,6
Новосибирский район	3	4,8	2	3,2	4	6,3	1	1,6	53	84,1
Ордынский район	1	3,3	1	3,3	0	0,0	1	3,3	27	90,0
Северный район	2	5,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	36	94,7
Сузунский район	1	3,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	29	96,7
Татарский район	1	1,4	0	0,0	2	2,8	1	1,4	68	94,4
Тогучинский район	0	0,0	2	5,0	2	5,0	0	0,0	36	90,0
Убинский район	0	0,0	2	5,6	0	0,0	2	5,6	32	88,9
Усть-Таркский район	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	43	100,0
Чановский район	0	0,0	1	3,2	1	3,2	0	0,0	29	93,5
Черепановский район	0	0,0	0	0,0	3	9,7	0	0,0	28	90,3
Чистоозерный район	4	12,9	1	3,2	0	0,0	3	9,7	23	74,2
Чулымский район	2	6,1	2	6,1	1	3,0	2	6,1	26	78,8

Чаще всего вопросы «зависают» на рассмотрении (по сравнению с другими муниципальными образованиями) в г. Оби (в 11,8% случаев). Не «зависают» на рассмотрении (0,0%) вопросы в р.п. Кольцово, Болотнинском, Венгеровском, Здвинском, Колыванском, Коченевском, Кочковском, Куйбышевском, Кыштовском, Мошковском, Северном, Сузунском, Тогучинском, Усть-Таркском, Чановском и Черепановском районах.

Анализ динамики обращений потребителей в надзорные органы за защитой прав потребителей проводился на основании данных Мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области за 2020 год, Мониторингов состояния и развития конкуренции на товарных рынках Новосибирской области за 2021 и 2022 год, а также результатов полевого исследования настоящего НИР за 2023 год. Сводные данные представлены в таблице 5.

В целом динамика изменений незначительна: колебания показателей на протяжении 2020-2023 годов составляет от 0,8 до 4,6 п.п. Полностью положительной динамики не наблюдается ни по одному из заявленных ответов. Суммарно доля полностью и частично удовлетворенных обращений практически неизменна: 6,3% в 2020 году, 6,4% в 2021 году, 6,2% в 2022 году и 6,3% в 2023 году. Отсюда можно сделать вывод об относительно стабильном объеме удовлетворяемых обращений.

Таблица 5 – Динамика обращений потребителей в надзорные органы за защитой прав потребителей за 2020-2023 годы

№	Обращались ли Вы в текущем году в надзорные органы за защитой прав потребителей	2020		2021		2022		2023		
		% от общего числа обращений	% изменения	% от общего числа обращений	% изменения 2021 к 2020	% от общего числа обращений	% изменения 2022 к 2021	% от общего числа обращений	% изменения 2023 к 2022	% изменения 2023 к 2020
1	Да, не удалось отстоять свои права	6,6	-	2,0	-69,7	2,3	15,0	3,6	56,5	-45,5
2	Да, частично удалось отстоять свои права	4,6	-	3,8	-17,4	2,8	-26,3	3,3	17,9	-28,3
3	Да, полностью удалось отстоять свои права	1,7	-	2,6	52,9	3,4	30,8	3	-11,8	76,5
4	Да, вопрос завис на рассмотрении	2,7	-	2,9	7,4	1,0	-65,5	2,2	120,0	-18,5
5	Нет	84,4	-	88,7	5,1	90,5	2,0	87,9	-2,9	4,1

2.3 Удовлетворенность уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области

2.3.1 Уровень удовлетворенности уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 4)

Анализ уровня удовлетворенности уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области проводился в формате шкалированной балльной оценки. Для удобства анализа была произведена агрегация оценок:

- ответы «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» отражают общую удовлетворенность уровнем цен на товары и услуги;
- ответы «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен» отражают общую неудовлетворенность уровнем цен на товары и услуги.

Обобщенная оценка уровня удовлетворенности всеми опрошенными респондентами представлена на рисунке 9.

Наибольшая оценка удовлетворенности ценами в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (52,9%). Также высокая оценка удовлетворенности уровнем цен зафиксирована на рынке общего образования (51,5%).

Однако в целом почти по всем рынкам удовлетворенность ценами ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о неудовлетворенности потребителей ценами на товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области.

Оценка удовлетворенности уровнем цен ряда товарных рынков вызвала у респондентов значительные затруднения. Так, на 12 рынках из 35 исследуемых, более половины всех респондентов затруднились с ответом:

- рынок товарной аквакультуры (68,6%);
- рынок переработки водных ресурсов (67,1%);
- рынок добычи полезных ископаемых (66,9%);
- рынок вылова водных биоресурсов (64,7%);
- рынок производства кирпича (63,0%);
- рынок производства бетона (62,7%);
- рынок семеноводства (61,0%);
- рынок племенного животноводства (60,4%);
- рынок легкой промышленности (54,5%);
- рынок обработки древесины и производства изделий из дерева (52,8%);
- рынок архитектурно-строительного проектирования (52,8%);
- рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (51,8%).

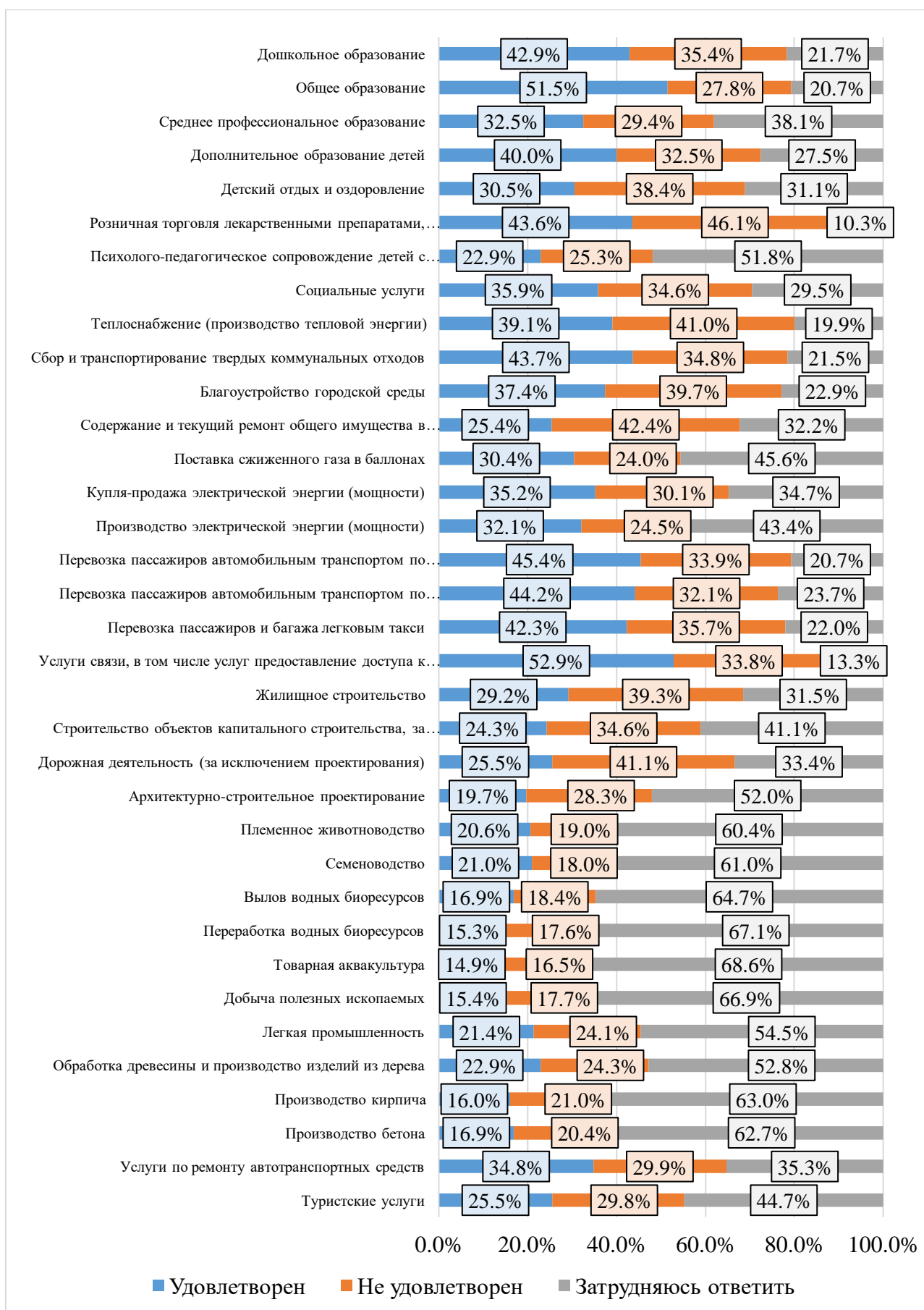


Рисунок 9 – Уровень удовлетворенности уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в среднем по региону, % от числа опрошенных

Удовлетворенность уровнем цен на товарных рынках в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на товарных рынках, представлены в приложении Е.

Наибольшую удовлетворенность уровнем цен продемонстрировал Черепановский район – средний уровень удовлетворенности ценами по всем рынкам 86,6%, причем по всем рынкам без исключения удовлетворенность выше 50%, а по 26 рынкам из 35 уровень удовлетворенности ценами выше 90%. Средний уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирована в Искитимском районе (средний уровень удовлетворенности по всем товарным рынкам 41,9%), Тогучинском районе (40,8%) и Ордынском районе (40,5%).

Наименьший уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в г. Искитим, где средняя удовлетворенность ценами по всем рынкам составила 18,5%. Также низкий уровень удовлетворенности уровнем цен отмечен в Чановском районе (21,7%), Краснозёрском районе (22,4%) и Коченёвском районе (22,5%).

Рынок услуг дошкольного образования. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 42,9%, уровень удовлетворенности нестабильный, поскольку разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 25,0% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (90,3%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в 7 муниципальных образованиях: Искитимском (51,6%), Каргатском (56,7%), Колыванском (52,9%), Краснозёрском (61,3%), Ордынском (60,0%), Убинском (50,0%), Усть-Таркском (51,2%) и Чулымском (69,7%) районах. Наиболее низкий уровень удовлетворенности потребителей ценами услуг на данном рынке (менее 50%) наблюдается в следующих муниципальных образованиях: Сузунский (48,1%), Чулымский (41,2%), Усть-Таркский (34,1%) районы. Наименьшее значение уровня удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги зафиксировано в Баганском районе (25,0%). Значения уровня удовлетворенности потребителей из других муниципальных образований в пределах от 25 до 50%.

Рынок услуг общего образования. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 51,5%, разброс оценок по муниципальным образованиям почти в 2,5 раза: от 28,1% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в двух муниципальных образованиях: Черепановский район (90,3%) и Чулымский район (78,8%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в 15 муниципальных образованиях: г. Новосибирске (54,0%), г. Бердске (54,2%), Доволенском (56,7%), Искитимском (68,8%), Каргатском (63,3%), Колыванском (58,8%), Коченевском (51,3%), Краснозёрском (51,6%), Купинском (54,3%), Маслянинском (51,0%), Ордынском (63,3%), Сузунском (60,0%), Тогучинском (65,0%), Усть-Таркском (60,5%), Чистоозёрном (54,8%)

и Чулымском (78,8%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги зафиксировано в Барабинском районе (28,1%).

Рынок услуг среднего профессионального образования. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 32,5%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 11,5% до 83,9%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (83,9%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована всего в 3 муниципальных образованиях: Искитимском (56,3%), Ордынском (53,3%) и Тогучинском (60,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги зафиксировано в Мошковском и Коченевском районах (по 11,5% в каждом).

Рынок услуг дополнительного образования детей. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 40,0%, разброс оценок по муниципальным образованиям весьма значителен: от 17,6% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (90,3%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в 8 муниципальных образованиях: Здвинском (52,9%), Каргатском (53,3%), Куйбышевском (50,0%), Ордынском (56,7%), Тогучинском (50,0%), Убинском (52,8%), Усть-Таркском (55,8%) и Чулымском (51,5%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги зафиксировано в г. Оби (17,6%) и Кыштовском районе (17,7%).

Рынок детского отдыха и оздоровления. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 30,5%, разброс оценок по муниципальным образованиям один из самых высоких: от 8,8% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (90,3%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована еще в одном районе – Ордынском (56,7%). Самый низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в Колыванском районе (8,8%). Низкий уровень удовлетворенности (ниже 25%) зафиксирован в 13 муниципальных образованиях: Баганском (19,4%), Барабинском (18,8%), Венгеровском (20,0%), Здвинском (23,5%), Карасукском (17,8%), Коченевском (15,4%), Краснозёрском (22,6%), Кыштовском (20,6%), Мошковском (17,3%), Новосибирском (20,6%), Северном (15,8%), Чановском (22,6%) и Чистоозёрном (19,4%) районах.

Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки). Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 43,6%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 19,4% до 96,8%. Высокий уровень удовлетворенности

уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (96,8%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в муниципальных образованиях: г. Новосибирске (54,0%), р.п. Кольцово (61,1%), г. Оби (50,0%), Каргатском (60,0%), Колыванском (73,5%), Маслянинском (52,9%), Мошковском (59,6%) и Ордынском (53,3%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в г. Искитиме (19,4%) и Чистоозёрном районе (19,4%).

Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 22,9%, что является выражением крайней неудовлетворенности; разброс оценок по муниципальным образованиям от 6,5% до 87,1%. Остальные 34 муниципальных образования показали уровень удовлетворенности ниже 50%. Самый низкий уровень зафиксирован в Чановском районе (6,5%). Также крайне низкие показатели удовлетворенности, приближенные к минимальному, зафиксированы в Северном (7,9%), Колыванском (8,8%) и Мошковском (9,6%) районах. Показатели удовлетворенности на уровне 25 – 50% зафиксированы в муниципальных образованиях: г. Новосибирске (26,2%), р.п. Кольцово (27,8%), Здвинском (29,4%), Искитимском (28,1%), Каргатском (40,0%), Купинском (28,4%), Маслянинском (37,3%), Ордынском (36,7%), Тогучинском (27,5%), Убинском (27,8%) и Усть-Таркском (37,2%) районах.

Рынок социальных услуг. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 35,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям большой: от 17,6% до 96,8%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (96,8%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована еще в 2 муниципальных образованиях: Ордынском (50,0%) и Усть-Таркском (60,5%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Кыштовском районе (17,6%). Потребители из всех остальных муниципальных образований продемонстрировали уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги на уровне от 25% до 50%.

Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии). Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 39,1%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 12,5% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (52,8%), Ордынском (63,3%) и Усть-Таркском (58,1%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Барабинском районе (12,5%). Потребители еще 7 муниципальных образований продемонстрировали уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги

ниже 25%: г. Искитима (13,9%), г. Оби (14,7%), Болотнинского (23,3%), Доволенского (23,3%), Краснозёрского (19,4%), Кыштовского (20,6%) и Чановского (22,6%) районов.

Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов.

Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 43,7%, разброс оценок по муниципальным образованиям очень высокий: от 11,1% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована еще в 11 муниципальных образованиях: Здвинском (50,0%), Искитимском (56,3%), Каргатском (50,0%), Колыванском (52,9%), Коченевском (56,4%), Кочковском (52,9%), Ордынском (56,7%), Татарском (50,0%), Тогучинском (52,5%), Усть-Таркском (58,1%) и Чулымском (51,5%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в г. Искитим (11,1%).

Рынок благоустройства городской среды. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 37,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 18,8% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована еще в 4 муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (63,9%), Искитимском (56,3%), Ордынском (53,3%) и Тогучинском (50,0%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Барабинском районе (18,8%). Потребители еще 6 муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги (ниже 25%): г. Искитима (19,4%), Баганского (22,2%), Краснозёрского (22,6%), Мошковского (21,2%), Чановского (22,6%) и Чулымского (24,2%) районов.

Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 25,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 9,6% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность на уровне 50% зафиксирована еще в одном муниципальном образовании – р.п. Кольцово (50,0%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (9,6%). Потребители еще 18 муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги (ниже 25%): г. Бердска (20,9%), г. Искитима (11,1%), г. Оби (17,6%), Баганского (13,9%), Болотнинского (16,7%), Венгеровского (20,0%), Карасукского (20,0%), Колыванского (14,7%), Коченевского (12,8%), Кочковского (23,5%), Краснозёрского (19,4%), Купинского (22,2%),

Кыштовского (20,6%), Новосибирского (14,3%), Северного (13,2%), Татарского (22,2%), Чановского (22,6%) и Чулымского (15,2%) районов.

Рынок поставки сжиженного газа в баллонах. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 30,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 7,9% до 64,5%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) не зафиксирован ни в одном муниципальном образовании. Максимальный уровень удовлетворенности зафиксирован в Черепановском районе (64,5%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в 3 муниципальных образованиях: Искитимском (53,1%), Маслянинском (52,9%) и Татарском (55,6%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Новосибирском районе (7,9%). Потребители еще 10 муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги (ниже 25%): г. Бердска (9,1%), г. Искитима (19,4%), р.п. Кольцово (19,4%), г. Оби (17,6%), Болотнинского (23,3%), Каргатского (23,3%), Колыванского (20,6%), Мошковского (21,2%), Чановского (22,6%) и Чулымского (18,2%) районов.

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности). Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 35,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 12,9% до 93,5%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (93,5%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в 5 муниципальных образованиях: Искитимском (59,4%), Куйбышевском (52,8%), Маслянинском (52,9%), Татарском (56,9%) и Усть-Таркском (58,1%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Краснозёрском районе (12,9%). Потребители еще 9 муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги (ниже 25%): г. Искитима (13,9%), г. Оби (17,6%), Болотнинского (23,3%), Доволенского (23,3%), Колыванского (23,5%), Купинского (24,7%), Новосибирского (22,2%), Сузунского (23,3%) и Чановского (19,4%) районов.

Рынок производства электрической энергии (мощности). Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 32,1%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 9,7% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (90,3%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в одном муниципальном образовании – Куйбышевском районе (55,6%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Краснозёрском районе (9,7%). Потребители еще 9 муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги (ниже 25%): г. Оби (17,6%), Баганского (22,2%), Болотнинского (13,3%), Доволенского (23,3%),

Колыванского (20,6%), Купинского (22,2%), Мошковского (23,1%), Новосибирского (17,5%) и Чановского (22,6%) районов.

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 45,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 21,8% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в 14 муниципальных образованиях: г. Новосибирске (52,4%), р.п. Кольцово (55,6%), Болотнинском (60,0%), Венгеровском (60,0%), Искитимском (68,8%), Кочковском (50,0%), Куйбышевском (55,6%), Кыштовском (50,0%), Маслянинском (56,9%), Мошковском (57,7%), Татарском (55,6%), Тогучинском (60,0%), Убинском (52,8%) и Усть-Таркском (55,8%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Коченевском районе (21,8%). Потребители еще одного муниципального образования продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности ценами – г. Искитим (22,2%).

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 44,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 17,9% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в 11 муниципальных образованиях: г. Новосибирске (51,3%), р.п. Кольцово (61,1%), Болотнинском (66,7%), Искитимском (65,6%), Кочковском (50,0%), Куйбышевском (50,0%), Маслянинском (56,9%), Мошковском (53,8%), Татарском (51,4%), Тогучинском (50,0%) и Убинском (52,8%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Коченевском районе (17,9%). Низкий уровень удовлетворенности (ниже 25%) не продемонстрировали потребители ни одного района.

Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 42,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 19,4% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в 6 муниципальных образованиях: г. Новосибирске (51,9%), г. Оби (50,0%), Здвинском (52,9%), Куйбышевском (52,8%), Маслянинском (52,9%) и Сузунском (50,0%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Краснозёрском районе (19,4%). Низкий уровень удовлетворенности (ниже 25%) также был зафиксирован в Каргатском районе (20,0%).

Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет». Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 52,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 25,8% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Чановском районе (25,8%). Удовлетворенность ниже 50% зафиксирована еще в 15 муниципальных образованиях: Баганском (45,8%), Болотнинском (46,7%), Венгеровском (47,5%), Доволенском (36,7%), Колыванском (41,2%), Коченевском (43,6%), Кочковском (41,2%), Краснозёрском (32,3%), Купинском (30,9%), Кыштовском (47,1%), Мошковском (46,2%), Сузунском (46,7%), Татарском (45,8%), Убинском (44,4%) и Чистоозёрном (35,5%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами варьирует в диапазоне от 50 до 75%.

Рынок жилищного строительства. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 29,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 5,8% до 93,5%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (93,5%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в одном муниципальном образовании – р.п. Кольцово (52,8%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (5,8%). Удовлетворенность ниже 25% зафиксирована еще в 16 муниципальных образованиях: г. Искитиме (19,4%), г. Оби (23,5%), Баганском (22,2%), Болотнинском (23,3%), Карасукском (24,4%), Колыванском (17,6%), Коченевском (17,9%), Кочковском (17,6%), Краснозёрском (19,4%), Купинском (23,5%), Кыштовском (23,5%), Новосибирском (15,9%), Северном (10,5%), Сузунском (23,3%), Чановском (22,6%) и Чистоозёрном (19,4%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами варьирует в диапазоне от 25 до 50%.

Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 24,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 7,9% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности ценами на товары и услуги варьирует лишь в пределах от 7,9% до 44,4%. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Северном районе (7,9%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 11 муниципальных образованиях: г. Новосибирске (36,4%), р.п. Кольцово (44,4%), Барабинском (28,1%), Искитимском (28,1%), Куйбышевском (27,8%), Маслянинском (35,3%), Ордынском (36,7%),

Сузунском (30,0%), Тогучинском (30,0%), Усть-Таркском (27,9%) и Чулымском (39,4%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).

Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 25,5%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 11,5% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в одном муниципальном образовании – р.п. Кольцово (61,1%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (11,5%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 10 муниципальных образованиях: г. Новосибирске (36,9%), Здвинском (38,2%), Искитимском (32,8%), Карасукском (26,6%), Каргатском (26,7%), Кочковском (26,5%), Маслянинском (27,5%), Ордынском (40,0%), Тогучинском (42,5%) и Убинском (50,0%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок архитектурно-строительного проектирования. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 19,7%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 2,6% до 61,3%. Удовлетворенность выше 50% зафиксирована лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (61,3%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Северном районе (2,6%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 8 муниципальных образованиях: г. Новосибирске (26,2%), р.п. Кольцово (47,2%), Здвинском (26,5%), Искитимском (26,6%), Каргатском (30,0%), Маслянинском (29,4%), Ордынском (30,0%) и Тогучинском (30,0%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок племенного животноводства. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 20,6%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 1,9% до 96,8%. Высокий уровень удовлетворенности (выше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (96,8%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности ценами на товары и услуги варьирует лишь в пределах от 1,9% до 48,4%. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (1,9%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 10 муниципальных образованиях: Баганском (33,3%), Доволенском (33,3%), Искитимском (32,8%), Краснозёрском (48,4%), Купинском (35,8%), Маслянинском (33,3%), Ордынском (30,0%), Сузунском (40,0%), Тогучинском (40,0%) и Чистоозёрном (29,0%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок семеноводства. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 21,0%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,8% до 93,5%. Высокий уровень удовлетворенности (выше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (93,5%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности ценами на товары и услуги варьирует в пределах от 3,8% до 45,2%. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (3,8%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 12 муниципальных образованиях: Баганском (31,9%), Барабинском (28,1%), Доволенском (36,7%), Искитимском (28,1%), Каргатском (26,7%), Краснозёрском (38,7%), Купинском (30,9%), Маслянинском (31,4%), Ордынском (30,0%), Сузунском (40,0%), Тогучинском (37,5%) и Чистоозёрном (45,2%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок вылова водных биоресурсов. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 16,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 0,0% до 71,0%. Уровень удовлетворенности свыше 50% зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (71,0%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности ценами на товары и услуги варьирует в пределах от 0,0% до 50,0%. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Северном районе (0,0%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 7 муниципальных образованиях: Баганском (29,2%), Доволенском (30,0%), Искитимском (29,7%), Купинском (27,2%), Ордынском (26,7%), Тогучинском (50,0%) и Чистоозёрном (35,5%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок переработки водных биоресурсов. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 15,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 2,9% до 74,2%. Уровень удовлетворенности свыше 50% зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (74,2%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности ценами на товары и услуги варьирует в пределах от 2,9% до 45,0%. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Кочковском районе (2,9%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 4 муниципальных образованиях: Баганском (26,4%), Искитимском (28,1%), Ордынском (26,7%) и Тогучинском (45,0%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок товарной аквакультуры. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 14,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 2,6% до 58,1%. Уровень удовлетворенности свыше 50% зафиксирован лишь в одном муниципальном

образовании – Черепановском районе (58,1%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности ценами на товары и услуги варьирует в пределах от 2,6% до 32,5%. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Северном районе (2,6%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 4 муниципальных образованиях: Искитимском (28,1%), Купинском (25,9%), Ордынском (26,7%) и Тогучинском (32,5%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок добычи полезных ископаемых. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 15,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 1,9% до 80,6%. Высокий уровень удовлетворенности (свыше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (80,6%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности ценами на товары и услуги варьирует в пределах от 1,9% до 35,0%. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (1,9%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 4 муниципальных образованиях: г. Новосибирске (27,8%), Искитимском (26,6%), Маслянинском (29,4%) и Тогучинском (35,0%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок легкой промышленности. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 21,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,8% до 93,5%. Высокий уровень удовлетворенности (свыше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (93,5%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности ценами на товары и услуги варьирует в пределах от 3,8% до 48,4%. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (3,8%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 7 муниципальных образованиях: г. Новосибирске (36,4%), р.п. Кольцово (27,8%), Искитимском (48,4%), Купинском (25,9%), Маслянинском (29,4%), Ордынском (33,3%) и Тогучинском (40,0%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 22,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 5,3% до 93,5%. Высокий уровень удовлетворенности (свыше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (93,5%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности ценами на товары и услуги варьирует в пределах от 5,3% до 39,1%. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Северном районе (5,3%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована

в 10 муниципальных образованиях: г. Новосибирске (28,3%), р.п. Кольцово (38,9%), г. Оби (32,4%), Здвинском (2,5%), Искитимском (39,1%), Каргатском (26,7%), Краснозёрском (38,7%), Маслянинском (31,4%), Ордынском (36,7%) и Чистоозёрном (38,7%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок производства кирпича. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 16,0%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 2,6% до 80,6%. Высокий уровень удовлетворенности (свыше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (80,6%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности ценами на товары и услуги варьирует в пределах от 2,6% до 50,0%. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Северном районе (2,6%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 4 муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (27,8%), Искитимском (29,7%), Маслянинском (47,1%) и Сузунском (50,0%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок производства бетона. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 16,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 2,6% до 64,5%. Уровень удовлетворенности свыше 50% зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (64,5%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности ценами на товары и услуги варьирует в пределах от 2,6% до 37,3%. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Северном районе (2,6%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в 6 муниципальных образованиях: г. Оби (26,5%), Искитимском (31,3%), Маслянинском (37,3%), Ордынском (30,0%), Сузунском (33,3%) и Убинском (27,8%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами ниже 25%.

Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 34,8%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,3% до 96,8%. Высокий уровень удовлетворенности (свыше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (96,8%). Еще в 2 муниципальных образованиях зафиксирован уровень удовлетворенности свыше 50% – р.п. Кольцово (52,8%) и Мошковском районе (51,9%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Доволенском районе (3,3%). Удовлетворенность ниже 25% зафиксирована в 7 муниципальных образованиях: Баганском (18,1%), Барабинском (18,8%), Болотнинском (13,3%), Краснозёрском (12,9%), Кыштовском (23,5%), Северном (21,1%) и Чановском (19,4%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами находится в диапазоне от 25% до 50%.

Рынок туристических услуг. Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 25,5%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 2,9% до 64,5%. Уровень удовлетворенности выше 50% зафиксирован в 3 муниципальных образованиях: г. Новосибирске (50,3%), Маслянинском (52,9%) и Черепановском (64,5%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Кочковском районе (2,9%). Удовлетворенность ниже 25% зафиксирована в 19 муниципальных образованиях: г. Искитиме (22,2%), Баганском (6,9%), Болотнинском (13,3%), Венгеровском (22,5%), Доволенском (10,0%), Здвинском (20,6%), Карасукском (22,2%), Каргатском (13,3%), Колыванском (17,6%), Коченевском (7,7%), Краснозёрском (12,9%), Купинском (21,0%), Кыштовском (11,8%), Мошковском (5,8%), Северном (5,3%), Татарском (8,3%), Убинском (16,7%), Усть-Таркском (11,6%) и Чулымском (12,1%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность ценами находится в диапазоне от 25% до 50%.

2.3.2 Структура товаров и услуг, на которые цены в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами (показатель 7)

Анализ товаров и услуг, цены на которые, по мнению респондентов, выше по сравнению с другими регионами проводился методом токенизации⁴. Выбор метода обусловлен открытым вопросом и значительной вариабельностью ответов, в том числе наличием орфографических ошибок. В качестве токена выступало отдельное слово, затем слова объединялись в смысловые группы (качественный анализ), а затем анализировались количественно. В итоговые группы вошли следующие токены:

- группа «Бензин» – бензин, топливо, дизельное, ДТ, дизтопливо, дизель, нефтепродукты, солярка, ГСМ, горючее, горюче-смазочные;
- группа «Такси» – такси;
- группа «Транспорт» – транспорт, автобус, проезд, перевозка, пассажиры, общественный, маршрут;
- группа «Автомобили, автозапчасти, ремонт автомобилей» – авто, автомобиль, легковой, автозапчасти, запчасти, ремонт, машина, автотранспорт;
- группа «Медикаменты» – лекарство, медикамент, препарат, фармацевтика, аптека;
- группа «Медицинские услуги» – мед, медицина, медицинский, больница, клиника, лечение, здравоохранение, стоматология, протезирование;

⁴ Токенизация – процесс сегментации текста на лингвистические единицы для идентификации базовых единиц, подлежащих обработке или кластеризации.

Источник: Кластеризация и классификация больших Текстовых данных с помощью машинного обучения на Java. URL: <https://habr.com/ru/articles/529548/> (дата обращения 11.11.2023)

- группа «Недвижимость и стройматериалы» – жилье, жилищный, квартира, дом, помещение, недвижимость, строительство, строитель, стройматериалы;
- группа «ЖКХ» – общедомовой, квартплата, коммуналка, коммунальный, отопление, теплоснабжение, канализация, вода, водоотведение, электричество, электроэнергия, энергия, ЖКХ, ЖКУ, хозяйство, тепло, ТБО, ГВС, ХВС, газ, свет, дрова, уголь;
- группа «Продукты питания» – продукты, питание, еда, продовольственный, мясо, мясной, молоко, молочка, молочный, масло, сыр, сметана, мороженое, рыба, курица, кура, рыба, кальмары, морепродукты, хлеб, выпечка, яйца, фрукты, апельсины, колбаса, сосиски, говядина, свинина, алкоголь, сахар, гречка, соль, мука, овощи, шоколад;
- группа «Непродовольственные товары» – одежда, обувь, текстиль, вещи, порошок, мыло;
- группа «Интернет и связь» – интернет, мобильный, связь, мобильный, сотовый;
- группа «Образование» – высшее, образование, дошкольное;
- группа «Электроника и техника» – электроника, бытовая, техника, электротехника.

Спорные токены с неоднозначным толкованием (например, ремонт, машина), а также токены, содержащие орфографические ошибки, распределялись по группам вручную.

Количественные показатели зафиксированного мнения респондентов в отношении высоких цен на товары и услуги в Новосибирской области (выше по сравнению с другими регионами) представлены на рисунке 10.

Самыми часто упоминаемыми товарами и услугами в отношении высоких цен по сравнению с другими регионами стали продовольственные товары – 581 упоминание (31,8% респондентов). Наиболее часто среди продуктов питания упоминаются мясо, особенно мясо птицы, и молочную продукцию.

Почти 15% респондентов отметили высокие цены на бензин. Замыкают наиболее выделяемые категории товары группы «Медикаменты» (9%), «Недвижимость и стройматериалы» (8,8%) и «ЖКХ» (8,8%). Важно отметить, что товары групп «Продукты питания», «Медикаменты» и «Бензин» часто упоминаются вместе (одновременно), также часто упоминаются вместе товары групп «Медикаменты» и «ЖКХ», и групп «Недвижимость и стройматериалы» и «Бензин».

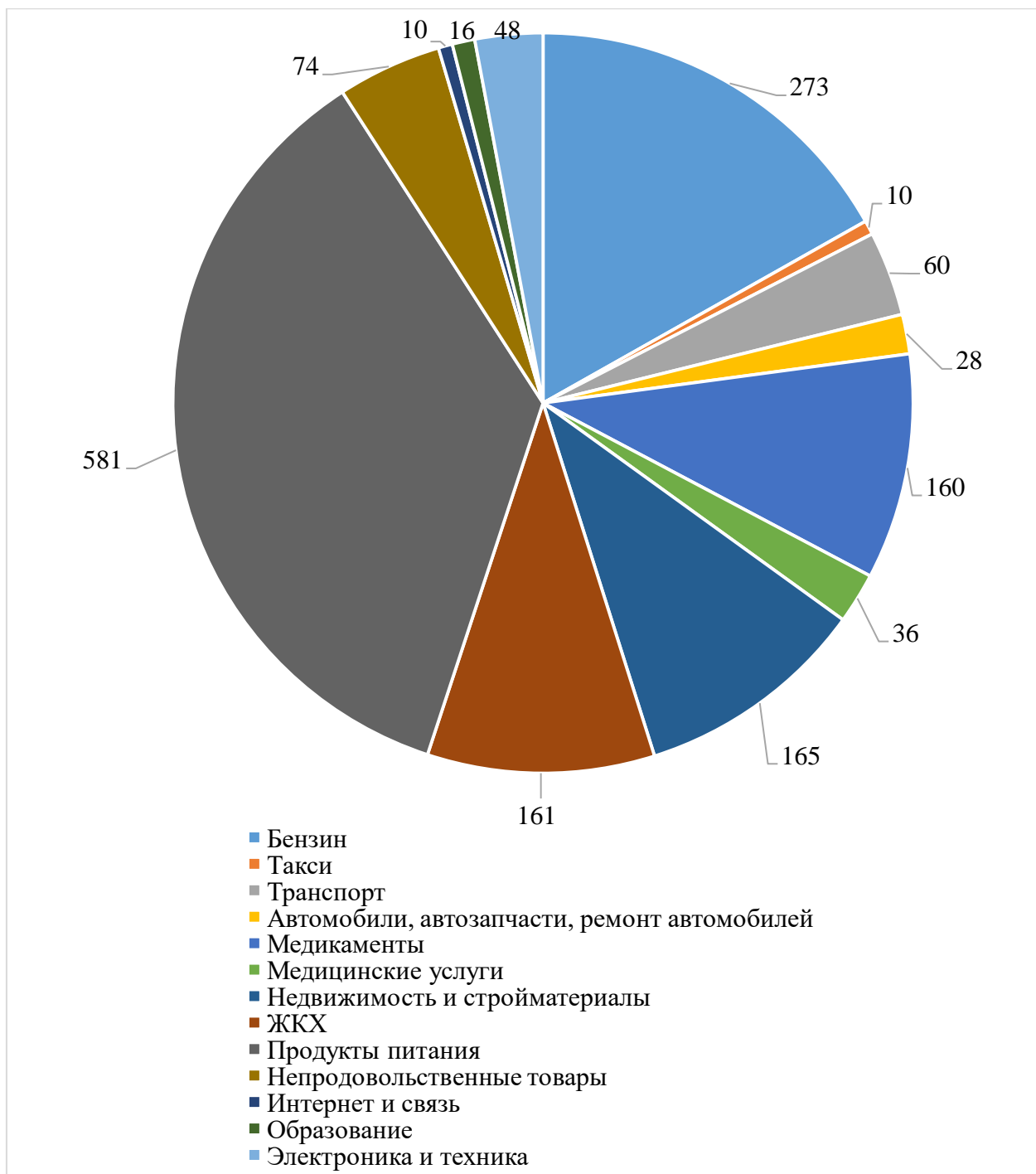


Рисунок 10 – Структура товаров и услуг, на которые цены в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами, количество упоминаний

Отдельно следует отметить, что жители муниципальных районов Новосибирской области чаще выражают недовольство высокими ценами и недоступностью медицинских услуг, чем жители городских округов. Около 5% респондентов указали, что не имеют возможности сравнивать цены, так как не выезжают за пределы своего региона.

2.3.3 Динамика уровня цен товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 12)

Оценка динамики уровня цен товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области проводилась по трем категориям. Респонденты оценивали динамику по каждому товарному рынку, отмечая, увеличились ли цены на товары и услуги по данному рынку, снизились или не изменились. Также один из возможных вариантов ответа – «затрудняюсь ответить». Обобщенная оценка динамики цен товаров и услуг по всем товарным рынкам всеми опрошенными респондентами представлена на рисунке 11.

В целом динамика уровня цен товаров и услуг по Новосибирской области довольно высокая, среднее значение по региону составляет 34,9%. Наибольшее увеличение уровня цен прослеживается на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (62,4%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (56,0%), теплоснабжения (производства тепловой энергии) (53,3%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (53,0%). По всем остальным рынкам диапазон оценки динамики уровня цен на товары и услуги варьирует от 15,7% (рынок переработки водных биоресурсов) до 49,9% (рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам).

Самое большое снижение цен на товары и услуги отмечено респондентами на рынке дошкольного образования – 4,4%. В целом по Новосибирской области крайне незначительное количество респондентов отметили снижение цен, среднее значение по региону составляет 3,3%. Мнение респондентов – потребителей товаров и услуг достаточно однородно: диапазон ответов составляет от 2,0% до 4,4%.

Часть респондентов указали, что уровень цен не менялся за последние 3 года. Диапазон мнений по различным рынкам варьирует от 11,7% (рынок переработки водных биоресурсов) до 30,4% (рынок общего образования).

Наибольшее количество респондентов затруднились оценить изменение цен товаров и услуг (43,8%). Наименьшие затруднения при оценке изменения уровня цен прослеживаются на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (18,6%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (20,6%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (26,5%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам (26,2%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (24,3%) и теплоснабжения (производства тепловой энергии) (23,8%). Наибольшие затруднения вызвала оценка изменения цен товаров и услуг на рынках товарной аквакультуры (68,9%), переработки водных биоресурсов (69,4%), вылова водных биоресурсов (68,0%), добычи полезных ископаемых (66,3%), производства бетона (62,6%),

производства кирпича (62,2%), семеноводства (64,7%) и племенного животноводства (63,8%).

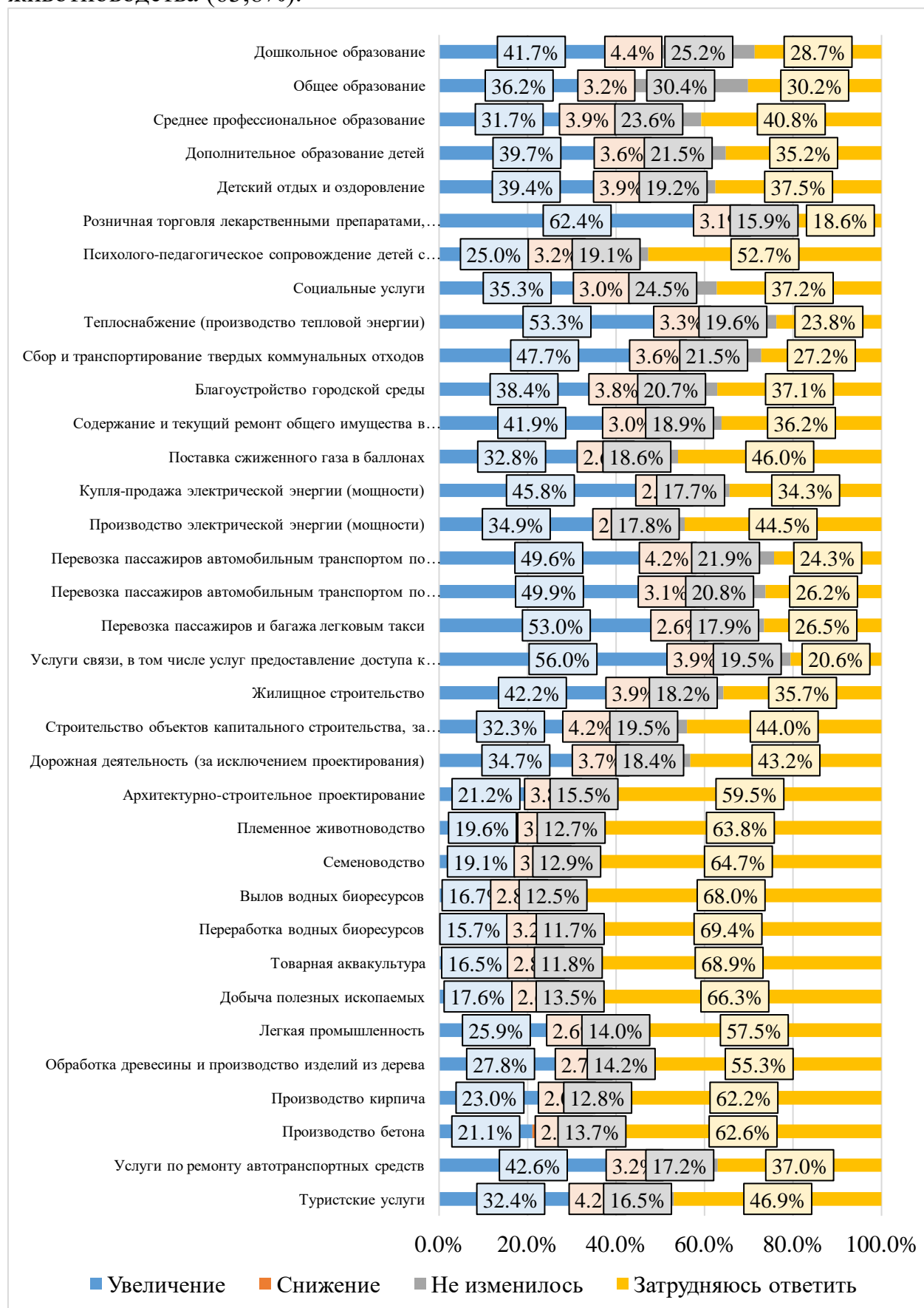


Рисунок 11 – Оценка динамики цен товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

Удовлетворенность изменением уровня цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках, указаны в приложении Ж.

Рынок услуг дошкольного образования. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 41,7% потребителей, а неизменность уровня цен – 25,2%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (4,4%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Новосибирска (52,4%), г. Бердска (54,5%), г. Искитима (50,0%), Маслянинского (52,9%), Мошковского (51,9%), Тогучинского (67,5%) и Черепановского (80,6%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Татарского (20,8%) и Чистоозёрного (12,9%) районов.

Рынок услуг общего образования. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 36,2% потребителей, а неизменность уровня цен – 30,4%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,2%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Искитима (50,0%), Мошковского (50,0%), Тогучинского (60,0%) и Черепановского (77,4%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Коченевского (21,8%), Куйбышевского (22,2%), Татарского (15,3%), Чистоозёрного (19,4%) и Чулымского (15,2%) районов.

Рынок услуг среднего профессионального образования. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 31,7% потребителей, а неизменность уровня цен – 23,6%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,9%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Искитима (50,0%), Тогучинского (72,5%) и Черепановского (77,4%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (13,9%), Болотнинского (23,3%), Доволенского (23,3%), Колыванского (20,6%), Коченевского (15,4%), Кочковского (8,8%), Краснозёрского (16,1%), Северного (18,4%), Сузунского (20,0%), Татарского (18,1%), Убинского (16,7%), Усть-Таркского (16,3%), Чановского (19,4%), Чистоозёрного (16,1%) и Чулымского (21,2%) районов.

Рынок услуг дополнительного образования детей. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 39,7% потребителей, а неизменность уровня цен – 21,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,6%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (55,7%), Искитимского (50,0%), Маслянинского (51,0%), Тогучинского (52,5%) и Черепановского (77,4%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (20,8%), Коченевского (24,4%), Кочковского (17,6%), Татарского (20,8%) и Чулымского (24,2%) районов.

Рынок детского отдыха и оздоровления. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 39,4% потребителей, а неизменность уровня цен – 19,2%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,9%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (59,7%), Искитимского (50,0%), Кыштовского (58,8%), Маслянинского (56,9%), Тогучинского (50,0%)

и Черепановского (80,6%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (19,4%), Доволенского (23,3%), Колыванского (14,7%), Коченевского (21,8%), Кочковского (17,6%), Краснозёрского (22,6%), Северного (15,8%), Татарского (22,2%), Убинского (22,2%) и Чистоозёрного (19,4%) районов.

Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки). На данном рынке отмечают повышение уровня цен 62,4% потребителей, а неизменность уровня цен – 15,9%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,1%). Более 50% респондентов 29 из 35 муниципальных образований отмечают повышение цен, что свидетельствует о высокой согласованности мнений. Самые редкие упоминания о росте цен зафиксированы в Чистоозёрном районе (35,5%).

Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 25,0% потребителей, а неизменность уровня цен – 19,1%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,2%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Черепановского района (71,0%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители г. Оби (17,6%), Баганского (13,9%), Искитимского (18,8%), Каргатского (10,0%), Колыванского (17,6%), Коченевского (14,1%), Кочковского (5,9%), Новосибирского (19,0%), Сузунского (16,7%), Татарского (15,3%), Убинского (16,7%), Усть-Таркского (18,6%), Чистоозёрного (12,9%) и Чулымского (18,2%) районов.

Рынок социальных услуг. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 35,3% потребителей, а неизменность уровня цен – 24,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,0%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Черепановского района (74,2%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Болотнинского (23,3%), Каргатского (16,7%), Кочковского (11,8%), Северного (21,1%), Татарского (19,4%), Убинского (13,9%) и Усть-Таркского (18,6%) районов.

Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии). На данном рынке отмечают повышение уровня цен 53,3% потребителей, а неизменность уровня цен – 19,6%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,3%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Искитимского (81,3%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Колыванского района (29,4%).

Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 47,7% потребителей, а неизменность уровня цен – 21,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,6%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (64,8%), Искитимского (75,0%), Кочковского (52,9%), Кыштовского (55,9%), Маслянинского (58,8%), Сузунского (50,0%), Тогучинского (67,5%) и Черепановского (93,5%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен

на данном рынке потребители Доволенского (23,3%) и Здвинского (23,5%) районов.

Рынок благоустройства городской среды. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 38,4% потребителей, а неизменность уровня цен – 20,7%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,8%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (50,2%), г. Искитима (61,1%), р.п. Кольцово (54,5%), Тогучинского (57,5%) и Черепановского (90,3%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (13,9%), Коченевского (16,7%), Татарского (22,2%), Чистоозёрного (16,1%) и Чулымского (21,2%) районов.

Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 41,9% потребителей, а неизменность уровня цен – 18,9%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,0%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (62,8%), р.п. Кольцово (57,6%), Искитимского (57,8%), Карасукского (55,6%), Сузунского (50%), Тогучинского (57,5%), Чановского (58,1%) и Черепановского (93,5%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (19,4%), Коченевского (19,2%), Кочковского (23,5%) и Убинского (22,2%) районов.

Рынок поставки сжиженного газа в баллонах. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 32,8% потребителей, а неизменность уровня цен – 18,6%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,6%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Карасукского (51,1%), Краснозёрского (61,3%) и Черепановского (58,1%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители р.п. Кольцово (21,2%), Болотнинского (23,3%), Здвинского (23,5%), Каргатского (23,3%), Коченевского (20,5%), Мошковского (19,2%), Новосибирского (20,6%) и Чулымского (21,2%) районов.

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности). На данном рынке отмечают повышение уровня цен 45,8% потребителей, а неизменность уровня цен – 17,7%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,2%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (56,1%), Искитимского (65,6%), Карасукского (57,8%), Кочковского (55,9%), Куйбышевского (50,0%), Маслянинского (58,8%), Ордынского (53,3%), Сузунского (50,0%), Тогучинского (67,5%), Чановского (51,6%), Черепановского (87,1%) и Чулымского (60,6%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители р.п. Кольцово (18,2%) и Чистоозёрного (19,4%) районов.

Рынок производства электрической энергии (мощности). На данном рынке отмечают повышение уровня цен 34,9% потребителей, а неизменность уровня цен – 17,8%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,8%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Сузунского (53,3%), Тогучинского (57,5%) и Черепановского (87,1%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители р.п. Кольцово

(21,2%), Болотнинского (23,3%), Венгеровского (20,5%), Доволенского (20,0%), Здвинского (23,5%), Коченевского (17,9%), Купинского (22,2%) и Мошковского (21,2%) районов.

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 49,6% потребителей, а неизменность уровня цен – 21,9%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (4,2%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Новосибирска (58,3%), г. Бердска (63,6%), г. Искитима (55,6%), р.п. Кольцово (54,5%), Искитимского (79,7%), Карасукского (57,8%), Кочковского (50,0%), Кыштовского (52,9%), Маслянинского (56,9%), Новосибирского (54,0%), Сузунского (53,3%), Тогучинского (77,5%), Чановского (54,8%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Здвинского (23,5%) и Краснозёрского (22,6%) районов.

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 49,9% потребителей, а неизменность уровня цен – 20,8%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,1%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Новосибирска (55,6%), г. Бердска (59,7%), Доволенского (50,0%), Искитимского (78,1%), Карасукского (60,0%), Колыванского (50,0%), Кочковского (52,9%), Кыштовского (61,8%), Маслянинского (51,0%), Новосибирского (55,6%), Северного (50,0%), Сузунского (73,3%), Тогучинского (72,5%), Чановского (51,6%) и Черепановского (93,5%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Здвинского (26,5%), Коченевского (28,2%) и Убинского (27,8%) районов.

Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 53,0% потребителей, а неизменность уровня цен – 17,9%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,6%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Новосибирска (69,0%), г. Бердска (57,3%), г. Искитима (52,8%), р.п. Кольцово (57,6%), г. Оби (67,6%), Барабинского (56,3%), Искитимского (79,7%), Карасукского (55,6%), Колыванского (52,9%), Куйбышевского (52,8%), Кыштовского (55,9%), Маслянинского (51,0%), Мошковского (51,9%), Новосибирского (63,5%), Сузунского (83,3%), Тогучинского (55,0%), Чановского (65,5%), Черепановского (96,8%) и Чулымского (51,5%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Каргатского (26,7%) района.

Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет». На данном рынке отмечают повышение уровня цен 56,0% потребителей, а неизменность уровня цен – 19,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,9%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Новосибирска (67,9%), г. Бердска (66,4%), г. Искитима (58,3%), р.п. Кольцово (66,7%), Искитимского (75,0%), Карасукского (51,1%), Колыванского (58,8%), Краснозёрского (64,5%), Куйбышевского (52,8%),

Кыштовского (55,9%), Маслянинского (62,7%), Мошковского (61,5%), Новосибирского (55,6%), Ордынского (56,7%), Сузунского (70,0%), Тогучинского (55,0%), Усть-Таркского (53,5%), Чановского (64,5%), Черепановского (96,8%) и Чулымского (51,5%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Болотнинского (30,0%) района.

Рынок жилищного строительства. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 42,2% потребителей, а неизменность уровня цен – 18,2%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,9%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Новосибирска (54,5%), г. Бердска (58,9%), р.п. Кольцово (57,6%), г. Оби (52,9%), Искитимского (59,4%), Сузунского (50,0%), Тогучинского (62,5%) и Черепановского (87,1%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (23,6%), Коченевского (23,1%), Кочковского (20,6%), Северного (18,4%) и Чулымского (24,2%) районов.

Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 32,3% потребителей, а неизменность уровня цен – 19,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (4,2%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Черепановского района (90,3%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (12,5%), Болотнинского (20,0%), Доволенского (20,0%), Здвинского (23,5%), Каргатского (23,3%), Колыванского (20,6%), Коченевского (15,4%), Новосибирского (22,2%), Северного (23,7%), Татарского (19,4%) и Чистоозёрного (16,1%) районов.

Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования). На данном рынке отмечают повышение уровня цен 34,7% потребителей, а неизменность уровня цен – 18,4%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,7%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Тогучинского (52,5%) и Черепановского (87,1%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (15,3%), Болотнинского (23,3%), Каргатского (20,0%), Колыванского (23,5%), Коченевского (19,2%) и Татарского (23,6%) районов.

Рынок архитектурно-строительного проектирования. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 21,2% потребителей, а неизменность уровня цен – 15,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,8%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Черепановского района (58,1%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (8,3%), Барабинского (9,4%), Коченевского (9,0%) и Чистоозёрного (6,5%) районов.

Рынок племенного животноводства. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 19,6% потребителей, а неизменность уровня цен – 12,7%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,9%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Черепановского района (83,9%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители

Коченевского (9,0%), Кочковского (8,8%), Мошковского (7,7%), Татарского (6,9%) и Чулымского (9,1%) районов.

Рынок семеноводства. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 19,1% потребителей, а неизменность уровня цен – 12,9%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,3%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Черепановского района (83,9%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Коченевского (5,1%), Мошковского (5,8%), Татарского (5,6%) и Чулымского (9,1%) районов.

Рынок вылова водных биоресурсов. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 16,7% потребителей, а неизменность уровня цен – 12,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,8%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Черепановского района (67,7%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Коченевского (5,1%), Мошковского (7,7%), Татарского (6,9%) и Чулымского (6,1%) районов.

Рынок переработки водных биоресурсов. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 15,7% потребителей, а неизменность уровня цен – 11,7%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,2%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Черепановского района (67,7%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Коченевского (5,1%), Кочковского (8,8%), Куйбышевского (8,3%), Мошковского (5,8%), Татарского (4,2%), Усть-Таркского (9,3%) и Чулымского (9,1%) районов.

Рынок товарной аквакультуры. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 16,5% потребителей, а неизменность уровня цен – 11,8%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,8%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Черепановского района (58,1%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители г. Оби (8,8%), Барабинского (6,3%), Болотнинского (6,7%), Коченевского (6,4%), Мошковского (3,8%), Татарского (6,9%), Усть-Таркского (9,3%), Чистоозёрного (3,2%) и Чулымского (9,1%) районов.

Рынок добычи полезных ископаемых. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 17,6% потребителей, а неизменность уровня цен – 13,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,6%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Тогучинского (55,0%) и Черепановского (80,6%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (5,6%), Коченевского (6,4%), Купинского (6,2%), Мошковского (3,8%), Татарского (6,9%), Убинского (8,3%), Усть-Таркского (9,3%) и Чистоозёрного (9,7%) районов.

Рынок легкой промышленности. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 25,9% потребителей, а неизменность уровня цен – 14,0%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,6%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Тогучинского (60,0%) и Черепановского (87,1%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен

на данном рынке потребители Мошковского (9,6%) и Татарского (6,9%) районов.

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 27,8% потребителей, а неизменность уровня цен – 14,2%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,7%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Тогучинского (50,0%) и Черепановского (87,1%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (8,3%), Здвинского (11,8%), Северного (10,5%), Татарского (13,9%) и Чистоозёрного (12,9%) районов.

Рынок производства кирпича. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 23,0% потребителей, а неизменность уровня цен – 12,8%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,0%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Черепановского района (90,0%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (4,2%), Барабинского (9,4%), Коченевского (9,0%), Купинского (8,6%) и Татарского (8,3%) районов.

Рынок производства бетона. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 21,1% потребителей, а неизменность уровня цен – 13,7%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,6%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Черепановского района (58,1%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (5,6%), Барабинского (6,3%), Купинского (9,9%), Мошковского (9,6%), Татарского (5,6%) и Усть-Таркского (9,3%) районов.

Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 42,6% потребителей, а неизменность уровня цен – 17,2%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,2%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (51,8%), г. Оби (50,0%), Искитимского (57,8%), Колыванского (52,9%), Кыштовского (52,9%), Сузунского (56,7%), Тогучинского (67,5%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (22,2%), Болотнинского (23,3%), Татарского (23,6%) и Убинского (25,0%) районов.

Рынок туристических услуг. На данном рынке отмечают повышение уровня цен 32,4% потребителей, а неизменность уровня цен – 16,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (4,2%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Новосибирска (52,4%), г. Искитима (52,8%), Искитимского (50,0%) и Черепановского (71,0%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Баганского (9,7%), Колыванского (11,8%), Коченевского (11,5%), Кочковского (11,8%), Мошковского (11,5%), и Усть-Таркского (11,6%) районов.

2.4 Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области

2.4.1 Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 5)

Анализ уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области проводился в формате шкалированной балльной оценки. Для удобства анализа была произведена агрегация оценок:

- ответы «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» отражают общую удовлетворенность качеством товаров и услуг;
- ответы «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен» отражают общую неудовлетворенность качеством товаров и услуг.

Обобщенная оценка респондентов уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области представлена на рисунке 12.

Наибольшая удовлетворенность качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (58%). Также высокий уровень удовлетворенности (выше 50%) зафиксирован на рынках дошкольного образования (53,5%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (52,9%) и общего образования (52,0%). На всех остальных рынках удовлетворенность ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о низкой удовлетворенности потребителями качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области.

Наименьшая оценка удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме (40,6%).

Следует отметить большое количество затруднений при ответе на вопрос об уровне удовлетворенности качеством товаров и услуг: на трети рынков (11 рынков из 35) более половины респондентов не смогли ответить на вопрос об уровне качества товаров и услуг. Наибольшие затруднения в оценке качества респонденты высказали на промышленных рынках: товарной аквакультуры (67,6%), переработки водных биоресурсов (67,1%), добычи полезных ископаемых (66,6%), вылова водных биоресурсов (65,1%), производства бетона (62,6%), производства кирпича (62,4%), семеноводства (61,1%) и племенного животноводства (60,8%).

Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на товарных рынках, представлены в приложении И.

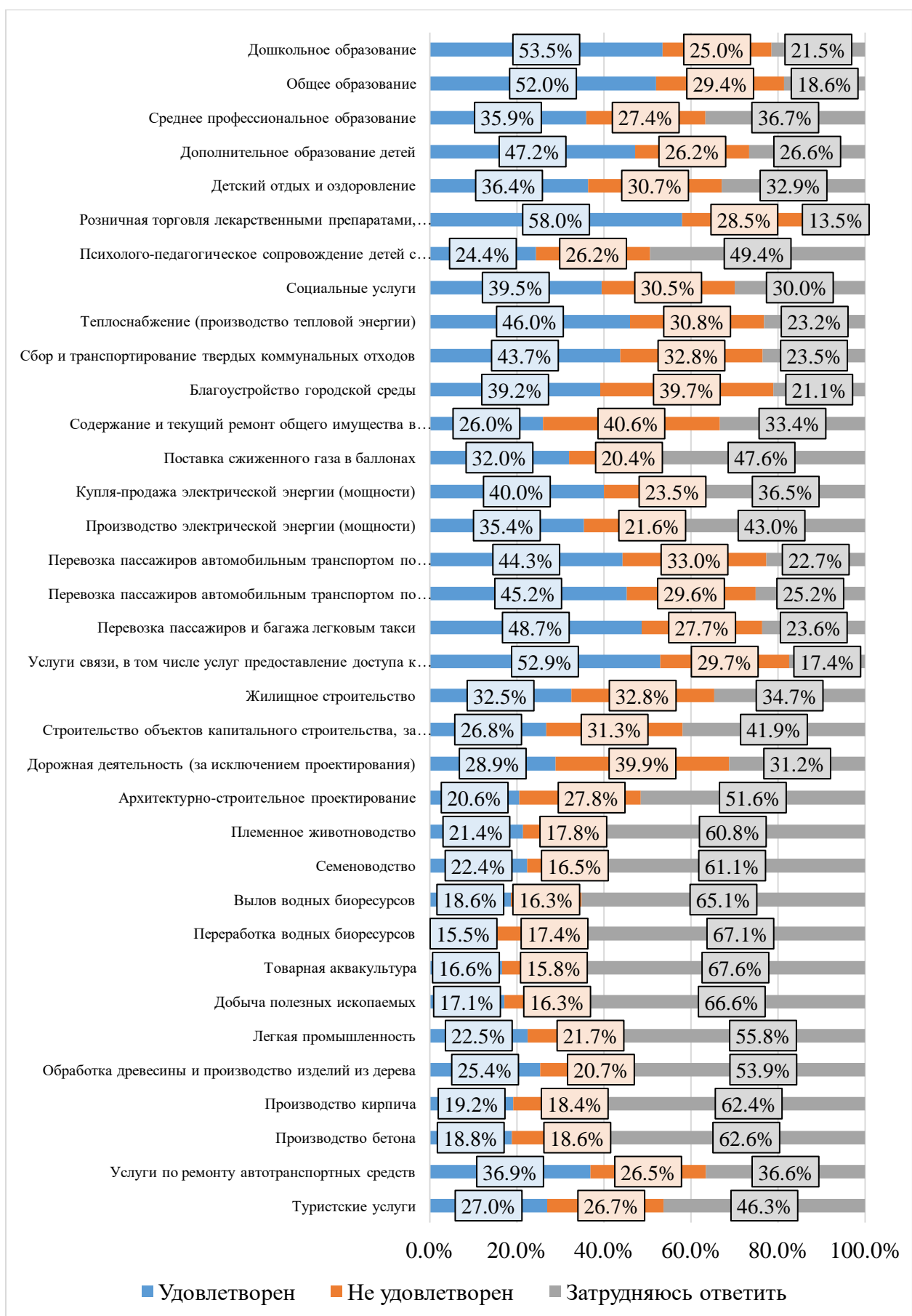


Рисунок 12 – Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в среднем по региону, % от числа опрошенных

Рынок услуг дошкольного образования. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 53,5%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 38,9% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован в Черепановском (90,3%) и Чулымском (78,8%) районах. Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Бердск (68,8%), Венгеровском (60%), Искитимском (64,1%), Карасукском (55,6%), Каргатском (53,3%), Коченёвском (51,3%), Кыштовском (55,9%), Маслянинском (62,7%), Ордынском (70,0%), Северном (52,6%), Сузунском (53,3%), Татарском (52,8%) и Усть-Таркском (72,1%) районах. Наиболее низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг на данном рынке (менее 50%) наблюдается в следующих МО: р.п. Кольцово (36,4%), г. Обь (32,4%), Баганский (40,3%), Барабинский (37,5%), Болотнинский (36,7%), Колыванский (47,1%), Куйбышевский (44,4%), Купинский (43,2%), Мошковский (42,3%), Новосибирский (38,1%), Убинский (38,9%), Чановский (41,9%) районы.

Рынок услуг общего образования. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 52%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 34,6% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75,0%) зафиксирован лишь в одном МО – Черепановском районе (90,3%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (51,3%), г. Бердск (62,1%), Доволенском (53,3%), Искитимском (60,9%), Карасукском (51,1%), Каргатском (66,7%), Коченевском (55,1%), Маслянинском (64,7%), Ордынском (60,0%), Северном (52,6%), Тогучинском (57,5%), Усть-Таркском (65,1%), и Чулымском (69,7%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Мошковском районе (34,6%).

Рынок услуг среднего профессионального образования. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 35,9%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 7,7% до 87,1%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (87,1%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована всего в 4 муниципальных образованиях: Искитимском (60,9%), Маслянинском (54,9%), Тогучинском (60,0%) и Ордынском (63,3%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Мошковском районе (7,7%). Значения в остальных муниципальных образованиях варьируют от 22,6% до 44,4%.

Рынок услуг дополнительного образования детей. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 47,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям

значителен: от 23,5% до 87,1%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (87,1%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (54,5%), г. Бердск (62,5%), Искитимском (51,6%), Карасукском (53,3%), Каргатском (63,3%), Маслянинском (56,9%), Ордынском (63,3%), Северном (55,3%), Тогучинском (55,0%), и Усть-Таркском (58,1%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Венгеровском районе (22,5%).

Рынок детского отдыха и оздоровления. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 36,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 11,8% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (90,3%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована еще в одном районе – Ордынском (56,7%). Самый низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в Колыванском районе (11,8%). Низкий уровень удовлетворенности (ниже 25,0%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Баганском (23,6%), Венгеровском (22,5%), Краснозёрском (12,9%), Кыштовском (14,7%) и Мошковском (19,2%) районах.

Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки). Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 58%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 32,3% до 100%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован в трех муниципальных образованиях – р.п. Кольцово (75,8%), Черепановском (100%) и Колыванском (76,5%) районах. Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (61%), г. Бердск (63,5%), г. Обь (55,9%), Доволенском (56,7%), Здвинском (55,9%), Искитимском (73,4%), Каргатском (66,7%), Коченёвском (64,1%), Кочковском (55,9%), Куйбышевском (55,6%), Ордынском (53,3%), Северном (60,5%), Сузунском (66,7%), Татарском (61,1%), Тогучинском (57,5%), Убинском (52,8%), Усть-Таркском (67,4%) и Чулымском (57,6%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Чистоозерном районе (32,3%).

Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 24,4%, что является низким показателем; разброс оценок по муниципальным образованиям от 7,9% до 83,9%. Высокий уровень удовлетворенности (более 75%) зафиксирован в Черепановском районе (83,9%). Остальные 34 муниципальных образования показали уровень удовлетворенности ниже 50%. Самый низкий уровень зафиксирован в Новосибирском районе (6,3%).

Также крайне низкие показатели удовлетворенности, приближенные к минимальному значению, зафиксированы в Северном (7,9%), Карасукском (8,9%), Колыванском (8,8%) районах. Показатели удовлетворенности на уровне 25–50% зафиксированы в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (28,9%), г. Бердск (33,2%), Доволенском (26,7%), Каргатском (30%), Маслянинском (39,2%), Тогучинском (40,0%), и Усть-Таркском (46,5%) районах.

Рынок социальных услуг. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 39,5%, разброс оценок по муниципальным образованиям большой: от 14,7% до 96,8%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (96,8%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в Усть-Таркском районе (60,5%). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Обь (14,7%). Потребители из всех остальных муниципальных образований продемонстрировали уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в диапазоне от 25% до 50%.

Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии). Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 46%, разброс оценок по муниципальным образованиям высокий: от 17,6% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована еще в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (54,0%), г. Бердск (55,7%), р.п. Кольцово (60,6%), Здвинском (55,9%), Искитимском (59,4%), Каргатском (53,3%), Куйбышевском (55,6%), Татарском (54,2%), Усть-Таркском (60,5%) и Чулымском (51,5%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Обь (17,6%).

Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 43,7%, разброс оценок по муниципальным образованиям высокий: от 13,9% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: Кочковском (55,9%), Усть-Таркском (60,5%) и Чулымском (57,6%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Искитим (13,9%).

Рынок благоустройства городской среды. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 39,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 12,5% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован в р.п. Кольцово (78,8%) и Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность на уровне выше 50%

зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (51,9%) и Усть-Таркском районе (53,5%). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Барабинском районе (12,5%). Потребители следующих муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (ниже 25%): Болотнинский (13,3%), Коченёвский (23,1%), Краснозёрский (22,6%), Мошковский (23,1%) районы.

Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 26%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 5,8% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Мошковском районе (5,8%). Потребители следующих муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (ниже 25%): г. Бердск (23,7%), г. Искитим (16,7%), г. Обь (17,6%), Баганского (13,9%), Доволенского (23,3%), Карасукского (22,2%), Колыванского (14,7%), Коченёвского (14,1%), Кочковского (8,8%), Краснозёрского (19,4%), Купинского (19,8%), Кыштовского (14,7%), Новосибирского (9,5%), Ордынского (20,0%), Северного (10,5%), Убинского (22,2%), Чановского (19,4%), Чистоозёрного (19,4%) и Чулымского (24,2%) районов.

Рынок поставки сжиженного газа в баллонах. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 32%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 7,9% до 64,5%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) не зафиксирован ни в одном муниципальном образовании. Максимальный уровень удовлетворенности зафиксирован в Черепановском районе (64,5%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в 2 муниципальных образованиях: Доволенском (56,7%) и Искитимском (64,1%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Новосибирском районе (7,9%). Потребители следующих муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (ниже 25%): г. Бердск (13,8%), р.п. Кольцово (21,2%), Болотнинского (23,3%), Коченёвского (23,1%), Мошковского (21,2%), и Чулымском (24,2%) районов.

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности). Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 40,0%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 16,1% до 93,5%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в двух муниципальных образованиях: Искитимском (78,1%) и Черепановском (93,5%) районах. Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в 2 муниципальных образованиях: Татарском (54,2%) и Усть-Таркском (60,5%)

районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Краснозёрском районе (16,1%). Потребители следующих муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (ниже 25%): г. Обь (23,5%), Колыванского (20,6%) и Новосибирского (23,8%) районов.

Рынок производства электрической энергии (мощности). Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 35,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 13,3% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (90,3%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в одном муниципальном образовании – Куйбышевском районе (61,1%). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Болотнинском районе (13,3%). Потребители следующих муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (ниже 25%): г. Обь (20,6%), Колыванского (20,6%), Краснозерского (22,6%), Кыштовского (23,5%), Новосибирского (19,0%) Чановского (22,6%) районов.

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 44,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 20,5% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (53,5%), р.п. Кольцово (63,6%), Венгеровском (52,5%), Искитимском (71,9%), Куйбышевском (61,1%), Маслянинском (56,9%), Тогучинском (57,5%), Убинском (55,6%), и Усть-Таркском (58,1%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Коченевском районе (20,5%). Потребители еще одного муниципального образования продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг – Краснозёрский район (22,6%).

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 45,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 21,8% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (51,9%), р.п. Кольцово (69,7%), Доволенском (53,3%), Искитимском (68,8%), Маслянинском (52,9%), Мошковском (59,6%), Сузунском (56,7%), Татарском (54,2%), Тогучинском (57,5%), Убинском (52,8%), Усть-Таркском (51,2%)

районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Коченевском районе (21,8%), кроме него низкий уровень удовлетворенности (ниже 25%) не продемонстрировали потребители других муниципальных образований.

Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 48,7%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 22,6% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован в Черепановском (100,0%) и Искитимском (78,1%) районах. Удовлетворенность выше 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (61,0%), г. Обь (58,8%), р.п. Кольцово (54,5%), Доволенском (53,3%), Куйбышевском (61,1%), Маслянинском (56,9%), Сузунском (56,7%) и Чистоозёрном (54,8%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Краснозёрском районе (22,6%).

Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет». Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 52,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 25,8% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован в двух муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (75,8%) и Черепановском районе (100,0%). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Краснозёрском районе (25,8%). Удовлетворенность ниже 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: Баганском (41,7%), Венгеровском (45,0%), Карасукском (44,4%), Колыванском (38,2%), Коченевском (41,0%), Кочковском (38,2%), Купинском (37,0%), Кыштовском (35,3%), Мошковском (40,4%), Сузунском (40,0%), Убинском (33,3%), Чановском (22,6%) и Чистоозёрном (38,7%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг варьирует в диапазоне от 50 до 75%.

Рынок жилищного строительства. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 35,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,8% до 96,8%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (96,8%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в двух муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (60,6%) и Искитимском районе (54,7%). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Мошковском районе (3,8%). Удовлетворенность ниже 25% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Искитим (22,2,4%), г. Обь (23,5%), Баганском (22,2%), Болотнинском (13,3%), Карасукском (22,2%), Колыванском (23,5%), Коченевском (17,9%), Кочковском (20,6%), Новосибирском (12,7%), Северном (10,5%), Чановском (22,6%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством варьирует в диапазоне от 25 до 50%.

Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 26,8%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 5,9% до 96,8%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (96,8%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг варьирует в пределах от 7,9% до 60,6%. Удовлетворенность выше 50% также зафиксирована только в р.п. Кольцово (60,6%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (37,4%), г. Искитим (30,6%), Барабинском (37,5%), Венгеровском (27,5%), Доволенском (30,0%), Здвинском (32,4%), Искитимском (34,4%), Куйбышевском (36,1%), Маслянинском (35,3%), Ордынском (40,0%), Сузунском (30,0%), Татарском (29,2%), Убинском (27,8%), Тогучинском (42,5%), Усть-Таркском (27,9%) и Чулымском (48,5%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Колыванском районе (6,9%). Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования). Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 28,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 7,7% до 100,0%. Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг (более 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована еще в одном муниципальном образовании – р.п. Кольцово (57,6%). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Мошковском районе (7,7%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (39,6%), г. Искитим (27,8%), Барабинском (40,6%), Болотнинском (26,7%), Доволенском (30,0%), Здвинском (32,4%), Искитимском (35,9%), Каргатском (30,0%), Коченёвском (25,6%), Куйбышевском (30,6%), Маслянинском (31,4%), Ордынском (36,7%), Татарском (37,5%), Тогучинском (40,0%), Убинском (30,6%), Усть-Таркском (41,9%), Чулымском (30,3%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок архитектурно-строительного проектирования. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 20,6%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,8% до 64,5%. Удовлетворенность выше 50% зафиксирована в двух муниципальных образованиях: Черепановском районе (64,5%) и р.п. Кольцово (51,5%). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Мошковском районе (3,8%).

Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (27,8%), Здвинском (29,4%), Искитимском (35,9%), Куйбышевском (30,6%), Маслянинском (31,4%), Татарском (29,2%), Убинском (27,8%), и Усть-Таркском (27,9%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок племенного животноводства. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 21,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 1,9% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности (выше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (90,3%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг колеблется лишь в пределах от 1,9% до 42,5%. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Мошковском районе (1,9%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: Баганском (37,5%), Барабинском (31,3%), Доволенском (33,3%), Здвинском (26,5%), Искитимском (42,2%), Каргатском (33,3%), Краснозёрском (41,9%), Купинском (30,9%), Маслянинском (33,3%), Сузунском (50,0%), Тогучинском (42,5%) и Чистоозёрном (29,0%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок семеноводства. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 22,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 1,9% до 87,1%. Высокий уровень удовлетворенности (выше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (87,1%). Уровень удовлетворенности выше 50% зафиксирован в Краснозёрском (51,6%) и Чистоозёрном (51,6%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Мошковском районе (1,9%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (27,3%), Баганском (38,9%), Барабинском (34,4%), Доволенском (33,3%), Искитимском (39,1%), Каргатском (36,7%), Купинском (27,2%), Маслянинском (27,5%), Сузунском (40,0%), Тогучинском (35,0%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок вылова водных биоресурсов. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 18,6%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 0,0% до 71,0%. Уровень удовлетворенности свыше 50% зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (71,0%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг варьирует в пределах от 0,0% до 47,5%. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Чулымском районе (0,0%). Удовлетворенность в

диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: Баганском (29,2%), Барабинском (34,4%), Доволенском (40,0%), Искитимском (34,4%), Краснозёрском (35,5%), Тогучинском (47,5%) и Чистоозёрном (41,9%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок переработки водных биоресурсов. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 15,5%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 2,6% до 67,7%. Уровень удовлетворенности свыше 50% зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (67,7%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг варьирует в пределах от 2,6% до 31,3%. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Северном районе (2,6%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (31,3%), Тогучинском (45,0%) и Чистоозёрном (29,0%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок товарной аквакультуры. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 16,6%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 1,9% до 64,5%. Уровень удовлетворенности свыше 50% зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (64,5%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг варьирует в пределах от 1,9% до 32,5%. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Мошковском районе (1,9%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: Баганском (27,8%), Доволенском (30,0%), Искитимском (31,3%) и Тогучинском (32,5%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок добычи полезных ископаемых. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 17,1%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 2,9% до 80,6%. Высокий уровень удовлетворенности (свыше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (80,6%). За исключением данного муниципального образования, оценка качества товаров и услуг варьирует в пределах от 2,9% до 40,0%. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Кочковском районе (2,9%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (29,9%), р.п. Кольцово (30,3%), Искитимском (32,8%), Тогучинском (40,0%) и Чистоозёрном (29%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок легкой промышленности. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 22,5%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 2,9% до 93,5%. Высокий уровень удовлетворенности (свыше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (93,5%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг варьирует в пределах от 3,8% до 52,5%. Удовлетворенность выше 50% зафиксирована в Искитимском (51,6%) и Тогучинском (52,5%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Кочковском районе (2,9%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (33,2%), р.п. Кольцово (30,3%), Барабинском (31,3%), Доволенском (30,0%), Маслянинском (29,4%) и Чистоозёрном (35,5%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 25,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 7,9% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности (свыше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (90,3%). Удовлетворенность выше 50% зафиксирована в р.п. Кольцово (51,5%) и Искитимском районе (53,1%). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Северном районе (7,9%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирск (31,0%), Барабинском (31,3%), Здвинском (26,5%), Каргатском (26,7%), Краснозёрском (35,5%), Маслянинском (33,3%), Новосибирском (27,0%), Тогучинском (40,0%), Усть-Таркском (30,2%), Чистоозёрном (35,5%) и Чулымском (30,3%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок производства кирпича. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 19,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 2,9% до 77,4%. Высокий уровень удовлетворенности (свыше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (77,4%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг варьирует в пределах от 2,9% до 56,7%. Удовлетворенность выше 50% зафиксирована в Сузунском районе (56,7%). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Северном районе (2,6%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (36,4%), Барабинском (31,3%), Искитимском (35,9%), Маслянинском (45,1%) и Тогучинском (35,0%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок производства бетона. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 18,8%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,0% до 61,3%. Уровень удовлетворенности свыше 50% зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (61,3%). За исключением данного муниципального образования, оценка уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг варьирует в пределах от 3,0% до 40,3%. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Чулымском районе (3,0%). Удовлетворенность в диапазоне от 25% до 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (33,3%), Баганском (40,3%), Болотнинском (36,7%), Искитимском (34,4%), Маслянинском (37,3%), Ордынском (30,3%), Тогучинском (30,0%), Сузунском (26,7%) и Убинском (27,8%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг ниже 25%.

Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 36,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 14,7% до 90,3%. Высокий уровень удовлетворенности (свыше 75%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе (90,3%). Еще в 4 муниципальных образованиях зафиксирован уровень удовлетворенности свыше 50% - р.п. Кольцово (69,7%), г. Обь (52,9%), Искитимском (59,4%) и Тогучинском (55,0%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Кыштовском районе (14,7%). Удовлетворенность ниже 25% зафиксирована в Краснозёрском (16,1%) и Северном (23,7%) районах. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг находится в диапазоне от 25% до 50%.

Рынок туристических услуг. Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 27,0%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 2,6% до 61,3%. Уровень удовлетворенности выше 50% зафиксирован в 2 муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (54,5%) и Искитимском районе (56,3%). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Северном районе (2,6%). Удовлетворенность ниже 25% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Бердск (24,9%), г. Искитим (19,4%), Баганский (23,6%), Болотнинский (23,3%), Венгеровский (22,5%), Здвинский (20,6%), Карасукский (24,4%), Каргатский (13,3%), Колыванский (11,8%), Коченёвский (6,4%), Кочковский (8,8%), Краснозёрский (12,9%), Кыштовский (14,7%), Мошковский (5,8%), Татарский (16,7%), Убинский (16,7%), Усть-Таркский (9,3%), Чановский (22,6%) и Чулымский (9,1%) районы. Во всех остальных районах удовлетворенность качеством товаров и услуг находится в диапазоне от 25% до 50%.

2.4.2 Структура товаров и услуг, качество которых в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами (показатель 8)

В результате анализа товаров и услуг, качество которых, по мнению респондентов, в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами, были сформированы следующие товарные группы:

- группа «Продукты питания», указывающая разнообразные продовольственные товары;
- группа «ЖКХ», указывающая различные коммунальные услуги или сырье (уголь, дрова, питьевая вода);
- группа «Образование», куда вошли упоминания высшего, профессионального, дополнительного, общего и дошкольного образования;
- группа «Медицина», куда вошли упоминания медикаментов и разного рода медицинских услуг;
- группа «Недвижимость и стройматериалы», куда вошли упоминания непосредственно качественного жилья, а также отдельных строительных материалов;
- группа «Транспорт», куда вошли упоминания количества и частоты пассажиро- и грузоперевозок;
- группа «Дороги», куда вошли упоминания качества непосредственного дорожного покрытия, а также обслуживания и ремонта дорог;
- группа «Легкая промышленность», куда вошли упоминания одежды, обуви, текстиля, мехов и другой аналогичной продукции;
- группа «Досуг», куда вошли упоминания театров, кино и прочих видов досуга и отдыха;
- группа «Туризм», куда вошли упоминания туристических услуг.

Количественные показатели зафиксированного мнения респондентов в отношении товаров и услуг, качество которых в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами, представлены на рисунке 13.

Почти четверть респондентов отмечают высокое качество продуктов питания – 439 упоминаний (24% от всех респондентов), причем наиболее выделяются молочная продукция, рыба и товары местных производителей.

На втором месте по количеству упоминаний: услуги ЖКХ (59 упоминаний), образовательные услуги (56 упоминаний), медицинские услуги (54 упоминания).

Остальные товарные группы оказались малозначительны в количественном выражении для последующей оценки.

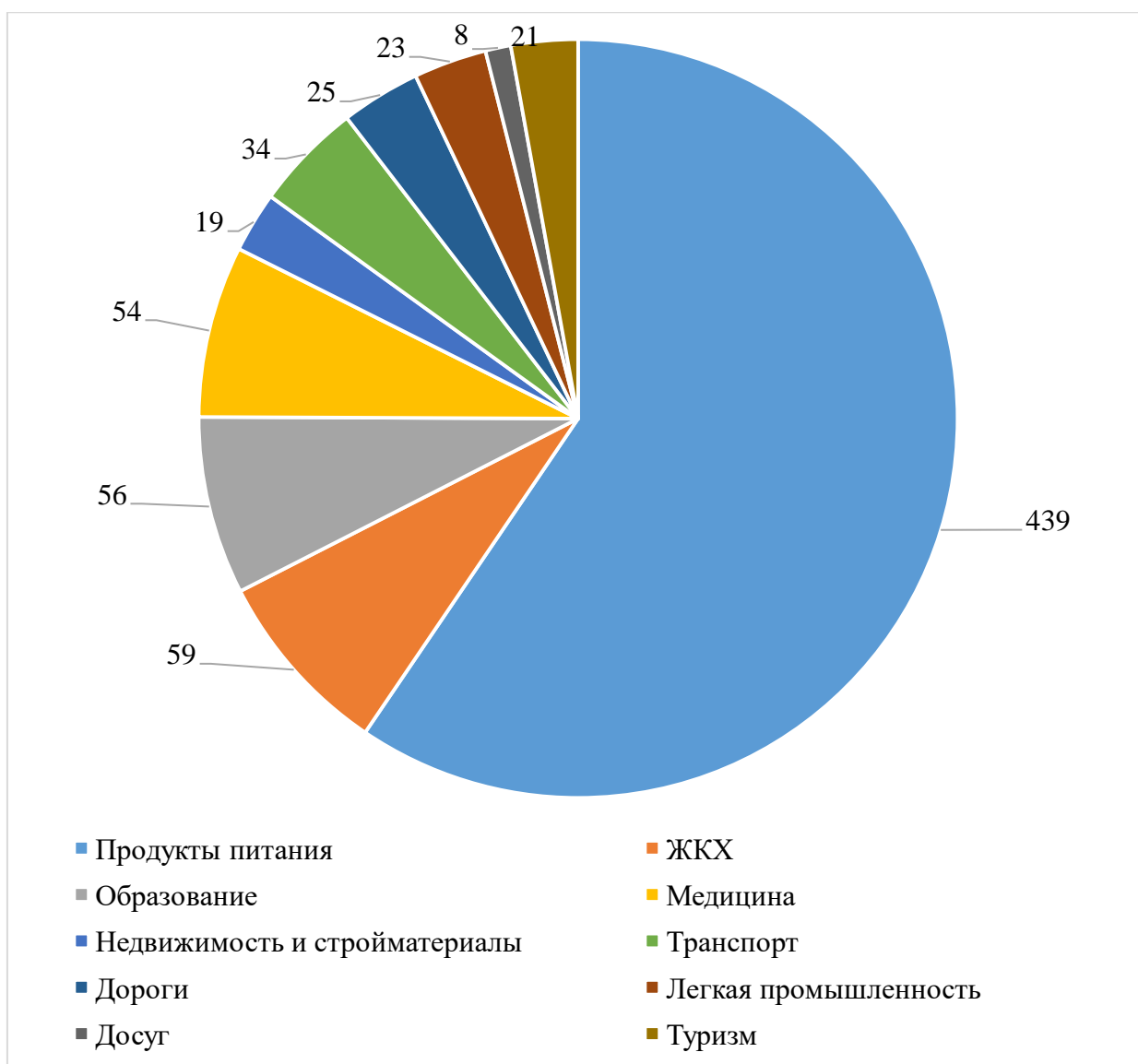


Рисунок 13 – Структура товаров и услуг, качество которых в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами, количество упоминаний

Следует отметить, что половина респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, а 100 респондентов четко указали, что таких товаров просто нет.

2.4.3 Динамика качества товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 10)

Оценка динамики качества товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области проводилась по трем категориям. Респонденты оценивали динамику по каждому товарному рынку, отмечая, произошло ли увеличение качества товаров и услуг по данному рынку, его снижение, или качество товаров и услуг по данному рынку не изменилось. Также один из возможных вариантов ответа – «затрудняюсь ответить». Обобщенная оценка динамики качества товаров и услуг по всем товарным рынкам всеми опрошенными респондентами представлена на рисунке 14.



Рисунок 14 – Оценка динамики качества товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

В целом, динамика качества товаров и услуг по Новосибирской области довольно низкая (18% в среднем по региону). Наибольший рост качества наблюдается на рынках услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (29,3%), розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (28,5%) и перевозки пассажиров и багажа легковым такси (26,5%). По всем остальным рынкам диапазон оценки увеличения качества варьируется от 9,6% (рынок товарной аквакультуры) до 25,4% (дополнительное образование детей).

Самое большое снижение качества отмечено респондентами на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) – 11,3% респондентов отметили снижение. В целом, по Новосибирской области крайне малое количество респондентов отметили снижение качества: диапазон ответов потребителей составляет от 3,8% до 11,3%, что свидетельствует об относительной однородности их мнений.

Довольно большое количество респондентов указали, что качество товаров и услуг существенно не поменялось за последние 3 года. Диапазон мнений по различным рынкам варьируется от 18,4% (рынок товарной аквакультуры и рынок вылова водных биоресурсов) до 42,8% (рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)).

Большое количество респондентов затруднились оценить динамику качества товаров и услуг. Наибольшие затруднения вызвала оценка динамики качества товаров и услуг рынков товарной аквакультуры (68,2%), переработки водных биоресурсов (67,8%), вылова водных биоресурсов (66,2%), добычи полезных ископаемых (65,3%), производства бетона (64,1%), производства кирпича (63,3%), семеноводства (63,7%) и племенного животноводства (63,3%). Наименьшие затруднения при оценке вызвали рынки розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (24,8%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (25,7%) и общего образования (28,5%).

Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных качеством товаров и услуг на товарных рынках, представлены в приложении К.

Рынок услуг дошкольного образования. Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (36,4%). Повышение качества отмечают 24,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (90,3%) и Тогучинского (58,5%) районов. Реже остальных отмечают рост качества товаров и услуг на данном рынке потребители Здвинского (11,8%), Колыванского (11,8%), Коченевского (9,0%), Краснозёрского (9,7%), Новосибирского (12,7%) и Чулымского (12,1%) районов. Снижение качества отмечают 8,4% потребителей, что является незначительной долей.

Рынок услуг общего образования. Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (38,5%). Повышение качества отмечают 22,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (90,3%) и Тогучинского (53,7%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители р.п. Кольцово (12,1%), г. Обь (11,8%), Коченевского (6,4%), Чановского (6,5%) и Чулымского (12,1%) районов. Снижение качества отмечают 10,3% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок услуг среднего профессионального образования. Большинство потребителей затруднились с ответом (40,6%). Еще 33,4% считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 18,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (90,3%) и Тогучинского (65,9%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Искитим (11,1%), р.п. Кольцово (12,1%), Баганского (6,9%), Здвинского (8,8%), Коченевского (5,1%), Кочковского (8,8%), Краснозёрского (9,7%), Мошковского (7,7%) и Чановского (3,2%) районов. Снижение качества отмечают 8,0% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок услуг дополнительного образования детей. Большинство потребителей затруднились с ответом (35,1%). Еще 32,7% считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 25,4% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (90,3%) и Тогучинского (75,6%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Баганского (13,9%), Здвинского (14,7%), Коченевского (10,3%), Краснозёрского (12,9%), Татарского (14,1%) и Чановского (12,9%) районов. Снижение качества отмечают 6,8% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок детского отдыха и оздоровления. Большинство потребителей затруднились с ответом (41,2%). Еще 31,0% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 20,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (90,3%) и Тогучинского (51,2%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Искитим (11,1%), Баганского (11,1%), Доволенского (10,0%), Колыванского (5,9%), Коченевского (6,4%), Кочковского (8,8%), Убинского (8,3%) и Чистоозёрного (9,7%) районов. Снижение качества отмечают 6,9% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки). Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (38,5%). Повышение качества отмечают

28,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (93,5%), Колыванского (64,7%) и Тогучинского (53,7%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Искитим (11,1%), Каргатского (13,3%) и Чановского (9,7%) районов. Снижение качества отмечают 8,2% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. Большинство потребителей затруднились с ответом (52,4%). Еще 27,1% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 15,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (87,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Искитим (5,6%), Баганского (6,9%), Колыванского (5,9%), Коченевского (6,4%), Кочковского (0,0%), Северного (5,3%), Убинского (8,3%), Чановского (3,2%), Чистоозёрного (6,5%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение качества отмечают 5,2% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок социальных услуг. Большинство потребителей затруднились с ответом (37,8%). Еще 33,6% считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 21,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (93,5%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Каргатского (3,3%), Кочковского (5,9%), Убинского (8,3%) и Чановского (9,7%) районов. Снижение качества отмечают 6,9% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии). Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (42,8%). Повышение качества отмечают 20,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (10,7%), Каргатского (10,0%), Коченевского (10,3%), Купинского (9,9%), Северного (7,9%), Убинского (8,3%), Чановского (9,7%) и Чулымского (6,1%) районов. Снижение качества отмечают 8,8% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов. Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (40,2%). Повышение качества отмечают 20,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (96,8%) и Тогучинского (53,7%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (12,3%), Купинского (8,6%), Новосибирского (11,1%), Убинского (11,1%), Чановского (12,9%) и

Чулымского (9,1%) районов. Снижение качества отмечают 7,9% потребителей, что значительно ниже других оценок

Рынок благоустройства городской среды. Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (34,1%). Повышение качества отмечают 25,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (96,8%) и Тогучинского (53,7%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Баганского (6,9%), Коченевского (10,3%), Мошковского (11,5%), Северного (10,5%) и Чановского (9,7%) районов. Снижение качества отмечают 8,3% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме. Большинство потребителей затруднились с ответом (38,3%). Еще 34,5% считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 18,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Баганского (6,9%), Колыванского (5,9%), Коченевского (2,6%), Кочковского (0,0%), Северного (5,3%) и Чановского (6,5%) районов. Снижение качества отмечают 8,7% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок поставки сжиженного газа в баллонах. Большинство потребителей затруднились с ответом (48,5%). Еще 31,1% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 15,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (64,5%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (6,3%), г. Искитим (2,8%), Каргатского (3,3%), Коченевского (3,8%), Кочковского (2,9%), Мошковского (7,7%), Новосибирского (4,8%), Убинского (8,3%), Чановского (6,5%) и Чулымского (6,1%) районов. Снижение качества отмечают 5,1% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности). Большинство потребителей затруднились с ответом (40,8%). Еще 36,7% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 17,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (90,3%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (7,5%), Болотнинского (6,7%), Здвинского (8,8%), Каргатского (6,7%), Колыванского (8,8%), Чановского (9,7%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение качества отмечают 5,2% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок производства электрической энергии (мощности). Большинство потребителей затруднились с ответом (45,8%). Еще 33,9% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось.

Повышение качества отмечают 14,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (90,3%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (7,5%), р.п. Кольцово (9,1%), Каргатского (6,7%), Коченевского (6,4%), Краснозёрского (9,7%), Купинского (6,2%), Маслянинского (9,8%), Мошковского (5,8%), Новосибирского (9,5%), Чановского (9,7%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение качества отмечают 5,6% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам. Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (38,3%). Повышение качества отмечают 21,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (93,5%), Колыванского (96,8%) и Тогучинского (56,1%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Баганского (6,9%), Здвинского (5,9%), Коченевского (5,1%) и Краснозёрского (9,7%) районов. Снижение качества отмечают 9,4% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам. Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (37,5%). Повышение качества отмечают 22,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (96,8%) и Тогучинского (58,5%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Баганского (9,7%), Здвинского (8,8%), Коченевского (10,3%), Убинского (8,3%) и Чановского (9,7%) районов. Снижение качества отмечают 8,1% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси. Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (35,1%). Повышение качества отмечают 26,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (96,8%) и Тогучинского (53,7%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Искитим (11,1%), Здвинского (8,8%), Коченевского (11,5%), Кочковского (8,8%) и Краснозёрского (12,9%) районов. Снижение качества отмечают 8,0% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет». Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (35,5%). Повышение качества отмечают 29,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Искитимского (53,1%), Черепановского (96,8%) и Тогучинского (56,1%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (16,6%),

г. Искитим (19,4%), Барабинского (15,5%), Коченевского (14,1%), Северного (15,8%), Убинского (16,7%) и Чановского (16,7%) районов. Снижение качества отмечают 9,5% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок жилищного строительства. Большинство потребителей затруднились с ответом (39,0%). Еще 32,3% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 20,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Тогучинского (56,1%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Здвинского (5,9%), Коченевского (9,0%), Кочковского (2,9%), Северного (5,3%), Убинского (5,6%) и Чистоозерного (9,7%) районов. Снижение качества отмечают 8,5% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства. Большинство потребителей затруднились с ответом (46,4%). Еще 30,3% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 16,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (9,1%), Баганского (9,7%), Здвинского (5,9%), Коченевского (9,0%), Кочковского (2,9%), Краснозёрского (9,7%), Мошковского (5,8%), Новосибирского (6,3%), Убинского (5,6%), Усть-Таркского (9,3%) и Чановского (6,5%) районов. Снижение качества отмечают 6,6% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования). Большинство потребителей затруднились с ответом (41,4%). Еще 28,8% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 18,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (96,8%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Болотнинского (6,7%), Доволенского (10,0%), Здвинского (5,9%), Колыванского (8,8%), Мошковского (9,6%), Ордынского (6,7%) и Чановского (0,0%) районов. Снижение качества отмечают 11,3% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок архитектурно-строительного проектирования. Большинство потребителей затруднились с ответом (59,4%). Еще 22,0% считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 12,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (61,3%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (9,5%), г. Искитим (8,3%), Баганского (5,6%), Болотнинского (6,7%), Доволенского (6,7%), Здвинского (8,8%), Каргатского (6,7%), Колыванского (8,8%), Коченевского (5,1%), Кочковского (0,0%),

Купинского (6,2%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (9,5%), Ордынского (6,7%), Северного (5,3%), Сузунского (6,7%), Убинского (5,6%), Чановского (6,5%), Чистоозёрного (6,5%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение качества отмечают 6,4% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок племенного животноводства. Большинство потребителей затруднились с ответом (63,3%). Еще 19,8% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 12,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (61,3%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (5,1%), г. Искитим (2,8%), Доволенского (6,7%), Карасукского (4,4%), Каргатского (6,7%), Колыванского (5,9%), Коченевского (3,8%), Кочковского (8,8%), Кыштовского (5,9%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (3,2%), Ордынского (6,7%), Усть-Таркского (4,7%), Чановского (9,7%) и Чулымского (6,1%) районов. Снижение качества отмечают 4,4% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок семеноводства. Большинство потребителей затруднились с ответом (63,7%). Еще 18,6% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 13,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (90,3%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (5,9%), г. Искитим (2,8%), Карасукского (6,7%), Коченевского (5,1%), Кочковского (8,8%), Кыштовского (2,9%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (4,8%), Ордынского (6,7%), Северного (2,6%), Татарского (8,5%), Убинского (5,6%), Усть-Таркского (9,3%) и Чулымского (6,1%) районов. Снижение качества отмечают 4,4% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок вылова водных биоресурсов. Большинство потребителей затруднились с ответом (66,2%). Еще 18,4% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 11,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (71,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (5,1%), г. Искитим (2,8%), р.п. Кольцово (9,1%), г. Обь (8,8%), Здвинского (2,9%), Искитимского (9,4%), Карасукского (6,7%), Каргатского (6,7%), Колыванского (8,8%), Коченевского (3,8%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (3,2%), Ордынского (3,3%), Северного (5,3%), Сузунского (3,3%), Татарского (8,5%), Убинского (8,3%), Усть-Таркского (9,3%) и Чулымского (6,1%) районов. Снижение качества отмечают 4,4% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок переработки водных биоресурсов. Большинство потребителей затруднились с ответом (67,8%). Еще 18,7% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 9,7%

опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (71,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (5,5%), г. Искитим (2,8%), р.п. Кольцово (9,1%), Здвинского (5,9%), Карасукского (6,7%), Колыванского (5,9%), Коченевского (3,8%), Кочковского (0,0%), Краснозёрского (6,5%), Куйбышевского (5,6%), Купинского (8,6%), Кыштовского (5,9%), Мошковского (5,8%), Новосибирского (4,8%), Ордынского (0,0%), Северного (2,6%), Сузунского (6,7%), Татарского (7,0%), Убинского (5,6%), Усть-Таркского (4,7%), Чановского (3,2%), Чистоозёрного (9,7%) и Чулымского (3,0%) районов. Снижение качества отмечают 3,8% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок товарной аквакультуры. Большинство потребителей затруднились с ответом (68,2%). Еще 18,4% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 9,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (58,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (5,5%), г. Искитим (2,8%), р.п. Кольцово (3,0%), Здвинского (5,9%), Карасукского (8,9%), Каргатского (6,7%), Коченевского (5,1%), Кочковского (8,8%), Краснозёрского (6,5%), Купинского (9,9%), Кыштовского (5,9%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (4,8%), Ордынского (3,3%), Северного (5,3%), Сузунского (0,0%), Татарского (9,9%), Усть-Таркского (4,7%), Чановского (6,5%), Чистоозёрного (0,0%) и Чулымского (3,0%) районов. Снижение качества отмечают 3,8% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок добычи полезных ископаемых. Большинство потребителей затруднились с ответом (65,3%). Еще 19,7% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 11,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (83,9%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (6,7%), г. Искитим (5,6%), Баганского (6,9%), Болотнинского (3,3%), Здвинского (8,8%), Карасукского (6,7%), Колыванского (5,9%), Коченевского (6,4%), Кочковского (0,0%), Краснозёрского (9,7%), Купинского (3,7%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (4,8%), Северного (7,9%), Татарского (5,6%), Убинского (0,0%), Усть-Таркского (4,7%), Чановского (6,5%) и Чулымского (6,1%) районов. Снижение качества отмечают 3,9% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок легкой промышленности. Большинство потребителей затруднились с ответом (59,1%). Еще 22,0% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 13,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района

(93,5%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (6,7%), г. Искитим (8,3%), Барабинского (9,4%), Здвинского (2,9%), Карасукского (8,9%), Каргатского (3,3%), Колыванского (8,8%), Коченевского (6,4%), Кочковского (0,0%), Краснозёрского (9,7%), Мошковского (5,8%), Северного (7,9%), Татарского (7,0%), Убинского (8,3%), Усть-Таркского (7,0%), Чановского (6,5%) и Чулымского (9,1%) районов. Снижение качества отмечают 5,1% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева. Большинство потребителей затруднились с ответом (58,2%). Еще 23,0% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 14,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (87,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (7,1%), г. Искитим (5,6%), Баганского (1,4%), Здвинского (5,9%), Каргатского (3,3%), Коченевского (7,7%), Кочковского (8,8%), Северного (2,6%), Сузунского (0,0%), Татарского (8,5%), Убинского (8,3%) и Чановского (9,7%) районов. Снижение качества отмечают 4,7% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок производства кирпича. Большинство потребителей затруднились с ответом (63,3%). Еще 20,5% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 12,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (83,9%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (8,3%), г. Искитим (5,6%), Баганского (2,8%), Доволенского (3,3%), Здвинского (5,9%), Карасукского (6,7%), Каргатского (3,3%), Колыванского (8,8%), Коченевского (7,7%), Кочковского (2,9%), Краснозёрского (3,2%), Купинского (3,7%), Кыштовского (5,9%), Мошковского (5,8%), Новосибирского (9,5%), Северного (0,0%), Татарского (8,5%), Убинского (2,8%) и Чулымского (6,1%) районов. Снижение качества отмечают 3,9% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок производства бетона. Большинство потребителей затруднились с ответом (64,1%). Еще 21,1% считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 10,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (61,3%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердск (7,9%), г. Обь (8,8%), Баганского (1,4%), Доволенского (6,7%), Здвинского (8,8%), Каргатского (3,3%), Коченевского (9,0%), Кочковского (2,9%), Краснозёрского (9,7%), Куйбышевского (8,3%), Купинского (4,9%), Мошковского (3,8%), Новосибирского (4,8%), Северного (2,6%), Татарского (5,6%), Усть-Таркского (9,3%), Чановского (9,7%), Чистоозёрного (9,7%) и

Чулымского (3,0%) районов. Снижение качества отмечают 4,0% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств. Большинство потребителей затруднились с ответом (43,3%). Еще 28,2% считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 21,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Тогучинского (58,5%) и Черепановского (96,8%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Баганского (8,3%), Каргатского (3,3%), Убинского (2,8%) и Чановского (9,7%) районов. Снижение качества отмечают 6,6% потребителей, что значительно ниже других оценок.

Рынок туристических услуг. Большинство потребителей затруднились с ответом (50,2%). Еще 26,2% считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось. Повышение качества отмечают 16,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (94,5%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Баганского (1,4%), Доволенского (6,7%), Здвинского (5,9%), Карасукского (6,7%), Каргатского (6,7%), Колыванского (5,9%), Коченевского (5,2%), Кочковского (2,9%), Краснозёрского (6,5), Мошковского (3,8%), Северного (0,0%), Сузунского (6,7%), Татарского (9,9%), Убинского (5,6%) и Чулымского (3,0%) районов. Снижение качества отмечают 6,6% потребителей, что значительно ниже других оценок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состояния ценовой конкуренции можно сделать следующие выводы.

В результате сбора данных за период со 02.10.2023 по 25.10.2023 было опрошено 1 829 респондентов – потребителей товаров, работ и услуг, из них 874 ответа (47,8%) было получено посредством CAWI-опроса и 955 ответов (52,2%) посредством личного и почтового опросов.

В целях описания социально-демографической структуры потребителей товаров, работ и услуг был проведен ее анализ по полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию и материальному положению. Структура респондентов включает в себя все социально-демографические группы.

В среднем 35,2% потребителей считают количество организаций, действующих на товарных рынках Новосибирской области достаточным, а 2,6% избыточным. Недовольны количеством организаций, предоставляющих товары и услуги 24,3% респондентов, а 12,1% считают, что организаций нет совсем. Четверть всех респондентов затрудняется оценить количество организаций (25,8%).

Большое количество респондентов (34,4% в среднем по региону) считают, что количество организаций, представляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет, не изменилось. Наибольший рост количества организаций отмечается респондентами на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (47,3%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (34,2%) и перевозки пассажиров и багажа легковым такси (33,3%). Наименьший рост количества организаций отмечен на рынках переработки водных биоресурсов (8,8%), товарной аквакультуры (9,2%) и добычи полезных ископаемых (9,7%).

Наибольшая оценка удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (59,0%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (50,7%). На всех остальных рынках удовлетворенность ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о низкой удовлетворенности потребителей возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области. Наименьшая оценка удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме (37,9%), а также на рынке благоустройства городской среды (37,9%).

Оценка динамики возможности выбора товаров и услуг по Новосибирской области довольно низкая, среднее значение по региону составляет 17,6%. Наибольшее увеличение возможности выбора товаров и услуг наблюдается на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (36,0%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (28,3%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (26,5%), дошкольного образования (26,0%) и дополнительного образования детей (25,1%). Тенденция снижения возможности выбора товаров и услуг не высокая – 5,9% в среднем по региону. Самое большое снижение возможности выбора товаров и услуг отмечено респондентами на рынке перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (8,8%).

В 2023 г. в надзорные органы за защитой прав потребителей товаров, работ и услуг не обращались 87,9% респондентов. Наибольшее количество жалоб было удовлетворено полностью или частично в р.п. Кольцово (22,2%), г. Обь (23,8%) и Искитимском районе (31,3%). Жалобы не удовлетворялись вообще (0,0%) в Кочковском, Маслянинском, Северном, Сузунском и Усть-Таркском районах. По мнению респондентов, чаще всего вопросы «зависают» на рассмотрении в г. Обь (11,8%).

Почти по всем рынкам удовлетворенность ценами ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о низкой степени удовлетворенности потребителей ценами на товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области. Наибольшая удовлетворенность ценами в среднем по региону зафиксирована на рынках услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (52,9%) и общего образования (51,5%). Наименьшая удовлетворенность ценами отмечена на рынках добычи полезных ископаемых (15,4%), товарной аквакультуры (14,9%), переработки водных ресурсов (15,3%), вылова водных ресурсов (16,9%), производства кирпича (16,0%) и производства бетона (16,9%).

Самыми часто упоминаемыми в отношении высоких цен по сравнению с другими регионами стали продовольственные товары – 581 упоминание (31,8% респондентов). Наиболее часто среди продуктов питания упоминаются мясо, особенно мясо птицы, и молочная продукция. Высокие цены на бензин отметили 15% респондентов. Жители муниципальных районов Новосибирской области чаще выражают недовольство высокими ценами и недоступностью медицинских услуг, чем жители городских округов. Около 5% респондентов указали, что не имеют возможности сравнивать цены, так как не выезжают за пределы своего региона.

Оценка уровня роста цен на товары и услуги по Новосибирской области довольно высокая, среднее значение по региону составляет 34,9%. Наибольшее увеличение цен отмечено респондентами на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (62,4%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (56,0%), теплоснабжения (производства тепловой энергии) (53,3%), перевозки пассажиров и багажа

легковым такси (53,0%). Крайне малое количество респондентов отметили снижение цен (3,3%).

Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирован на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (58%), дошкольного образования (53,5%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (52,9%) и общего образования (52,0%). На всех остальных рынках удовлетворенность качеством ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о низкой удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области. Наименьшая оценка удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме (40,6%).

Почти четверть респондентов отмечают высокое качество продуктов питания – 439 упоминаний (24% от всех респондентов), причем наиболее выделяются молочная продукция, рыба и товары местных производителей. Все остальные товарные группы очень малозначительны в количественном выражении. Следует отметить, что более половины респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, а 100 респондентов четко указали, что таких товаров просто нет.

В целом динамика качества товаров и услуг по Новосибирской области невысока: 18% в среднем по региону отметили рост качества и 6,7% его снижение. Наибольший рост качества наблюдается на рынках услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет» (29,3%), розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (28,5%) и перевозки пассажиров и багажа легковым такси (26,5%). По всем остальным рынкам диапазон оценки увеличения качества варьируется от 9,6% (рынок товарной аквакультуры) до 25,4% (дополнительное образование детей). Самое большое снижение качества отмечено респондентами на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) (11,3%). Довольно большое количество респондентов указало, что качество товаров и услуг существенно не поменялось за последние 3 года. Диапазон мнений по различным рынкам варьируется от 18,4% (рынок товарной аквакультуры и рынок вылова водных биоресурсов) до 42,8% (рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)).

В качестве рекомендаций предлагается следующее. Для увеличения числа организаций на тех товарных рынках, где наиболее остро стоит проблема недостаточного их числа предлагается проведение комплекса мероприятий по информационной, маркетинговой и финансовой поддержке предпринимателей. Также предлагается проведение круглых столов с представителями местного самоуправления и представителями бизнес-сообщества для выявления причин нехватки необходимых организаций и обсуждения причин низких оценок удовлетворенности потребителей.

Для повышения возможности выбора товаров и услуг, особенно на тех рынках и в тех муниципальных образованиях, где зафиксирован высокий уровень его неудовлетворенностью предлагается рассмотреть возможности расширения ассортимента предоставляемых товаров, работ или услуг и обсудить данный вопрос с представителями органов местного самоуправления и предпринимателями, действующими на данных товарных рынках в данных муниципальных образованиях.

Для повышения уровня удовлетворенности потребителей ценами, особенно на тех товарных рынках, где зафиксирован наиболее низкий уровень удовлетворенности ими, предлагается внести предложение в адрес органов местного самоуправления проанализировать формирование цен на рынках, удовлетворенность ценами которых по оценкам потребителей ниже 25%.

Для повышения удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг предлагается разработать ряд контрольных мероприятий, особенно направленных на те рынки, удовлетворенность качеством товаров и услуг которых наиболее низкая. Также предлагается проведение круглых столов с представителями бизнес-сообщества для выявления причин снижения качества товаров и услуг, особенно на тех товарных рынках и в тех муниципальных образованиях, где удовлетворенность имеет самые низкие значения.

Для формирования положительной динамики в области защиты прав потребителей предлагается разработка ряда информационных мероприятий, направленных на просвещение потребителей в области их возможностей в данной области. Также предлагается инициация проведения контрольных мероприятий для анализа легитимности отказов в защите прав потребителей и выявления причин зависания жалоб в надзорных органах.

В целях контроля динамики изменений уровня удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции предлагается продолжать осуществление мониторинга для оперативного анализа данных и последующего использования в работе Минэкономразвития НСО.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кластеризация и классификация больших Текстовых данных с помощью машинного обучения на Java. Хабр. URL: <https://habr.com/ru/articles/529548/> (дата обращения 11.11.2023)
2. Распределение численности населения Новосибирской области по полу и возрастным группам на 1 января 2023 года. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области [электронный ресурс]. URL: <https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Распределение%20численности%20населения%20Новосибирской%20области%20по%20полу%20и%20возрастным%20группам%20на%201%20января%202023%20г..pdf> (дата обращения 10.11.2023).
3. Репрезентативность выборки / Карпова Н.С. // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю.С. Осипов. – М.: Большая российская энциклопедия, 2004-2017.
4. Численность населения Новосибирской области на начало 2023 года. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. URL: <https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Численность%20населения%20Новосибирской%20области%20на%20начало%202023%20года.pdf> (дата обращения 10.11.2023).

Приложение А

Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области

Таблица А.1 – Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг

Район исследования	ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту				
		муж.	жен.	18–24 лет	25–34 лет	35–44 лет	45–54 лет	старше 55 лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Все население Новосибирской области	2 794 266	1 278 702	1 515 564	105 991	168 119	229 421	171 060	306 591
	100%	46%	54%	12%	17%	23%	17%	31%
Квота всего (человек)	1 200	549	651	144	204	276	204	372
г. Новосибирск	180	82	98	22	31	41	31	56
г. Бердск	30	14	16	4	5	7	5	9
г. Искитим	30	14	16	4	5	7	5	9
р.п. Кольцово	30	14	16	4	5	7	5	9
г. Обь	30	14	16	4	5	7	5	9
Баганский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Барабинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Болотнинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Венгеровский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Доволенский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Здвинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Искитимский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Карасукский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Каргатский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Колыванский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Коченевский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Кочковский район	30	14	16	4	5	7	5	9

Продолжение приложения А

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Краснозерский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Куйбышевский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Купинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Кыштовский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Маслянинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Мошковский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Новосибирский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Ордынский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Северный район	30	14	16	4	5	7	5	9
Сузунский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Татарский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Тогучинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Убинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Усть-Таркский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чановский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Черепановский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чистоозерный район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чулымский район	30	14	16	4	5	7	5	9

Приложение Б

Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях мало или совсем нет организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках

Таблица Б.1 – Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях мало или совсем нет организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	29,4	30,5	34,8	40,6	46,5	19,8	68,4	41,2	32,6
г. Бердск	22,5	30,4	61,3	38,7	52,6	7,5	78,3	64,4	31,2
г. Искитим	52,8	47,2	80,6	72,2	75,0	36,1	88,9	69,4	61,1
р.п. Кольцово	36,4	33,3	78,8	39,4	57,6	15,2	60,6	57,6	27,3
г. Обь	52,9	44,1	82,4	64,7	67,6	29,4	79,4	73,5	70,6
Баганский район	40,3	36,1	86,1	76,4	79,2	47,2	93,1	68,1	54,2
Барабинский район	25,0	37,5	53,1	40,6	56,3	46,9	75,0	31,3	40,6
Болотнинский район	46,7	63,3	76,7	50,0	86,7	26,7	83,3	60,0	56,7
Венгеровский район	30,0	30,0	60,0	57,5	70,0	40,0	75,0	57,5	40,0
Доволенский район	40,0	36,7	73,3	56,7	60,0	33,3	80,0	63,3	60,0
Здвинский район	26,5	32,4	61,8	55,9	73,5	20,6	85,3	61,8	55,9
Искитимский район	50,0	29,7	68,8	62,5	57,8	18,8	70,3	70,3	34,4
Карасукский район	33,3	35,6	66,7	51,1	71,1	33,3	77,8	53,3	37,8
Каргатский район	33,3	20,0	63,3	46,7	60,0	26,7	60,0	46,7	26,7
Колыванский район	29,4	52,9	73,5	64,7	85,3	2,9	88,2	67,6	55,9
Коченевский район	38,5	34,6	92,3	67,9	88,5	19,2	92,3	60,3	47,4
Кочковский район	35,3	35,3	61,8	58,8	73,5	32,4	82,4	61,8	58,8
Краснозерский район	54,8	54,8	71,0	80,6	90,3	58,1	83,9	74,2	71,0
Куйбышевский район	25,0	13,9	41,7	38,9	63,9	19,4	66,7	44,4	27,8
Купинский район	46,9	38,3	54,3	60,5	69,1	37,0	76,5	56,8	44,4
Кыштовский район	61,8	47,1	85,3	79,4	85,3	52,9	91,2	67,6	61,8
Маслянинский район	21,6	17,6	52,9	45,1	51,0	31,4	70,6	39,2	49,0
Мошковский район	61,5	63,5	96,2	88,5	96,2	9,6	92,3	73,1	59,6
Новосибирский район	55,6	49,2	74,6	61,9	74,6	41,3	81,0	71,4	49,2
Ордынский район	30,0	33,3	36,7	50,0	53,3	43,3	76,7	36,7	40,0
Северный район	34,2	34,2	81,6	50,0	78,9	28,9	73,7	50,0	34,2
Сузунский район	70,0	53,3	80,0	80,0	86,7	46,7	93,3	66,7	63,3
Татарский район	19,4	23,6	48,6	43,1	58,3	20,8	72,2	40,3	25,0
Тогучинский район	7,5	27,5	42,5	32,5	60,0	32,5	77,5	37,5	37,5
Убинский район	13,9	8,3	66,7	50,0	66,7	25,0	83,3	41,7	47,2
Усть-Тарковский район	9,3	11,6	65,1	32,6	53,5	9,3	53,5	20,9	16,3
Чановский район	35,5	35,5	77,4	64,5	61,3	45,2	77,4	45,2	41,9
Черепановский район	0,0	0,0	3,2	0,0	3,2	0,0	6,5	0,0	0,0
Чистоозерный район	35,5	32,3	58,1	67,7	71,0	51,6	87,1	61,3	45,2
Чулымский район	18,2	12,1	60,6	48,5	63,6	21,2	75,8	45,5	18,2

Продолжение приложения Б

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии (мощности)	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортном по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортном по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	43,3	44,9	50,8	73,8	48,7	48,1	35,8	37,4	21,4
г. Бердск	45,1	66,4	77,1	86,6	49,4	51,8	51,4	58,9	34,4
г. Искитим	72,2	86,1	72,2	86,1	72,2	77,8	72,2	72,2	44,4
р.п. Кольцово	48,5	30,3	42,4	75,8	72,7	60,6	30,3	36,4	36,4
г. Обь	73,5	67,6	94,1	85,3	79,4	79,4	58,8	55,9	35,3
Баганский район	54,2	75,0	86,1	47,2	40,3	48,6	61,1	75,0	48,6
Барабинский район	50,0	65,6	50,0	37,5	31,3	37,5	15,6	40,6	34,4
Болотнинский район	66,7	66,7	70,0	70,0	63,3	50,0	40,0	36,7	40,0
Венгеровский район	42,5	62,5	77,5	35,0	37,5	57,5	27,5	37,5	45,0
Доволенский район	60,0	70,0	76,7	63,3	53,3	60,0	66,7	70,0	50,0
Здвинский район	61,8	70,6	82,4	58,8	55,9	79,4	55,9	55,9	38,2
Искитимский район	39,1	54,7	56,3	48,4	32,8	35,9	31,3	34,4	26,6
Карасукский район	35,6	60,0	73,3	53,3	42,2	44,4	35,6	48,9	40,0
Каргатский район	56,7	46,7	70,0	73,3	50,0	40,0	46,7	43,3	66,7
Колыванский район	58,8	85,3	76,5	67,6	67,6	61,8	50,0	41,2	11,8
Коченевский район	46,2	73,1	92,3	65,4	48,7	64,1	78,2	76,9	56,4
Кочковский район	41,2	70,6	88,2	73,5	52,9	76,5	55,9	55,9	52,9
Краснозерский район	83,9	80,6	77,4	51,6	74,2	87,1	80,6	77,4	74,2
Куйбышевский район	55,6	55,6	63,9	69,4	41,7	50,0	36,1	47,2	36,1
Купинский район	59,3	71,6	76,5	67,9	66,7	66,7	61,7	61,7	46,9
Кыштовский район	50,0	67,6	79,4	55,9	55,9	64,7	58,8	58,8	44,1
Маслянинский район	47,1	49,0	72,5	43,1	29,4	43,1	29,4	35,3	39,2
Мошковский район	59,6	90,4	90,4	76,9	53,8	63,5	50,0	51,9	44,2
Новосибирский район	66,7	61,9	79,4	84,1	73,0	71,4	57,1	61,9	55,6
Ордынский район	53,3	53,3	70,0	43,3	33,3	53,3	43,3	53,3	33,3
Северный район	42,1	63,2	71,1	60,5	47,4	57,9	47,4	47,4	42,1
Сузунский район	60,0	53,3	86,7	53,3	60,0	63,3	56,7	63,3	13,3
Татарский район	25,0	43,1	63,9	33,3	29,2	37,5	37,5	38,9	37,5
Тогучинский район	42,5	40,0	47,5	25,0	35,0	40,0	27,5	40,0	27,5
Убинский район	25,0	41,7	58,3	52,8	30,6	52,8	25,0	27,8	44,4
Усть-Таркский район	18,6	34,9	65,1	37,2	23,3	41,9	27,9	51,2	46,5
Чановский район	64,5	67,7	80,6	51,6	51,6	58,1	51,6	58,1	25,8
Черепановский район	0,0	0,0	0,0	19,4	6,5	6,5	0,0	0,0	3,2
Чистоозерный район	64,5	77,4	77,4	45,2	38,7	29,0	51,6	54,8	51,6
Чулымский район	21,2	60,6	69,7	69,7	45,5	51,5	45,5	48,5	33,3

Продолжение приложения Б

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет»	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	15,0	26,7	46,5	56,1	57,8	79,1	78,6	75,9	81,8
г. Бердск	18,6	26,1	61,3	77,5	81,8	92,5	90,9	91,3	91,7
г. Искитим	22,2	52,8	72,2	80,6	80,6	94,4	97,2	91,7	91,7
р.п. Кольцово	9,1	12,1	36,4	48,5	48,5	97,0	84,8	97,0	97,0
г. Обь	58,8	70,6	82,4	88,2	85,3	91,2	79,4	97,1	88,2
Баганский район	37,5	80,6	86,1	84,7	88,9	55,6	48,6	62,5	77,8
Барабинский район	28,1	46,9	46,9	46,9	75,0	65,6	65,6	68,8	81,3
Болотнинский район	36,7	73,3	83,3	83,3	90,0	80,0	80,0	76,7	86,7
Венгеровский район	30,0	70,0	77,5	67,5	87,5	77,5	75,0	75,0	70,0
Доволенский район	43,3	86,7	83,3	76,7	83,3	66,7	66,7	73,3	83,3
Здвинский район	44,1	73,5	85,3	79,4	88,2	82,4	79,4	82,4	85,3
Искитимский район	23,4	62,5	65,6	68,8	73,4	75,0	73,4	81,3	81,3
Карасукский район	46,7	73,3	71,1	75,6	75,6	84,4	82,2	84,4	91,1
Каргатский район	26,7	60,0	63,3	70,0	63,3	70,0	70,0	86,7	86,7
Колыванский район	41,2	61,8	91,2	94,1	91,2	73,5	79,4	94,1	97,1
Коченевский район	47,4	83,3	79,5	80,8	93,6	94,9	89,7	94,9	96,2
Кочковский район	50,0	88,2	91,2	79,4	94,1	88,2	88,2	91,2	91,2
Краснозерский район	58,1	61,3	80,6	80,6	90,3	51,6	51,6	71,0	93,5
Куйбышевский район	30,6	66,7	75,0	61,1	80,6	88,9	88,9	80,6	80,6
Купинский район	56,8	76,5	80,2	82,7	86,4	65,4	63,0	64,2	71,6
Кыштовский район	52,9	76,5	79,4	82,4	82,4	79,4	73,5	79,4	88,2
Маслянинский район	27,5	54,9	60,8	66,7	66,7	64,7	74,5	82,4	88,2
Мошковский район	57,7	88,5	94,2	90,4	96,2	96,2	98,1	98,1	100,0
Новосибирский район	27,0	46,0	73,0	74,6	79,4	88,9	79,4	90,5	93,7
Ордынский район	33,3	63,3	63,3	53,3	70,0	70,0	80,0	80,0	90,0
Северный район	44,7	73,7	78,9	78,9	86,8	84,2	86,8	86,8	89,5
Сузунский район	56,7	63,3	80,0	76,7	86,7	53,3	60,0	86,7	83,3
Татарский район	27,8	51,4	51,4	61,1	68,1	84,7	84,7	90,3	88,9
Тогучинский район	20,0	45,0	45,0	35,0	70,0	60,0	60,0	52,5	70,0
Убинский район	30,6	52,8	66,7	61,1	75,0	80,6	77,8	75,0	91,7
Усть-Таркский район	25,6	65,1	67,4	60,5	74,4	88,4	79,1	86,0	95,3
Чановский район	54,8	80,6	83,9	80,6	83,9	67,7	67,7	80,6	87,1
Черепановский район	0,0	0,0	3,2	3,2	32,3	3,2	3,2	22,6	32,3
Чистоозерный район	38,7	74,2	77,4	96,8	93,5	67,7	54,8	71,0	77,4
Чулымский район	30,3	51,5	60,6	81,8	81,8	87,9	84,8	93,9	90,9

Продолжение приложения Б

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	78,6	69,5	60,4	64,7	73,8	70,1	35,8	38,0
г. Бердск	90,1	90,1	85,0	81,0	71,9	77,1	43,5	62,1
г. Искитим	91,7	80,6	86,1	77,8	83,3	72,2	52,8	88,9
р.п. Кольцово	90,9	78,8	51,5	51,5	66,7	63,6	51,5	45,5
г. Обь	97,1	97,1	82,4	79,4	94,1	79,4	38,2	58,8
Баганский район	70,8	93,1	86,1	90,3	94,4	93,1	76,4	94,4
Барабинский район	84,4	84,4	84,4	81,3	84,4	78,1	59,4	56,3
Болотнинский район	76,7	83,3	73,3	73,3	86,7	86,7	53,3	93,3
Венгеровский район	75,0	85,0	82,5	80,0	85,0	87,5	67,5	75,0
Доволенский район	80,0	86,7	83,3	76,7	80,0	83,3	80,0	90,0
Здвинский район	88,2	85,3	91,2	91,2	91,2	85,3	79,4	91,2
Искитимский район	79,7	59,4	54,7	57,8	60,9	70,3	37,5	54,7
Карасукский район	88,9	88,9	88,9	80,0	95,6	88,9	55,6	82,2
Каргатский район	83,3	73,3	70,0	76,7	76,7	73,3	56,7	53,3
Колыванский район	100,0	94,1	91,2	70,6	94,1	82,4	41,2	94,1
Коченевский район	93,6	97,4	92,3	84,6	97,4	91,0	66,7	96,2
Кочковский район	94,1	100,0	94,1	88,2	91,2	94,1	79,4	94,1
Краснозерский район	93,5	100,0	93,5	58,1	90,3	93,5	83,9	87,1
Куйбышевский район	86,1	88,9	75,0	77,8	80,6	80,6	47,2	72,2
Купинский район	76,5	88,9	84,0	72,8	81,5	82,7	58,0	82,7
Кыштовский район	91,2	76,5	82,4	85,3	88,2	85,3	82,4	85,3
Маслянинский район	86,3	72,5	66,7	51,0	41,2	62,7	52,9	41,2
Мошковский район	100,0	98,1	98,1	88,5	98,1	90,4	50,0	96,2
Новосибирский район	90,5	88,9	84,1	76,2	90,5	85,7	55,6	73,0
Ордынский район	93,3	83,3	76,7	60,0	76,7	70,0	46,7	70,0
Северный район	97,4	81,6	86,8	89,5	97,4	94,7	68,4	92,1
Сузунский район	80,0	86,7	76,7	76,7	40,0	73,3	66,7	76,7
Татарский район	87,5	90,3	84,7	77,8	87,5	87,5	59,7	88,9
Тогучинский район	52,5	65,0	55,0	55,0	57,5	55,0	30,0	52,5
Убинский район	83,3	91,7	86,1	69,4	88,9	75,0	55,6	86,1
Усть-Таркский район	95,3	95,3	95,3	83,7	97,7	95,3	60,5	93,0
Чановский район	90,3	90,3	90,3	80,6	93,5	87,1	61,3	64,5
Черепановский район	41,9	16,1	6,5	3,2	3,2	35,5	0,0	41,9
Чистоозерный район	87,1	83,9	67,7	67,7	90,3	90,3	64,5	77,4
Чулымский район	90,9	81,8	75,8	63,6	87,9	87,9	45,5	81,8

Приложение В

Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях достаточно или избыточно (много) организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках

Таблица В.1 – Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных
образованиях достаточно или избыточно (много) организаций,
предоставляющих товары и услуги на товарных рынках, % от числа
опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	70,6	69,5	65,2	58,8	52,9	79,1	31,6	57,8	66,3
г. Бердск	77,1	68,4	37,9	60,5	47,0	91,7	21,7	33,2	68,8
г. Искитим	47,2	52,8	19,4	27,8	25,0	63,9	11,1	30,6	38,9
р.п. Кольцово	60,6	66,7	18,2	60,6	39,4	84,8	33,3	42,4	72,7
г. Обь	47,1	52,9	17,6	35,3	29,4	70,6	20,6	23,5	29,4
Баганский район	59,7	62,5	11,1	22,2	19,4	51,4	5,6	30,6	45,8
Барабинский район	75,0	62,5	46,9	59,4	40,6	53,1	25,0	65,6	59,4
Болотнинский район	53,3	36,7	23,3	50,0	13,3	73,3	16,7	36,7	43,3
Венгеровский район	70,0	70,0	40,0	40,0	30,0	60,0	25,0	40,0	60,0
Доволенский район	60,0	60,0	26,7	43,3	40,0	66,7	20,0	33,3	40,0
Здвинский район	73,5	67,6	38,2	44,1	26,5	79,4	14,7	38,2	44,1
Искитимский район	50,0	70,3	31,3	37,5	42,2	81,3	29,7	29,7	65,6
Карасукский район	66,7	64,4	33,3	48,9	28,9	66,7	22,2	44,4	62,2
Каргатский район	66,7	80,0	36,7	53,3	40,0	73,3	40,0	53,3	73,3
Колыванский район	70,6	47,1	26,5	35,3	8,8	94,1	11,8	26,5	44,1
Коченевский район	61,5	61,5	5,1	30,8	9,0	80,8	6,4	38,5	51,3
Кочковский район	64,7	64,7	38,2	41,2	26,5	67,6	17,6	38,2	41,2
Краснозерский район	45,2	45,2	22,6	19,4	9,7	41,9	16,1	25,8	25,8
Куйбышевский район	75,0	86,1	58,3	61,1	36,1	80,6	33,3	52,8	72,2
Купинский район	53,1	61,7	45,7	39,5	29,6	63,0	23,5	43,2	55,6
Кыштовский район	38,2	52,9	14,7	20,6	14,7	47,1	5,9	32,4	38,2
Маслянинский район	78,4	82,4	47,1	52,9	49,0	66,7	29,4	60,8	51,0
Мошковский район	38,5	36,5	3,8	11,5	3,8	90,4	7,7	26,9	40,4
Новосибирский район	41,3	46,0	23,8	36,5	25,4	58,7	19,0	28,6	50,8
Ордынский район	70,0	66,7	63,3	50,0	46,7	56,7	23,3	56,7	60,0
Северный район	65,8	63,2	18,4	50,0	21,1	71,1	23,7	50,0	65,8
Сузунский район	30,0	46,7	20,0	20,0	13,3	53,3	6,7	30,0	36,7
Татарский район	34,7	31,9	25,0	27,8	27,8	40,3	15,3	31,9	37,5
Тогучинский район	90,0	72,5	57,5	67,5	40,0	67,5	22,5	62,5	62,5
Убинский район	86,1	91,7	33,3	50,0	33,3	75,0	16,7	58,3	52,8
Усть-Тарковский район	90,7	88,4	32,6	67,4	46,5	90,7	46,5	79,1	83,7
Чановский район	64,5	64,5	22,6	35,5	38,7	54,8	22,6	51,6	58,1
Черепановский район	100,0	96,8	96,8	100,0	96,8	100,0	93,5	100,0	100,0
Чистоозерный район	64,5	67,7	41,9	32,3	29,0	48,4	12,9	35,5	54,8
Чулымский район	81,8	84,8	39,4	51,5	36,4	78,8	24,2	54,5	81,8

Продолжение приложения В

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии (мощности)	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортном по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортном по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	56,7	54,5	48,7	26,2	51,3	51,9	64,2	62,6	78,6
г. Бердск	54,5	32,8	22,5	13,0	49,8	47,0	47,8	41,1	65,6
г. Искитим	27,8	13,9	27,8	13,9	27,8	22,2	27,8	27,8	55,6
р.п. Кольцово	51,5	69,7	57,6	21,2	27,3	39,4	69,7	63,6	63,6
г. Обь	26,5	32,4	5,9	14,7	20,6	20,6	41,2	44,1	64,7
Баганский район	45,8	25,0	13,9	52,8	58,3	50,0	38,9	25,0	51,4
Барабинский район	50,0	34,4	50,0	62,5	65,6	62,5	84,4	56,3	65,6
Болотнинский район	30,0	33,3	30,0	30,0	36,7	50,0	60,0	63,3	60,0
Венгеровский район	55,0	35,0	22,5	65,0	62,5	42,5	72,5	62,5	55,0
Доволенский район	40,0	26,7	23,3	36,7	46,7	40,0	30,0	30,0	50,0
Здвинский район	35,3	29,4	17,6	41,2	44,1	20,6	41,2	41,2	61,8
Искитимский район	60,9	45,3	43,8	50,0	67,2	62,5	67,2	65,6	73,4
Карасукский район	64,4	40,0	26,7	46,7	55,6	55,6	64,4	51,1	60,0
Каргатский район	43,3	53,3	30,0	26,7	50,0	56,7	53,3	56,7	33,3
Колыванский район	41,2	14,7	23,5	32,4	32,4	38,2	50,0	58,8	88,2
Коченевский район	53,8	24,4	7,7	34,6	50,0	35,9	20,5	23,1	43,6
Кочковский район	58,8	29,4	8,8	26,5	47,1	23,5	44,1	44,1	47,1
Краснозерский район	16,1	19,4	22,6	48,4	25,8	12,9	19,4	22,6	25,8
Куйбышевский район	41,7	41,7	36,1	30,6	58,3	50,0	61,1	52,8	63,9
Купинский район	40,7	28,4	23,5	32,1	33,3	33,3	38,3	38,3	51,9
Кыштовский район	47,1	32,4	17,6	44,1	38,2	35,3	41,2	41,2	52,9
Маслянинский район	52,9	49,0	27,5	56,9	70,6	54,9	68,6	64,7	60,8
Мошковский район	40,4	9,6	9,6	23,1	46,2	36,5	48,1	48,1	55,8
Новосибирский район	33,3	36,5	20,6	14,3	27,0	28,6	39,7	38,1	44,4
Ордынский район	46,7	46,7	30,0	53,3	66,7	46,7	56,7	46,7	60,0
Северный район	57,9	36,8	26,3	36,8	52,6	42,1	52,6	50,0	57,9
Сузунский район	40,0	46,7	13,3	46,7	40,0	36,7	43,3	36,7	86,7
Татарский район	36,1	34,7	25,0	29,2	31,9	30,6	30,6	33,3	38,9
Тогучинский район	57,5	60,0	52,5	75,0	62,5	60,0	72,5	60,0	72,5
Убинский район	75,0	58,3	41,7	47,2	69,4	47,2	75,0	72,2	55,6
Усть-Таркский район	81,4	65,1	34,9	62,8	76,7	58,1	72,1	48,8	51,2
Чановский район	35,5	32,3	19,4	48,4	48,4	41,9	48,4	41,9	74,2
Черепановский район	100,0	100,0	100,0	80,6	93,5	93,5	100,0	100,0	96,8
Чистоозерный район	35,5	22,6	22,6	54,8	61,3	71,0	48,4	45,2	48,4
Чулымский район	78,8	39,4	30,3	30,3	51,5	48,5	54,5	51,5	66,7

Продолжение приложения В

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет»	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	84,5	72,7	53,5	43,3	42,2	20,9	21,4	23,0	18,2
г. Бердск	81,4	72,7	38,7	22,1	18,2	7,5	8,3	8,7	7,5
г. Искитим	77,8	47,2	27,8	19,4	16,7	5,6	2,8	8,3	8,3
р.п. Кольцово	90,9	87,9	63,6	51,5	51,5	3,0	15,2	3,0	3,0
г. Обь	41,2	29,4	14,7	11,8	14,7	8,8	20,6	2,9	11,8
Баганский район	62,5	19,4	13,9	15,3	11,1	44,4	51,4	37,5	22,2
Барабинский район	71,9	50,0	53,1	53,1	25,0	34,4	34,4	31,3	18,8
Болотнинский район	63,3	26,7	16,7	16,7	10,0	20,0	20,0	20,0	10,0
Венгеровский район	70,0	30,0	22,5	32,5	12,5	22,5	25,0	25,0	27,5
Доволенский район	53,3	13,3	16,7	23,3	16,7	33,3	33,3	26,7	16,7
Здвинский район	55,9	23,5	14,7	20,6	11,8	17,6	20,6	17,6	14,7
Искитимский район	76,6	37,5	34,4	31,3	26,6	25,0	26,6	18,8	18,8
Карасукский район	53,3	24,4	28,9	22,2	24,4	15,6	17,8	15,6	8,9
Каргатский район	70,0	40,0	36,7	30,0	36,7	30,0	30,0	13,3	13,3
Колыванский район	58,8	35,3	8,8	2,9	8,8	26,5	20,6	5,9	2,9
Коченевский район	51,3	16,7	20,5	17,9	6,4	5,1	9,0	3,8	3,8
Кочковский район	50,0	8,8	8,8	20,6	2,9	11,8	11,8	8,8	8,8
Краснозерский район	41,9	38,7	19,4	19,4	9,7	48,4	48,4	29,0	6,5
Куйбышевский район	69,4	33,3	25,0	38,9	19,4	11,1	11,1	19,4	19,4
Купинский район	43,2	23,5	18,5	17,3	13,6	34,6	35,8	35,8	28,4
Кыштовский район	47,1	17,6	17,6	17,6	14,7	20,6	23,5	14,7	8,8
Маслянинский район	72,5	45,1	39,2	31,4	33,3	35,3	25,5	15,7	11,8
Мошковский район	42,3	9,6	5,8	9,6	3,8	3,8	1,9	1,9	0,0
Новосибирский район	73,0	52,4	27,0	25,4	20,6	11,1	20,6	9,5	6,3
Ордынский район	66,7	36,7	36,7	43,3	30,0	30,0	20,0	20,0	10,0
Северный район	55,3	23,7	21,1	21,1	13,2	15,8	13,2	13,2	7,9
Сузунский район	43,3	36,7	20,0	23,3	13,3	46,7	40,0	13,3	16,7
Татарский район	37,5	27,8	29,2	22,2	20,8	11,1	9,7	5,6	6,9
Тогучинский район	77,5	55,0	55,0	62,5	30,0	40,0	37,5	47,5	30,0
Убинский район	69,4	47,2	33,3	36,1	22,2	19,4	22,2	25,0	8,3
Усть-Таркский район	74,4	34,9	32,6	37,2	23,3	11,6	20,9	14,0	4,7
Чановский район	45,2	19,4	16,1	19,4	12,9	32,3	32,3	19,4	12,9
Черепановский район	100,0	100,0	96,8	96,8	67,7	96,8	96,8	74,2	67,7
Чистоозерный район	61,3	25,8	22,6	3,2	6,5	32,3	45,2	29,0	22,6
Чулымский район	69,7	48,5	39,4	18,2	18,2	12,1	15,2	6,1	9,1

Продолжение приложения В

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	21,4	29,9	39,0	34,8	26,2	28,9	63,6	61,5
г. Бердск	9,1	9,5	14,2	18,2	27,7	22,9	55,3	37,9
г. Искитим	8,3	19,4	13,9	22,2	16,7	27,8	47,2	8,3
р.п. Кольцово	9,1	21,2	42,4	48,5	33,3	36,4	48,5	54,5
г. Обь	2,9	2,9	17,6	20,6	5,9	14,7	61,8	41,2
Баганский район	26,4	6,9	13,9	9,7	5,6	5,6	22,2	5,6
Барабинский район	15,6	15,6	12,5	18,8	12,5	21,9	40,6	43,8
Болотнинский район	23,3	16,7	26,7	26,7	13,3	13,3	46,7	6,7
Венгеровский район	25,0	15,0	15,0	17,5	12,5	12,5	32,5	25,0
Доволенский район	20,0	13,3	16,7	23,3	20,0	16,7	20,0	10,0
Здвинский район	11,8	11,8	8,8	5,9	5,9	11,8	20,6	8,8
Искитимский район	18,8	40,6	45,3	42,2	37,5	29,7	62,5	45,3
Карасукский район	11,1	8,9	11,1	20,0	4,4	11,1	44,4	17,8
Каргатский район	16,7	26,7	30,0	23,3	23,3	26,7	43,3	20,0
Колыванский район	0,0	5,9	5,9	29,4	5,9	17,6	58,8	5,9
Коченевский район	5,1	2,6	7,7	15,4	2,6	9,0	33,3	3,8
Кочковский район	5,9	0,0	2,9	8,8	8,8	5,9	20,6	0,0
Краснозерский район	6,5	0,0	6,5	41,9	9,7	6,5	16,1	12,9
Куйбышевский район	13,9	11,1	22,2	22,2	16,7	19,4	52,8	27,8
Купинский район	23,5	9,9	13,6	27,2	18,5	17,3	40,7	17,3
Кыштовский район	8,8	23,5	17,6	14,7	8,8	11,8	17,6	14,7
Маслянинский район	13,7	27,5	31,4	49,0	58,8	37,3	45,1	58,8
Мошковский район	0,0	1,9	0,0	11,5	1,9	7,7	50,0	3,8
Новосибирский район	9,5	11,1	15,9	23,8	9,5	12,7	44,4	27,0
Ордынский район	6,7	16,7	23,3	40,0	23,3	30,0	53,3	30,0
Северный район	2,6	15,8	13,2	10,5	2,6	2,6	31,6	7,9
Сузунский район	16,7	13,3	23,3	23,3	60,0	26,7	33,3	23,3
Татарский район	6,9	5,6	8,3	9,7	5,6	5,6	22,2	6,9
Тогучинский район	47,5	35,0	42,5	45,0	42,5	45,0	70,0	47,5
Убинский район	16,7	8,3	13,9	30,6	11,1	25,0	44,4	13,9
Усть-Таркский район	4,7	4,7	4,7	16,3	2,3	4,7	39,5	4,7
Чановский район	9,7	9,7	6,5	19,4	6,5	9,7	35,5	35,5
Черепановский район	58,1	80,6	93,5	96,8	96,8	64,5	100,0	58,1
Чистоозерный район	12,9	16,1	29,0	32,3	9,7	9,7	35,5	22,6
Чулымский район	9,1	18,2	24,2	36,4	12,1	12,1	54,5	18,2

Приложение Г

Доли респондентов, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области

Таблица Г.1 – Доли респондентов, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	51,3	49,2	41,2	47,6	43,9	63,6	32,6	42,8	48,1
г. Бердск	65,6	63,6	40,3	54,2	44,7	66,8	26,9	33,6	47,8
г. Искитим	36,1	33,3	30,6	27,8	25,0	38,9	16,7	33,3	27,8
р.п. Кольцово	42,4	51,5	42,4	42,4	33,3	78,8	42,4	54,5	66,7
г. Обь	35,3	52,9	23,5	29,4	32,4	55,9	11,8	14,7	20,6
Баганский район	37,5	38,9	19,4	23,6	23,6	47,2	15,3	29,2	36,1
Барабинский район	43,8	50,0	25,0	56,3	21,9	43,8	31,3	25,0	21,9
Болотнинский район	56,7	40,0	30,0	50,0	33,3	50,0	13,3	16,7	16,7
Венгеровский район	45,0	40,0	27,5	25,0	20,0	45,0	22,5	22,5	25,0
Доволенский район	46,7	53,3	36,7	36,7	33,3	56,7	20,0	36,7	33,3
Здвинский район	47,1	55,9	44,1	47,1	29,4	64,7	32,4	38,2	50,0
Искитимский район	56,3	56,3	46,9	51,6	50,0	79,7	37,5	37,5	50,0
Карасукский район	46,7	42,2	40,0	35,6	28,9	53,3	24,4	26,7	35,6
Каргатский район	46,7	56,7	33,3	46,7	40,0	63,3	30,0	40,0	40,0
Колыванский район	41,2	52,9	35,3	35,3	11,8	73,5	8,8	29,4	23,5
Коченёвский район	44,9	41,0	11,5	30,8	14,1	64,1	10,3	35,9	29,5
Кочковский район	44,1	44,1	26,5	26,5	23,5	64,7	8,8	23,5	35,3
Краснозёрский район	19,4	22,6	12,9	12,9	6,5	41,9	19,4	22,6	9,7
Куйбышевский район	52,8	44,4	36,1	47,2	36,1	52,8	25,0	38,9	55,6
Купинский район	34,6	42,0	35,8	35,8	34,6	40,7	23,5	37,0	35,8
Кыштовский район	26,5	32,4	17,6	20,6	11,8	32,4	5,9	14,7	20,6
Маслянинский район	62,7	58,8	47,1	52,9	51,0	60,8	35,3	45,1	39,2
Мошковский район	46,2	40,4	13,5	28,8	15,4	63,5	13,5	30,8	26,9
Новосибирский район	42,9	44,4	31,7	46,0	34,9	54,0	12,7	36,5	34,9
Ордынский район	56,7	56,7	56,7	53,3	43,3	56,7	26,7	36,7	43,3
Северный район	39,5	42,1	21,1	39,5	15,8	50,0	10,5	18,4	23,7
Сузунский район	33,3	36,7	16,7	36,7	26,7	53,3	16,7	30,0	23,3
Татарский район	52,8	54,2	41,7	43,1	36,1	58,3	33,3	40,3	50,0
Тогучинский район	60,0	55,0	65,0	62,5	32,5	62,5	30,0	50,0	55,0
Убинский район	50,0	30,6	36,1	50,0	30,6	52,8	25,0	27,8	38,9
Усть-Таркский район	76,7	65,1	34,9	55,8	46,5	72,1	51,2	58,1	62,8
Чановский район	22,6	22,6	12,9	16,1	12,9	51,6	12,9	35,5	25,8
Черепановский район	90,3	90,3	87,1	90,3	90,3	100,0	83,9	96,8	96,8
Чистоозёрный район	32,3	29,0	32,3	25,8	12,9	32,3	16,1	22,6	32,3
Чулымский район	48,5	57,6	36,4	42,4	33,3	63,6	21,2	36,4	39,4

Продолжение приложения Г

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	40,6	46,5	39,6	28,3	35,8	36,4	52,4	53,5	55,6
г. Бердск	38,7	35,6	24,5	13,4	29,6	29,6	43,1	37,9	48,6
г. Искитим	19,4	25,0	11,1	25,0	22,2	25,0	25,0	33,3	33,3
р.п. Кольцово	54,5	78,8	54,5	36,4	45,5	51,5	69,7	60,6	51,5
г. Обь	20,6	47,1	14,7	26,5	26,5	32,4	38,2	38,2	61,8
Баганский район	33,3	18,1	16,7	40,3	31,9	22,2	25,0	26,4	34,7
Барабинский район	37,5	18,8	25,0	31,3	37,5	43,8	43,8	37,5	53,1
Болотнинский район	36,7	23,3	16,7	36,7	20,0	13,3	26,7	33,3	46,7
Венгеровский район	37,5	20,0	22,5	32,5	37,5	25,0	45,0	42,5	47,5
Доволенский район	33,3	30,0	20,0	43,3	26,7	23,3	30,0	40,0	43,3
Здвинский район	50,0	47,1	38,2	35,3	47,1	32,4	35,3	47,1	50,0
Искитимский район	50,0	40,6	37,5	45,3	45,3	45,3	56,3	51,6	79,7
Карасукский район	37,8	24,4	22,2	28,9	33,3	33,3	40,0	37,8	53,3
Каргатский район	50,0	50,0	26,7	33,3	30,0	36,7	40,0	36,7	26,7
Колыванский район	38,2	20,6	20,6	20,6	23,5	20,6	35,3	47,1	52,9
Коченёвский район	37,2	21,8	7,7	24,4	33,3	23,1	19,2	19,2	25,6
Кочковский район	47,1	23,5	11,8	23,5	29,4	26,5	44,1	35,3	23,5
Краснозёрский район	9,7	25,8	12,9	16,1	9,7	16,1	19,4	22,6	16,1
Куйбышевский район	36,1	41,7	30,6	50,0	63,9	58,3	61,1	47,2	61,1
Купинский район	29,6	24,7	24,7	29,6	28,4	21,0	21,0	24,7	50,6
Кыштовский район	29,4	26,5	26,5	20,6	35,3	20,6	35,3	29,4	47,1
Маслянинский район	33,3	47,1	33,3	41,2	43,1	39,2	56,9	58,8	51,0
Мошковский район	32,7	17,3	9,6	21,2	25,0	26,9	46,2	53,8	50,0
Новосибирский район	19,0	30,2	7,9	7,9	20,6	22,2	42,9	33,3	46,0
Ордынский район	33,3	33,3	23,3	33,3	36,7	33,3	33,3	46,7	43,3
Северный район	23,7	23,7	18,4	23,7	18,4	13,2	28,9	34,2	31,6
Сузунский район	23,3	23,3	23,3	43,3	36,7	20,0	26,7	50,0	50,0
Татарский район	51,4	40,3	31,9	45,8	48,6	37,5	55,6	47,2	48,6
Тогучинский район	60,0	57,5	40,0	45,0	50,0	50,0	50,0	37,5	52,5
Убинский район	47,2	33,3	22,2	33,3	38,9	50,0	47,2	52,8	50,0
Усть-Таркский район	58,1	53,5	32,6	46,5	58,1	46,5	58,1	51,2	37,2
Чановский район	29,0	22,6	22,6	25,8	25,8	19,4	25,8	29,0	41,9
Черепановский район	96,8	100,0	100,0	71,0	93,5	90,3	100,0	96,8	100,0
Чистоозёрный район	25,8	25,8	16,1	25,8	29,0	35,5	32,3	38,7	41,9
Чулымский район	45,5	36,4	21,2	24,2	27,3	21,2	33,3	33,3	39,4

Продолжение приложения Г

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет»	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	62,6	49,2	40,6	41,2	31,0	18,2	17,1	20,9	19,3
г. Бердск	53,8	36,8	24,9	22,9	18,2	12,6	13,4	12,6	11,9
г. Искитим	50,0	25,0	25,0	22,2	16,7	8,3	13,9	11,1	13,9
р.п. Кольцово	87,9	54,5	57,6	51,5	48,5	21,2	33,3	21,2	18,2
г. Обь	50,0	32,4	20,6	23,5	14,7	11,8	20,6	8,8	11,8
Баганский район	40,3	19,4	13,9	12,5	8,3	26,4	30,6	26,4	19,4
Барабинский район	53,1	40,6	40,6	46,9	28,1	21,9	25,0	25,0	15,6
Болотнинский район	40,0	26,7	20,0	23,3	16,7	10,0	16,7	13,3	10,0
Венгеровский район	52,5	30,0	27,5	30,0	12,5	12,5	20,0	12,5	15,0
Доволенский район	40,0	30,0	20,0	16,7	23,3	33,3	43,3	36,7	33,3
Здвинский район	64,7	35,3	20,6	32,4	26,5	20,6	23,5	14,7	20,6
Искитимский район	75,0	50,0	32,8	35,9	34,4	37,5	35,9	32,8	29,7
Карасукский район	31,1	24,4	22,2	24,4	17,8	13,3	17,8	11,1	8,9
Каргатский район	50,0	33,3	23,3	30,0	33,3	36,7	30,0	16,7	20,0
Колыванский район	44,1	14,7	5,9	5,9	2,9	23,5	17,6	5,9	5,9
Коченёвский район	32,1	16,7	17,9	17,9	9,0	7,7	6,4	3,8	3,8
Кочковский район	41,2	20,6	17,6	23,5	8,8	11,8	14,7	14,7	2,9
Краснозёрский район	29,0	12,9	3,2	16,1	6,5	35,5	35,5	16,1	12,9
Куйбышевский район	63,9	41,7	27,8	36,1	27,8	22,2	19,4	22,2	25,0
Купинский район	38,3	22,2	17,3	17,3	21,0	28,4	30,9	23,5	19,8
Кыштовский район	32,4	26,5	20,6	8,8	11,8	17,6	17,6	2,9	8,8
Маслянинский район	54,9	27,5	31,4	29,4	25,5	29,4	27,5	27,5	17,6
Мошковский район	40,4	5,8	3,8	7,7	1,9	3,8	1,9	1,9	1,9
Новосибирский район	55,6	23,8	9,5	19,0	14,3	7,9	9,5	7,9	4,8
Ордынский район	56,7	40,0	30,0	26,7	16,7	40,0	30,0	23,3	26,7
Северный район	44,7	13,2	10,5	10,5	5,3	10,5	7,9	5,3	2,6
Сузунский район	40,0	26,7	13,3	16,7	20,0	53,3	43,3	13,3	6,7
Татарский район	47,2	34,7	34,7	37,5	26,4	23,6	18,1	19,4	19,4
Тогучинский район	57,5	37,5	30,0	37,5	30,0	37,5	42,5	50,0	40,0
Убинский район	38,9	30,6	27,8	44,4	33,3	19,4	19,4	25,0	25,0
Усть-Таркский район	58,1	32,6	23,3	37,2	23,3	18,6	18,6	16,3	14,0
Чановский район	32,3	25,8	19,4	22,6	9,7	25,8	22,6	16,1	16,1
Черепановский район	100,0	96,8	96,8	100,0	61,3	90,3	83,9	71,0	71,0
Чистоозёрный район	29,0	16,1	12,9	9,7	12,9	32,3	54,8	41,9	25,8
Чулымский район	51,5	36,4	30,3	18,2	21,2	15,2	9,1	12,1	15,2

Продолжение приложения Г

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	19,8	30,5	36,4	32,1	23,0	21,4	50,3	48,7
г. Бердск	11,9	11,5	15,0	19,8	22,1	20,9	30,8	26,9
г. Искитим	5,6	13,9	13,9	25,0	27,8	27,8	36,1	27,8
р.п. Кольцово	24,2	33,3	36,4	57,6	39,4	39,4	60,6	48,5
г. Обь	11,8	11,8	23,5	14,7	23,5	35,3	50,0	38,2
Баганский район	20,8	8,3	12,5	8,3	6,9	9,7	16,7	8,3
Барабинский район	15,6	15,6	21,9	25,0	25,0	28,1	31,3	40,6
Болотнинский район	13,3	10,0	6,7	10,0	6,7	6,7	16,7	10,0
Венгеровский район	17,5	12,5	5,0	20,0	7,5	12,5	30,0	22,5
Доволенский район	23,3	16,7	26,7	33,3	20,0	16,7	30,0	10,0
Здвинский район	26,5	17,6	29,4	29,4	20,6	20,6	47,1	20,6
Искитимский район	28,1	35,9	50,0	45,3	31,3	32,8	67,2	54,7
Карасукский район	8,9	15,6	13,3	15,6	13,3	17,8	33,3	26,7
Каргатский район	20,0	10,0	13,3	23,3	13,3	16,7	26,7	20,0
Колыванский район	2,9	5,9	5,9	11,8	2,9	11,8	50,0	11,8
Коченёвский район	5,1	5,1	5,1	16,7	2,6	10,3	20,5	3,8
Кочковский район	8,8	5,9	5,9	23,5	2,9	5,9	29,4	2,9
Краснозёрский район	12,9	6,5	9,7	16,1	6,5	6,5	19,4	12,9
Куйбышевский район	25,0	25,0	25,0	30,6	19,4	25,0	52,8	30,6
Купинский район	18,5	16,0	22,2	17,3	11,1	17,3	30,9	28,4
Кыштовский район	11,8	26,5	26,5	11,8	11,8	11,8	26,5	11,8
Маслянинский район	19,6	31,4	29,4	35,3	39,2	37,3	39,2	39,2
Мошковский район	0,0	1,9	3,8	9,6	1,9	5,8	38,5	0,0
Новосибирский район	9,5	15,9	19,0	22,2	11,1	11,1	36,5	31,7
Ордынский район	20,0	30,0	20,0	20,0	16,7	23,3	40,0	36,7
Северный район	5,3	13,2	10,5	2,6	5,3	2,6	18,4	2,6
Сузунский район	23,3	20,0	26,7	10,0	40,0	26,7	43,3	23,3
Татарский район	16,7	15,3	25,0	19,4	19,4	15,3	31,9	20,8
Тогучинский район	27,5	27,5	40,0	40,0	32,5	35,0	60,0	45,0
Убинский район	22,2	19,4	25,0	25,0	13,9	30,6	33,3	13,9
Усть-Таркский район	9,3	11,6	14,0	25,6	14,0	9,3	41,9	14,0
Чановский район	9,7	9,7	6,5	12,9	12,9	6,5	32,3	22,6
Черепановский район	61,3	77,4	93,5	90,3	80,6	61,3	93,5	61,3
Чистоозёрный район	9,7	19,4	32,3	29,0	16,1	12,9	41,9	32,3
Чулымский район	9,1	15,2	15,2	21,2	6,1	6,1	36,4	6,1

Приложение Д
Доли респондентов, отметивших увеличение возможности выбора
товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за
последние 3 года

Таблица Д.1 – Доли респондентов, отметивших увеличение возможности
выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за
последние 3 года, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	35,8	34,8	26,7	33,2	31,0	41,7	21,9	32,1	28,9
г. Бердск	25,3	19,0	13,4	25,7	18,2	34,8	13,4	13,8	7,9
г. Искитим	50,0	30,6	19,4	27,8	27,8	16,7	22,2	11,1	19,4
р.п. Кольцово	42,4	24,2	9,1	33,3	30,3	45,5	21,2	33,3	24,2
г. Обь	14,7	8,8	20,6	23,5	23,5	38,2	5,9	11,8	20,6
Баганский район	8,3	8,3	5,6	13,9	11,1	20,8	6,9	18,1	9,7
Барабинский район	31,3	31,3	21,9	37,5	25,0	34,4	21,9	15,6	25,0
Болотнинский район	30,0	26,7	6,7	16,7	20,0	50,0	20,0	16,7	13,3
Венгеровский район	27,5	25,0	20,0	27,5	25,0	37,5	22,5	15,0	17,5
Доволенский район	20,0	20,0	16,7	20,0	16,7	33,3	10,0	16,7	16,7
Здвинский район	14,7	20,6	14,7	20,6	14,7	41,2	17,6	20,6	20,6
Искитимский район	20,3	9,4	4,7	28,1	23,4	45,3	14,1	17,2	9,4
Карасукский район	20,0	15,6	22,2	24,4	15,6	40,0	13,3	24,4	17,8
Каргатский район	16,7	20,0	10,0	30,0	20,0	23,3	10,0	13,3	6,7
Колыванский район	11,8	11,8	14,7	23,5	2,9	58,8	2,9	20,6	5,9
Коченёвский район	7,7	7,7	9,0	12,8	7,7	44,9	5,1	14,1	9,0
Кочковский район	8,8	5,9	2,9	11,8	11,8	29,4	2,9	5,9	5,9
Краснозёрский район	29,0	32,3	16,1	9,7	19,4	29,0	25,8	29,0	12,9
Куйбышевский район	34,3	28,6	31,4	37,1	31,4	45,7	31,4	28,6	40,0
Купинский район	21,0	18,5	9,9	22,2	17,3	28,4	14,8	14,8	12,3
Кыштовский район	23,5	23,5	11,8	26,5	20,6	35,3	20,6	20,6	32,4
Маслянинский район	23,9	26,8	23,9	25,4	33,8	32,4	18,3	16,9	14,1
Мошковский район	26,9	15,4	5,8	17,3	9,6	40,4	11,5	19,2	9,6
Новосибирский район	17,5	14,3	9,5	28,6	20,6	27,0	6,3	11,1	12,7
Ордынский район	23,3	13,3	16,7	10,0	26,7	26,7	13,3	23,3	26,7
Северный район	10,5	7,9	7,9	5,3	7,9	21,1	15,8	10,5	7,9
Сузунский район	30,0	16,7	13,3	23,3	16,7	40,0	10,0	16,7	10,0
Татарский район	26,4	15,3	20,8	18,1	18,1	25,0	22,2	19,4	19,4
Тогучинский район	77,5	60,0	37,5	60,0	37,5	57,5	17,5	35,0	27,5
Убинский район	19,4	13,9	8,3	13,9	5,6	27,8	8,3	11,1	16,7
Усть-Тарковский район	23,3	18,6	16,3	16,3	23,3	30,2	11,6	9,3	14,0
Чановский район	16,1	0,0	6,5	12,9	12,9	16,1	9,7	19,4	0,0
Черепановский район	90,3	90,3	87,1	90,3	90,3	96,8	90,3	90,3	96,8
Чистоозёрный район	22,6	16,1	9,7	25,8	12,9	19,4	3,2	16,1	6,5
Чулымский район	18,2	12,1	6,1	9,1	6,1	15,2	6,1	9,1	6,1

Продолжение приложения Д

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	20,9	32,6	24,6	19,8	21,4	21,9	32,1	32,6	42,2
г. Бердск	9,1	14,6	9,5	5,5	8,3	6,7	13,4	9,9	12,6
г. Искитим	19,4	25,0	25,0	11,1	11,1	8,3	11,1	16,7	11,1
р.п. Кольцово	39,4	42,4	30,3	21,2	21,2	18,2	30,3	21,2	48,5
г. Обь	23,5	26,5	17,6	11,8	14,7	17,6	17,6	11,8	26,5
Баганский район	13,9	12,5	11,1	9,7	12,5	12,5	9,7	8,3	18,1
Барабинский район	28,1	12,5	25,0	18,8	25,0	18,8	15,6	21,9	25,0
Болотнинский район	16,7	23,3	13,3	20,0	13,3	23,3	26,7	26,7	40,0
Венгеровский район	20,0	17,5	20,0	25,0	22,5	22,5	22,5	30,0	27,5
Доволенский район	10,0	16,7	20,0	20,0	20,0	13,3	20,0	26,7	33,3
Здвинский район	8,8	17,6	11,8	14,7	14,7	14,7	8,8	17,6	23,5
Искитимский район	17,2	17,2	10,9	9,4	6,3	7,8	14,1	12,5	34,4
Карасукский район	22,2	22,2	24,4	20,0	24,4	24,4	17,8	15,6	22,2
Каргатский район	10,0	20,0	10,0	16,7	10,0	3,3	20,0	36,7	23,3
Колыванский район	14,7	8,8	5,9	8,8	5,9	5,9	23,5	26,5	32,4
Коченёвский район	12,8	7,7	3,8	6,4	11,5	6,4	5,1	9,0	12,8
Кочковский район	14,7	23,5	0,0	5,9	2,9	8,8	11,8	11,8	8,8
Краснозёрский район	12,9	29,0	19,4	35,5	32,3	22,6	19,4	16,1	22,6
Куйбышевский район	25,7	31,4	22,9	22,9	22,9	25,7	31,4	25,7	45,7
Купинский район	13,6	13,6	18,5	17,3	8,6	8,6	9,9	14,8	23,5
Кыштовский район	23,5	20,6	5,9	8,8	11,8	20,6	14,7	17,6	35,3
Маслянинский район	11,3	21,1	14,1	12,7	9,9	8,5	15,5	14,1	22,5
Мошковский район	3,8	13,5	7,7	5,8	13,5	7,7	17,3	19,2	19,2
Новосибирский район	12,7	15,9	9,5	6,3	11,1	9,5	20,6	19,0	15,9
Ордынский район	16,7	33,3	20,0	20,0	16,7	16,7	26,7	30,0	30,0
Северный район	10,5	13,2	15,8	15,8	7,9	10,5	13,2	21,1	15,8
Сузунский район	16,7	26,7	16,7	23,3	16,7	6,7	13,3	13,3	23,3
Татарский район	13,9	23,6	16,7	22,2	16,7	16,7	19,4	18,1	26,4
Тогучинский район	47,5	37,5	35,0	32,5	35,0	27,5	50,0	47,5	55,0
Убинский район	16,7	25,0	22,2	22,2	11,1	11,1	11,1	13,9	16,7
Усть-Таркский район	16,3	18,6	16,3	9,3	9,3	16,3	16,3	16,3	14,0
Чановский район	9,7	12,9	12,9	12,9	9,7	3,2	9,7	3,2	22,6
Черепановский район	96,8	96,8	96,8	64,5	80,6	80,6	96,8	96,8	96,8
Чистоозёрный район	6,5	12,9	9,7	12,9	6,5	9,7	9,7	16,1	32,3
Чулымский район	9,1	21,2	15,2	12,1	9,1	15,2	18,2	18,2	24,2

Продолжение приложения Д

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет»	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	44,4	36,9	26,2	25,1	20,3	18,2	9,6	13,9	10,2
г. Бердск	17,8	15,8	9,9	11,1	9,1	4,3	4,7	4,7	4,3
г. Искитим	19,4	11,1	11,1	13,9	8,3	8,3	8,3	5,6	0,0
р.п. Кольцово	51,5	30,3	15,2	24,2	21,2	9,1	12,1	18,2	12,1
г. Обь	23,5	35,3	14,7	8,8	14,7	14,7	8,8	11,8	2,9
Баганский район	25,0	9,7	8,3	11,1	9,7	16,7	20,8	16,7	15,3
Барабинский район	15,6	9,4	12,5	15,6	12,5	9,4	12,5	12,5	18,8
Болотнинский район	23,3	33,3	10,0	6,7	10,0	3,3	6,7	13,3	10,0
Венгеровский район	40,0	25,0	12,5	30,0	15,0	22,5	12,5	25,0	20,0
Доволенский район	23,3	16,7	10,0	20,0	13,3	20,0	20,0	20,0	20,0
Здвинский район	32,4	14,7	5,9	8,8	11,8	14,7	14,7	5,9	8,8
Искитимский район	37,5	12,5	9,4	14,1	9,4	9,4	9,4	6,3	9,4
Карасукский район	31,1	20,0	17,8	15,6	15,6	8,9	8,9	8,9	13,3
Каргатский район	26,7	26,7	13,3	20,0	13,3	10,0	16,7	10,0	10,0
Колыванский район	20,6	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	2,9	2,9	2,9
Коченёвский район	16,7	7,7	2,6	7,7	2,6	2,6	3,8	5,1	3,8
Кочковский район	23,5	5,9	5,9	8,8	2,9	8,8	8,8	11,8	8,8
Краснозёрский район	25,8	16,1	16,1	25,8	9,7	32,3	29,0	12,9	9,7
Куйбышевский район	40,0	42,9	25,7	28,6	20,0	17,1	14,3	22,9	17,1
Купинский район	19,8	14,8	11,1	9,9	7,4	12,3	12,3	16,0	9,9
Кыштовский район	29,4	20,6	26,5	20,6	14,7	14,7	11,8	11,8	17,6
Маслянинский район	25,4	18,3	14,1	15,5	9,9	14,1	14,1	9,9	12,7
Мошковский район	17,3	17,3	5,8	11,5	7,7	1,9	1,9	1,9	5,8
Новосибирский район	31,7	20,6	3,2	15,9	6,3	4,8	6,3	3,2	4,8
Ордынский район	33,3	20,0	16,7	13,3	10,0	6,7	3,3	3,3	3,3
Северный район	15,8	13,2	5,3	5,3	7,9	5,3	7,9	0,0	2,6
Сузунский район	26,7	16,7	13,3	6,7	13,3	10,0	13,3	6,7	6,7
Татарский район	25,0	22,2	20,8	13,9	13,9	11,1	8,3	9,7	6,9
Тогучинский район	42,5	42,5	25,0	37,5	27,5	22,5	32,5	35,0	32,5
Убинский район	16,7	13,9	13,9	13,9	8,3	11,1	11,1	13,9	8,3
Усть-Таркский район	18,6	11,6	11,6	16,3	9,3	7,0	11,6	9,3	7,0
Чановский район	16,1	12,9	9,7	3,2	6,5	3,2	9,7	9,7	6,5
Черепановский район	96,8	96,8	96,8	96,8	61,3	93,5	90,3	67,7	67,7
Чистоозёрный район	29,0	29,0	6,5	9,7	6,5	19,4	16,1	12,9	9,7
Чулымский район	24,2	21,2	24,2	21,2	9,1	9,1	3,0	3,0	9,1

Продолжение приложения Д

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	13,9	17,1	24,6	17,1	15,0	12,8	35,8	38,5
г. Бердск	4,3	4,7	5,1	7,5	6,7	6,7	13,0	9,9
г. Искитим	2,8	8,3	8,3	2,8	5,6	5,6	5,6	16,7
р.п. Кольцово	18,2	24,2	30,3	15,2	15,2	24,2	48,5	33,3
г. Обь	2,9	11,8	14,7	5,9	2,9	17,6	23,5	29,4
Баганский район	12,5	5,6	8,3	4,2	2,8	2,8	9,7	2,8
Барабинский район	6,3	21,9	18,8	21,9	18,8	18,8	21,9	25,0
Болотнинский район	13,3	13,3	10,0	10,0	13,3	13,3	13,3	10,0
Венгеровский район	20,0	15,0	25,0	12,5	20,0	7,5	35,0	20,0
Доволенский район	20,0	16,7	13,3	13,3	16,7	13,3	23,3	6,7
Здвинский район	5,9	8,8	5,9	11,8	11,8	11,8	8,8	8,8
Искитимский район	4,7	14,1	29,7	15,6	6,3	6,3	26,6	25,0
Карасукский район	11,1	8,9	8,9	13,3	8,9	15,6	17,8	8,9
Каргатский район	13,3	10,0	6,7	13,3	10,0	3,3	10,0	6,7
Колыванский район	5,9	5,9	5,9	20,6	2,9	17,6	29,4	2,9
Коченёвский район	2,6	2,6	3,8	5,1	3,8	7,7	9,0	2,6
Кочковский район	8,8	2,9	8,8	5,9	11,8	2,9	14,7	0,0
Краснозёрский район	12,9	9,7	19,4	32,3	9,7	12,9	19,4	16,1
Куйбышевский район	17,1	17,1	14,3	20,0	11,4	17,1	28,6	22,9
Купинский район	11,1	7,4	12,3	11,1	6,2	7,4	22,2	12,3
Кыштовский район	11,8	23,5	23,5	23,5	11,8	17,6	35,3	23,5
Маслянинский район	11,3	12,7	11,3	15,5	9,9	14,1	16,9	16,9
Мошковский район	3,8	3,8	7,7	9,6	3,8	3,8	25,0	1,9
Новосибирский район	3,2	3,2	6,3	7,9	4,8	6,3	19,0	20,6
Ордынский район	3,3	10,0	6,7	10,0	6,7	10,0	13,3	10,0
Северный район	7,9	13,2	7,9	5,3	5,3	5,3	5,3	5,3
Сузунский район	0,0	3,3	6,7	20,0	13,3	16,7	16,7	23,3
Татарский район	6,9	4,2	8,3	9,7	6,9	4,2	16,7	9,7
Тогучинский район	27,5	35,0	40,0	45,0	40,0	40,0	45,0	30,0
Убинский район	13,9	5,6	13,9	2,8	11,1	19,4	13,9	11,1
Усть-Таркский район	11,6	14,0	11,6	9,3	16,3	16,3	20,9	11,6
Чановский район	6,5	6,5	9,7	16,1	16,1	9,7	19,4	25,8
Черепановский район	61,3	77,4	93,5	93,5	87,1	58,1	96,8	61,3
Чистоозёрный район	3,2	9,7	12,9	12,9	9,7	3,2	25,8	12,9
Чулымский район	3,0	3,0	9,1	9,1	9,1	9,1	30,3	15,2

Приложение Е

Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на товарных рынках Новосибирской области

Таблица Е.1 – Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на
товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	49,7	54,0	40,6	47,1	42,2	54,0	26,2	41,2	48,1
г. Бердск	39,5	54,2	28,9	42,3	28,5	36,8	23,7	24,1	38,7
г. Искитим	36,1	30,6	22,2	25,0	25,0	19,4	11,1	27,8	13,9
р.п. Кольцово	30,3	36,1	27,8	30,6	25,0	61,1	27,8	41,7	52,8
г. Обь	44,1	41,2	29,4	17,6	29,4	50,0	20,6	29,4	14,7
Баганский район	25,0	48,6	15,3	23,6	19,4	38,9	11,1	33,3	41,7
Барабинский район	37,5	28,1	18,8	37,5	18,8	28,1	18,8	25,0	12,5
Болотнинский район	43,3	46,7	33,3	26,7	33,3	33,3	20,0	30,0	23,3
Венгеровский район	45,0	47,5	17,5	25,0	20,0	40,0	22,5	32,5	27,5
Доволенский район	36,7	56,7	43,3	46,7	36,7	40,0	23,3	40,0	23,3
Здвинский район	44,1	38,2	35,3	52,9	23,5	41,2	29,4	35,3	47,1
Искитимский район	51,6	68,8	56,3	43,8	46,9	43,8	28,1	39,1	40,6
Карасукский район	28,9	40,0	28,9	37,8	17,8	31,1	22,2	26,7	31,1
Каргатский район	56,7	63,3	36,7	53,3	33,3	60,0	40,0	40,0	40,0
Колыванский район	52,9	58,8	35,3	38,2	8,8	73,5	8,8	35,3	32,4
Коченёвский район	37,2	51,3	11,5	30,8	15,4	48,7	12,8	46,2	37,2
Кочковский район	41,2	41,2	23,5	38,2	32,4	38,2	11,8	26,5	38,2
Краснозёрский район	61,3	51,6	25,8	22,6	22,6	25,8	12,9	25,8	19,4
Куйбышевский район	36,1	41,7	30,6	50,0	30,6	38,9	22,2	33,3	44,4
Купинский район	49,4	54,3	40,7	38,3	33,3	39,5	28,4	39,5	35,8
Кыштовский район	26,5	38,2	20,6	17,6	20,6	29,4	11,8	17,6	20,6
Маслянинский район	41,2	51,0	39,2	45,1	47,1	52,9	37,3	41,2	47,1
Мошковский район	28,8	38,5	11,5	30,8	17,3	59,6	9,6	30,8	28,8
Новосибирский район	38,1	46,0	27,0	28,6	20,6	34,9	12,7	36,5	44,4
Ордынский район	60,0	63,3	53,3	56,7	56,7	53,3	36,7	50,0	63,3
Северный район	39,5	42,1	15,8	44,7	15,8	42,1	7,9	36,8	28,9
Сузунский район	40,0	60,0	43,3	26,7	40,0	26,7	20,0	33,3	30,0
Татарский район	31,9	36,1	27,8	40,3	26,4	44,4	22,2	36,1	50,0
Тогучинский район	47,5	65,0	60,0	50,0	27,5	50,0	27,5	42,5	42,5
Убинский район	50,0	47,2	38,9	52,8	38,9	38,9	27,8	30,6	33,3
Усть-Тарковский район	51,2	60,5	25,6	55,8	39,5	55,8	37,2	60,5	58,1
Чановский район	41,9	48,4	35,5	45,2	22,6	32,3	6,5	32,3	22,6
Черепановский район	90,3	90,3	83,9	90,3	90,3	96,8	87,1	96,8	100,0
Чистоозёрный район	35,5	54,8	38,7	29,0	19,4	19,4	19,4	35,5	38,7
Чулымский район	69,7	78,8	42,4	51,5	36,4	36,4	18,2	33,3	42,4

Продолжение приложения Е

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	46,5	47,6	35,8	25,7	28,3	31,6	52,4	51,3	51,9
г. Бердск	39,5	36,4	20,9	9,1	27,3	30,0	41,9	36,8	43,1
г. Искитим	11,1	19,4	11,1	19,4	13,9	25,0	22,2	30,6	25,0
р.п. Кольцово	41,7	63,9	50,0	19,4	36,1	38,9	55,6	61,1	47,2
г. Обь	29,4	29,4	17,6	17,6	17,6	17,6	32,4	41,2	50,0
Баганский район	34,7	22,2	13,9	38,9	34,7	22,2	31,9	34,7	34,7
Барабинский район	37,5	18,8	31,3	28,1	28,1	46,9	40,6	40,6	37,5
Болотнинский район	26,7	26,7	16,7	23,3	30,0	13,3	60,0	66,7	43,3
Венгеровский район	42,5	25,0	20,0	47,5	45,0	25,0	60,0	47,5	40,0
Доволенский район	40,0	40,0	30,0	40,0	23,3	23,3	26,7	40,0	33,3
Здвинский район	50,0	35,3	26,5	38,2	41,2	29,4	41,2	38,2	52,9
Искитимский район	56,3	56,3	40,6	53,1	59,4	43,8	68,8	65,6	45,3
Карасукский район	48,9	31,1	20,0	35,6	28,9	28,9	48,9	33,3	40,0
Каргатский район	50,0	46,7	30,0	23,3	30,0	46,7	36,7	40,0	20,0
Колыванский район	52,9	29,4	14,7	20,6	23,5	20,6	32,4	44,1	47,1
Коченёвский район	56,4	29,5	12,8	29,5	46,2	34,6	21,8	17,9	28,2
Кочковский район	52,9	26,5	23,5	29,4	41,2	29,4	50,0	50,0	26,5
Краснозёрский район	19,4	22,6	19,4	35,5	12,9	9,7	25,8	29,0	19,4
Куйбышевский район	36,1	41,7	27,8	41,7	52,8	55,6	55,6	50,0	52,8
Купинский район	33,3	28,4	22,2	32,1	24,7	22,2	27,2	34,6	42,0
Кыштовский район	35,3	32,4	20,6	35,3	38,2	26,5	50,0	44,1	44,1
Маслянинский район	41,2	49,0	27,5	52,9	52,9	41,2	56,9	56,9	52,9
Мошковский район	38,5	21,2	9,6	21,2	26,9	23,1	57,7	53,8	48,1
Новосибирский район	34,9	33,3	14,3	7,9	22,2	17,5	39,7	39,7	42,9
Ордынский район	56,7	53,3	36,7	40,0	43,3	43,3	46,7	46,7	43,3
Северный район	44,7	39,5	13,2	31,6	26,3	26,3	44,7	44,7	39,5
Сузунский район	46,7	46,7	30,0	40,0	23,3	33,3	33,3	33,3	50,0
Татарский район	50,0	37,5	22,2	55,6	56,9	37,5	55,6	51,4	34,7
Тогучинский район	52,5	50,0	40,0	37,5	40,0	35,0	60,0	50,0	45,0
Убинский район	47,2	33,3	25,0	41,7	44,4	47,2	52,8	52,8	38,9
Усть-Таркский район	58,1	41,9	27,9	46,5	58,1	46,5	55,8	46,5	34,9
Чановский район	32,3	22,6	22,6	22,6	19,4	22,6	29,0	38,7	22,6
Черепановский район	100,0	100,0	100,0	64,5	93,5	90,3	100,0	100,0	100,0
Чистоозёрный район	45,2	38,7	25,8	45,2	45,2	41,9	38,7	41,9	45,2
Чулымский район	51,5	24,2	15,2	18,2	30,3	27,3	42,4	33,3	33,3

Продолжение приложения Е

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет»	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	62,6	43,3	36,4	36,9	26,2	20,3	19,3	21,4	17,6
г. Бердск	55,7	32,0	19,8	16,2	15,4	8,3	9,5	7,5	7,9
г. Искитим	55,6	19,4	19,4	16,7	19,4	5,6	8,3	5,6	5,6
р.п. Кольцово	66,7	52,8	44,4	61,1	47,2	16,7	22,2	11,1	11,1
г. Обь	58,8	23,5	20,6	14,7	11,8	8,8	20,6	8,8	11,8
Баганский район	45,8	22,2	13,9	15,3	11,1	33,3	31,9	29,2	26,4
Барабинский район	50,0	31,3	28,1	25,0	15,6	21,9	28,1	18,8	12,5
Болотнинский район	46,7	23,3	20,0	20,0	13,3	13,3	13,3	10,0	10,0
Венгеровский район	47,5	27,5	25,0	25,0	12,5	12,5	25,0	15,0	20,0
Доволенский район	36,7	26,7	10,0	16,7	20,0	33,3	36,7	30,0	20,0
Здвинский район	58,8	32,4	20,6	38,2	26,5	20,6	20,6	14,7	11,8
Искитимский район	73,4	31,3	28,1	32,8	26,6	32,8	28,1	29,7	28,1
Карасукский район	55,6	24,4	15,6	26,7	15,6	15,6	13,3	11,1	8,9
Каргатский район	50,0	26,7	20,0	26,7	30,0	23,3	26,7	13,3	13,3
Колыванский район	41,2	17,6	11,8	11,8	8,8	20,6	20,6	8,8	11,8
Коченёвский район	43,6	17,9	17,9	19,2	11,5	9,0	9,0	7,7	7,7
Кочковский район	41,2	17,6	14,7	26,5	11,8	14,7	23,5	14,7	2,9
Краснозёрский район	32,3	19,4	12,9	12,9	16,1	48,4	38,7	19,4	12,9
Куйбышевский район	55,6	27,8	27,8	19,4	22,2	11,1	16,7	16,7	22,2
Купинский район	30,9	23,5	18,5	19,8	19,8	35,8	30,9	27,2	21,0
Кыштовский район	47,1	23,5	23,5	11,8	14,7	20,6	17,6	17,6	8,8
Маслянинский район	60,8	37,3	35,3	27,5	29,4	33,3	31,4	19,6	21,6
Мошковский район	46,2	5,8	13,5	11,5	7,7	1,9	3,8	5,8	3,8
Новосибирский район	63,5	15,9	11,1	22,2	14,3	9,5	11,1	7,9	4,8
Ордынский район	50,0	43,3	36,7	40,0	30,0	30,0	30,0	26,7	26,7
Северный район	57,9	10,5	7,9	21,1	2,6	15,8	10,5	0,0	5,3
Сузунский район	46,7	23,3	30,0	13,3	16,7	40,0	40,0	16,7	13,3
Татарский район	45,8	29,2	25,0	22,2	22,2	15,3	16,7	12,5	13,9
Тогучинский район	57,5	37,5	30,0	42,5	30,0	40,0	37,5	50,0	45,0
Убинский район	44,4	25,0	25,0	50,0	25,0	22,2	13,9	25,0	19,4
Усть-Таркский район	62,8	30,2	27,9	34,9	23,3	14,0	14,0	9,3	7,0
Чановский район	25,8	22,6	16,1	16,1	12,9	22,6	19,4	12,9	16,1
Черепановский район	100,0	93,5	100,0	100,0	61,3	96,8	93,5	71,0	74,2
Чистоозёрный район	35,5	19,4	19,4	16,1	19,4	29,0	45,2	35,5	16,1
Чулымский район	51,5	33,3	39,4	15,2	15,2	9,1	6,1	0,0	6,1

Продолжение приложения Е

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	20,9	27,8	36,4	28,3	21,4	23,0	48,1	50,3
г. Бердск	8,3	7,1	13,8	14,2	16,6	15,0	30,0	26,1
г. Искитим	2,8	11,1	16,7	11,1	11,1	16,7	33,3	22,2
р.п. Кольцово	11,1	22,2	27,8	38,9	27,8	25,0	52,8	45,5
г. Обь	2,9	2,9	20,6	32,4	11,8	26,5	41,2	44,1
Баганский район	22,2	8,3	8,3	11,1	8,3	6,9	18,1	6,9
Барабинский район	18,8	21,9	18,8	15,6	21,9	15,6	18,8	34,4
Болотнинский район	13,3	6,7	20,0	16,7	10,0	13,3	13,3	13,3
Венгеровский район	17,5	15,0	15,0	20,0	5,0	10,0	27,5	22,5
Доволенский район	20,0	10,0	23,3	23,3	13,3	20,0	3,3	10,0
Здвинский район	17,6	11,8	20,6	26,5	20,6	17,6	38,2	20,6
Искитимский район	28,1	26,6	48,4	39,1	29,7	31,3	43,8	37,5
Карасукский район	6,7	6,7	11,1	15,6	6,7	13,3	28,9	22,2
Каргатский район	16,7	13,3	13,3	26,7	13,3	13,3	26,7	13,3
Колыванский район	2,9	8,8	11,8	17,6	8,8	20,6	44,1	17,6
Коченёвский район	6,4	5,1	6,4	14,1	3,8	10,3	30,8	7,7
Кочковский район	8,8	5,9	5,9	17,6	5,9	2,9	35,3	2,9
Краснозёрский район	16,1	9,7	19,4	38,7	6,5	6,5	12,9	12,9
Куйбышевский район	19,4	13,9	16,7	22,2	16,7	13,9	44,4	25,0
Купинский район	25,9	17,3	25,9	23,5	12,3	14,8	30,9	21,0
Кыштовский район	11,8	23,5	23,5	11,8	5,9	5,9	23,5	11,8
Маслянинский район	19,6	29,4	29,4	31,4	47,1	37,3	37,3	52,9
Мошковский район	3,8	1,9	3,8	13,5	3,8	7,7	51,9	5,8
Новосибирский район	7,9	14,3	15,9	23,8	4,8	9,5	33,3	31,7
Ордынский район	26,7	16,7	33,3	36,7	23,3	30,0	33,3	30,0
Северный район	2,6	7,9	10,5	5,3	2,6	2,6	21,1	5,3
Сузунский район	20,0	10,0	23,3	16,7	50,0	33,3	30,0	30,0
Татарский район	11,1	8,3	18,1	18,1	11,1	11,1	30,6	8,3
Тогучинский район	32,5	35,0	40,0	25,0	25,0	25,0	52,5	42,5
Убинский район	16,7	13,9	22,2	25,0	11,1	27,8	30,6	16,7
Усть-Таркский район	7,0	9,3	9,3	20,9	7,0	9,3	41,9	11,6
Чановский район	6,5	12,9	12,9	12,9	6,5	3,2	19,4	25,8
Черепановский район	58,1	80,6	93,5	93,5	80,6	64,5	96,8	64,5
Чистоозёрный район	9,7	19,4	22,6	38,7	16,1	12,9	32,3	25,8
Чулымский район	12,1	21,2	18,2	30,3	3,0	3,0	36,4	12,1

Приложение Ж

Доли респондентов, отметивших увеличение цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года

Таблица Ж.1 – Доли респондентов, отметивших увеличение цен товаров и
услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года, % от
числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	52,4	48,1	42,8	48,1	48,1	64,7	29,4	46,5	57,8
г. Бердск	54,5	45,5	43,1	55,7	59,7	78,3	34,8	41,9	70,8
г. Искитим	50,0	50,0	50,0	47,2	44,4	50,0	41,7	41,7	63,9
р.п. Кольцово	27,3	27,3	27,3	39,4	33,3	69,7	36,4	36,4	51,5
г. Обь	35,3	35,3	29,4	47,1	44,1	58,8	17,6	35,3	50,0
Баганский район	29,2	27,8	13,9	20,8	19,4	56,9	13,9	25,0	37,5
Барабинский район	46,9	37,5	40,6	34,4	34,4	56,3	25,0	28,1	50,0
Болотнинский район	30,0	36,7	23,3	33,3	36,7	53,3	20,0	23,3	36,7
Венгеровский район	35,9	30,8	28,2	38,5	28,2	46,2	20,5	33,3	35,9
Доволенский район	36,7	30,0	23,3	33,3	23,3	50,0	23,3	30,0	33,3
Здвинский район	32,4	35,3	29,4	32,4	41,2	64,7	23,5	35,3	47,1
Искитимский район	45,3	25,0	31,3	50,0	50,0	76,6	18,8	40,6	81,3
Карасукский район	33,3	40,0	33,3	40,0	48,9	60,0	24,4	33,3	57,8
Каргатский район	33,3	30,0	26,7	26,7	26,7	50,0	10,0	16,7	40,0
Колыванский район	35,3	26,5	20,6	29,4	14,7	79,4	17,6	26,5	29,4
Коченёвский район	32,1	21,8	15,4	24,4	21,8	62,8	14,1	25,6	42,3
Кочковский район	32,4	29,4	8,8	17,6	17,6	61,8	5,9	11,8	58,8
Краснозёрский район	29,0	35,5	16,1	38,7	22,6	61,3	22,6	41,9	48,4
Куйбышевский район	27,8	22,2	36,1	33,3	27,8	44,4	30,6	30,6	44,4
Купинский район	39,5	25,9	29,6	34,6	35,8	50,6	22,2	33,3	43,2
Кыштовский район	44,1	38,2	44,1	47,1	58,8	67,6	35,3	55,9	52,9
Маслянинский район	52,9	47,1	41,2	51,0	56,9	66,7	27,5	45,1	51,0
Мошковский район	51,9	50,0	28,8	38,5	38,5	59,6	25,0	28,8	46,2
Новосибирский район	33,3	31,7	28,6	42,9	41,3	58,7	19,0	34,9	55,6
Ордынский район	43,3	43,3	30,0	33,3	43,3	50,0	23,3	43,3	53,3
Северный район	26,3	28,9	18,4	26,3	15,8	47,4	26,3	21,1	34,2
Сузунский район	40,0	26,7	20,0	30,0	30,0	73,3	16,7	43,3	60,0
Татарский район	20,8	15,3	18,1	20,8	22,2	43,1	15,3	19,4	36,1
Тогучинский район	67,5	60,0	72,5	52,5	50,0	82,5	30,0	40,0	70,0
Убинский район	36,1	27,8	16,7	27,8	22,2	41,7	16,7	13,9	36,1
Усть-Тарковский район	44,2	34,9	16,3	25,6	30,2	58,1	18,6	18,6	53,5
Чановский район	45,2	41,9	19,4	45,2	41,9	64,5	32,3	48,4	51,6
Черепановский район	80,6	77,4	77,4	77,4	80,6	96,8	71,0	74,2	96,8
Чистоозёрный район	12,9	19,4	16,1	32,3	19,4	35,5	12,9	29,0	35,5
Чулымский район	30,3	15,2	21,2	24,2	27,3	63,6	18,2	33,3	60,6

Продолжение приложения Ж

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	49,2	48,1	47,6	27,8	47,6	36,9	58,3	55,6	69,0
г. Бердск	64,8	50,2	62,8	26,5	56,1	42,3	63,6	59,7	57,3
г. Искитим	41,7	61,1	41,7	30,6	41,7	38,9	55,6	47,2	52,8
р.п. Кольцово	42,4	54,5	57,6	21,2	18,2	21,2	54,5	48,5	57,6
г. Обь	47,1	38,2	26,5	32,4	29,4	32,4	41,2	38,2	67,6
Баганский район	27,8	13,9	19,4	31,9	29,2	26,4	34,7	34,7	43,1
Барабинский район	40,6	40,6	28,1	34,4	37,5	40,6	46,9	43,8	56,3
Болотнинский район	40,0	26,7	26,7	23,3	26,7	23,3	30,0	46,7	40,0
Венгеровский район	46,2	28,2	28,2	41,0	41,0	20,5	46,2	41,0	35,9
Доволенский район	23,3	30,0	30,0	30,0	40,0	20,0	36,7	50,0	36,7
Здвинский район	23,5	26,5	32,4	23,5	38,2	23,5	23,5	26,5	32,4
Искитимский район	75,0	48,4	57,8	39,1	65,6	34,4	79,7	78,1	79,7
Карасукский район	53,3	35,6	55,6	51,1	57,8	40,0	57,8	60,0	55,6
Каргатский район	40,0	33,3	33,3	23,3	43,3	33,3	36,7	43,3	26,7
Колыванский район	32,4	32,4	35,3	32,4	44,1	35,3	44,1	50,0	52,9
Коченёвский район	34,6	16,7	19,2	20,5	38,5	17,9	25,6	28,2	38,5
Кочковский район	52,9	38,2	23,5	29,4	55,9	35,3	50,0	52,9	41,2
Краснозёрский район	38,7	38,7	35,5	61,3	38,7	35,5	22,6	48,4	45,2
Куйбышевский район	38,9	38,9	47,2	30,6	50,0	41,7	44,4	47,2	52,8
Купинский район	40,7	25,9	42,0	48,1	33,3	22,2	32,1	38,3	37,0
Кыштовский район	55,9	44,1	44,1	41,2	38,2	41,2	52,9	61,8	55,9
Маслянинский район	58,8	45,1	35,3	43,1	58,8	39,2	56,9	51,0	51,0
Мошковский район	40,4	30,8	36,5	19,2	36,5	21,2	42,3	44,2	51,9
Новосибирский район	42,9	44,4	38,1	20,6	39,7	34,9	54,0	55,6	63,5
Ордынский район	40,0	43,3	36,7	43,3	53,3	40,0	46,7	46,7	46,7
Северный район	34,2	26,3	31,6	26,3	42,1	28,9	42,1	50,0	39,5
Сузунский район	50,0	33,3	50,0	63,3	50,0	53,3	53,3	73,3	83,3
Татарский район	40,3	22,2	25,0	34,7	40,3	29,2	43,1	31,9	43,1
Тогучинский район	67,5	57,5	57,5	40,0	67,5	57,5	77,5	72,5	55,0
Убинский район	30,6	30,6	22,2	33,3	30,6	30,6	33,3	27,8	36,1
Усть-Таркский район	48,8	27,9	30,2	32,6	48,8	27,9	37,2	37,2	37,2
Чановский район	48,4	45,2	58,1	45,2	51,6	48,4	54,8	51,6	64,5
Черепановский район	93,5	90,3	93,5	58,1	87,1	87,1	96,8	93,5	96,8
Чистоозёрный район	29,0	16,1	25,8	29,0	19,4	25,8	32,3	35,5	41,9
Чулымский район	48,5	21,2	39,4	21,2	60,6	39,4	45,5	42,4	51,5

Продолжение приложения Ж

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет»	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	67,9	54,5	41,2	44,4	27,8	21,4	20,9	17,1	15,5
г. Бердск	66,4	58,9	44,7	44,3	29,2	19,0	17,4	17,8	17,8
г. Искитим	58,3	44,4	36,1	33,3	36,1	19,4	16,7	11,1	11,1
р.п. Кольцово	66,7	57,6	36,4	45,5	24,2	18,2	18,2	15,2	12,1
г. Обь	47,1	52,9	41,2	41,2	35,3	14,7	29,4	14,7	14,7
Баганский район	45,8	23,6	12,5	15,3	8,3	19,4	29,2	22,2	20,8
Барабинский район	46,9	40,6	31,3	37,5	9,4	31,3	18,8	21,9	18,8
Болотнинский район	30,0	30,0	20,0	23,3	13,3	10,0	13,3	13,3	13,3
Венгеровский район	43,6	28,2	25,6	33,3	17,9	12,8	20,5	25,6	23,1
Доволенский район	40,0	36,7	20,0	33,3	20,0	13,3	10,0	10,0	13,3
Здвинский район	44,1	38,2	23,5	26,5	26,5	23,5	17,6	17,6	14,7
Искитимский район	75,0	59,4	28,1	31,3	18,8	25,0	21,9	10,9	14,1
Карасукский район	51,1	42,2	37,8	31,1	26,7	20,0	22,2	13,3	13,3
Каргатский район	40,0	30,0	23,3	20,0	16,7	13,3	13,3	10,0	20,0
Колыванский район	58,8	32,4	20,6	23,5	20,6	17,6	20,6	11,8	14,7
Коченёвский район	47,4	23,1	15,4	19,2	9,0	9,0	5,1	5,1	5,1
Кочковский район	47,1	20,6	29,4	26,5	11,8	8,8	17,6	23,5	8,8
Краснозёрский район	64,5	35,5	41,9	38,7	25,8	35,5	38,7	38,7	22,6
Куйбышевский район	52,8	36,1	33,3	36,1	19,4	11,1	13,9	13,9	8,3
Купинский район	45,7	29,6	25,9	25,9	11,1	21,0	18,5	13,6	13,6
Кыштовский район	55,9	41,2	41,2	47,1	23,5	29,4	20,6	29,4	26,5
Маслянинский район	62,7	47,1	39,2	37,3	31,4	27,5	25,5	19,6	19,6
Мошковский район	61,5	44,2	26,9	26,9	13,5	7,7	5,8	7,7	5,8
Новосибирский район	55,6	46,0	22,2	33,3	22,2	15,9	19,0	14,3	11,1
Ордынский район	56,7	36,7	33,3	26,7	23,3	13,3	13,3	10,0	16,7
Северный район	34,2	18,4	23,7	26,3	13,2	15,8	15,8	10,5	10,5
Сузунский район	70,0	50,0	36,7	36,7	23,3	26,7	26,7	23,3	26,7
Татарский район	43,1	27,8	19,4	23,6	13,9	6,9	5,6	6,9	4,2
Тогучинский район	55,0	62,5	37,5	52,5	22,5	30,0	35,0	22,5	22,5
Убинский район	36,1	25,0	33,3	33,3	11,1	22,2	13,9	16,7	16,7
Усть-Таркский район	53,5	25,6	27,9	27,9	18,6	14,0	11,6	14,0	9,3
Чановский район	64,5	45,2	25,8	35,5	12,9	19,4	12,9	25,8	22,6
Черепановский район	96,8	87,1	90,3	87,1	58,1	83,9	83,9	67,7	67,7
Чистоозёрный район	41,9	16,1	16,1	32,3	6,5	29,0	19,4	16,1	12,9
Чулымский район	51,5	24,2	27,3	30,3	12,1	9,1	9,1	6,1	9,1

Продолжение приложения Ж

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	19,3	20,3	36,4	29,9	27,8	23,5	48,7	52,4
г. Бердск	19,8	19,0	28,1	32,0	33,2	32,0	51,8	47,0
г. Искитим	11,1	22,2	13,9	16,7	25,0	22,2	27,8	52,8
р.п. Кольцово	12,1	24,2	39,4	27,3	18,2	15,2	42,4	42,4
г. Обь	8,8	17,6	29,4	26,5	32,4	32,4	50,0	29,4
Баганский район	22,2	5,6	12,5	8,3	4,2	5,6	22,2	9,7
Барабинский район	6,3	12,5	43,8	21,9	9,4	6,3	37,5	43,8
Болотнинский район	6,7	10,0	13,3	16,7	13,3	20,0	23,3	23,3
Венгеровский район	23,1	20,5	28,2	25,6	20,5	17,9	38,5	28,2
Доволенский район	23,3	16,7	26,7	23,3	16,7	20,0	43,3	26,7
Здвинский район	23,5	11,8	11,8	11,8	14,7	17,6	41,2	26,5
Искитимский район	12,5	14,1	46,9	45,3	31,3	20,3	57,8	50,0
Карасукский район	13,3	15,6	17,8	28,9	20,0	22,2	46,7	33,3
Каргатский район	16,7	23,3	20,0	23,3	20,0	20,0	30,0	20,0
Колыванский район	14,7	14,7	14,7	35,3	17,6	35,3	52,9	11,8
Коченёвский район	6,4	6,4	11,5	17,9	9,0	10,3	33,3	11,5
Кочковский район	14,7	11,8	14,7	41,2	23,5	20,6	44,1	11,8
Краснозёрский район	22,6	22,6	19,4	41,9	22,6	22,6	32,3	19,4
Куйбышевский район	16,7	19,4	22,2	25,0	25,0	22,2	38,9	27,8
Купинский район	12,3	6,2	16,0	21,0	8,6	9,9	44,4	25,9
Кыштовский район	26,5	35,3	47,1	47,1	26,5	23,5	52,9	35,3
Маслянинский район	25,5	25,5	27,5	31,4	29,4	25,5	35,3	37,3
Мошковский район	3,8	3,8	9,6	19,2	11,5	9,6	42,3	11,5
Новосибирский район	14,3	17,5	27,0	23,8	17,5	15,9	46,0	36,5
Ордынский район	20,0	30,0	26,7	23,3	23,3	23,3	30,0	20,0
Северный район	13,2	13,2	13,2	10,5	15,8	13,2	26,3	10,5
Сузунский район	16,7	16,7	26,7	26,7	53,3	33,3	56,7	46,7
Татарский район	6,9	6,9	8,3	13,9	8,3	5,6	23,6	13,9
Тогучинский район	30,0	55,0	60,0	50,0	45,0	47,5	67,5	45,0
Убинский район	13,9	8,3	22,2	27,8	19,4	22,2	25,0	13,9
Усть-Таркский район	9,3	9,3	11,6	30,2	11,6	9,3	37,2	11,6
Чановский район	22,6	16,1	38,7	32,3	32,3	19,4	32,3	35,5
Черепановский район	58,1	80,6	87,1	87,1	90,3	58,1	96,8	71,0
Чистоозёрный район	3,2	9,7	19,4	12,9	12,9	16,1	25,8	29,0
Чулымский район	9,1	15,2	15,2	33,3	12,1	15,2	39,4	15,2

Приложение И

Доли респондентов, удовлетворенных качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области

Таблица И.1 – Доли респондентов, удовлетворенных качеством товаров и
услуг на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	51,9	51,3	40,6	54,5	48,7	61,0	28,9	48,7	54,0
г. Бердск	68,8	62,1	39,1	62,5	47,8	63,6	33,2	33,6	55,7
г. Искитим	44,4	36,1	33,3	33,3	27,8	41,7	22,2	36,1	25,0
р.п. Кольцово	36,4	39,4	42,4	42,4	33,3	75,8	21,2	54,5	60,6
г. Обь	32,4	38,2	32,4	26,5	26,5	55,9	17,6	14,7	17,6
Баганский район	40,3	37,5	23,6	34,7	23,6	43,1	15,3	31,9	40,3
Барабинский район	37,5	46,9	28,1	31,3	37,5	40,6	12,5	40,6	25,0
Болотнинский район	36,7	36,7	23,3	43,3	33,3	43,3	10,0	26,7	30,0
Венгеровский район	60,0	50,0	32,5	22,5	22,5	42,5	25,0	35,0	40,0
Доволенский район	50,0	53,3	36,7	46,7	40,0	56,7	26,7	46,7	40,0
Здвинский район	50,0	50,0	41,2	47,1	35,3	55,9	32,4	47,1	55,9
Искитимский район	64,1	60,9	60,9	51,6	56,3	73,4	34,4	48,4	59,4
Карасукский район	55,6	51,1	44,4	53,3	31,1	46,7	8,9	28,9	37,8
Каргатский район	53,3	66,7	40,0	63,3	30,0	66,7	30,0	40,0	53,3
Колыванский район	47,1	50,0	35,3	35,3	11,8	76,5	8,8	35,3	29,4
Коченёвский район	51,3	55,1	10,3	35,9	15,4	64,1	12,8	38,5	35,9
Кочковский район	50,0	52,9	26,5	38,2	35,3	55,9	14,7	32,4	38,2
Краснозёрский район	51,6	48,4	19,4	25,8	12,9	48,4	16,1	25,8	32,3
Куйбышевский район	44,4	50,0	33,3	52,8	33,3	55,6	19,4	36,1	55,6
Купинский район	43,2	48,1	35,8	40,7	34,6	49,4	24,7	34,6	42,0
Кыштовский район	55,9	50,0	20,6	23,5	14,7	47,1	8,8	29,4	32,4
Маслянинский район	62,7	64,7	54,9	56,9	51,0	60,8	39,2	51,0	45,1
Мошковский район	42,3	34,6	7,7	32,7	19,2	67,3	13,5	40,4	34,6
Новосибирский район	38,1	42,9	30,2	41,3	28,6	46,0	6,3	36,5	41,3
Ордынский район	70,0	60,0	63,3	63,3	56,7	53,3	23,3	36,7	40,0
Северный район	52,6	52,6	23,7	55,3	26,3	60,5	7,9	31,6	28,9
Сузунский район	53,3	40,0	23,3	40,0	36,7	66,7	23,3	43,3	36,7
Татарский район	52,8	50,0	36,1	45,8	29,2	61,1	25,0	44,4	54,2
Тогучинский район	50,0	57,5	60,0	55,0	47,5	57,5	40,0	50,0	45,0
Убинский район	38,9	33,3	38,9	44,4	27,8	52,8	22,2	22,2	50,0
Усть-Тарковский район	72,1	65,1	32,6	58,1	51,2	67,4	46,5	60,5	60,5
Чановский район	41,9	41,9	22,6	25,8	25,8	45,2	16,1	32,3	32,3
Черепановский район	90,3	90,3	87,1	87,1	90,3	100,0	83,9	96,8	100,0
Чистоозёрный район	45,2	41,9	22,6	41,9	25,8	32,3	19,4	32,3	45,2
Чулымский район	78,8	69,7	45,5	48,5	24,2	57,6	15,2	39,4	51,5

Продолжение приложения И

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	47,1	51,9	38,5	24,6	36,9	36,9	53,5	51,9	61,0
г. Бердск	46,6	42,7	23,7	13,8	34,8	33,2	40,7	38,7	48,6
г. Искитим	13,9	27,8	16,7	30,6	25,0	25,0	30,6	30,6	33,3
р.п. Кольцово	42,4	78,8	54,5	21,2	45,5	48,5	63,6	69,7	54,5
г. Обь	20,6	29,4	17,6	17,6	23,5	20,6	38,2	41,2	58,8
Баганский район	36,1	20,8	13,9	43,1	34,7	27,8	30,6	30,6	40,3
Барабинский район	31,3	12,5	31,3	34,4	34,4	46,9	37,5	50,0	34,4
Болотнинский район	26,7	13,3	26,7	23,3	26,7	13,3	43,3	46,7	36,7
Венгеровский район	42,5	25,0	27,5	42,5	35,0	35,0	52,5	47,5	45,0
Доволенский район	46,7	33,3	23,3	56,7	33,3	26,7	36,7	53,3	53,3
Здвинский район	47,1	47,1	38,2	38,2	44,1	35,3	38,2	44,1	50,0
Искитимский район	64,1	54,7	45,3	64,1	78,1	46,9	71,9	68,8	78,1
Карасукский район	42,2	28,9	22,2	35,6	40,0	42,2	42,2	42,2	46,7
Каргатский район	46,7	46,7	33,3	26,7	40,0	40,0	43,3	40,0	30,0
Колыванский район	41,2	26,5	14,7	26,5	20,6	20,6	32,4	41,2	50,0
Коченёвский район	50,0	23,1	14,1	23,1	42,3	30,8	20,5	21,8	28,2
Кочковский район	55,9	38,2	8,8	32,4	50,0	32,4	47,1	50,0	29,4
Краснозёрский район	25,8	22,6	19,4	41,9	16,1	22,6	22,6	29,0	22,6
Куйбышевский район	36,1	47,2	36,1	47,2	61,1	61,1	61,1	47,2	61,1
Купинский район	32,1	28,4	19,8	28,4	29,6	28,4	29,6	33,3	48,1
Кыштовский район	50,0	35,3	14,7	32,4	44,1	23,5	29,4	32,4	47,1
Маслянинский район	35,3	49,0	25,5	39,2	45,1	43,1	56,9	52,9	56,9
Мошковский район	30,8	23,1	5,8	21,2	30,8	28,8	48,1	59,6	50,0
Новосибирский район	28,6	30,2	9,5	7,9	23,8	19,0	38,1	33,3	46,0
Ордынский район	26,7	36,7	20,0	40,0	40,0	40,0	50,0	40,0	46,7
Северный район	47,4	42,1	10,5	31,6	39,5	28,9	42,1	42,1	34,2
Сузунский район	36,7	33,3	26,7	40,0	43,3	33,3	26,7	56,7	56,7
Татарский район	54,2	47,2	31,9	56,9	54,2	48,6	48,6	54,2	43,1
Тогучинский район	50,0	47,5	32,5	42,5	45,0	47,5	57,5	57,5	50,0
Убинский район	50,0	30,6	22,2	44,4	50,0	38,9	55,6	52,8	47,2
Усть-Таркский район	60,5	53,5	27,9	44,2	60,5	41,9	58,1	51,2	44,2
Чановский район	32,3	32,3	19,4	32,3	25,8	22,6	38,7	35,5	35,5
Черепановский район	100,0	100,0	100,0	64,5	93,5	90,3	100,0	100,0	100,0
Чистоозёрный район	45,2	38,7	19,4	45,2	32,3	45,2	45,2	48,4	54,8
Чулымский район	57,6	39,4	24,2	24,2	42,4	30,3	30,3	33,3	45,5

Продолжение приложения И

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет»	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	63,1	44,9	37,4	39,6	27,8	18,2	17,6	20,9	17,1
г. Бердск	56,5	34,8	23,7	24,1	17,0	11,5	12,6	10,7	10,7
г. Искитим	58,3	22,2	30,6	27,8	16,7	5,6	8,3	8,3	5,6
р.п. Кольцово	75,8	60,6	60,6	57,6	51,5	18,2	27,3	15,2	15,2
г. Обь	55,9	23,5	20,6	14,7	17,6	8,8	23,5	8,8	8,8
Баганский район	41,7	22,2	16,7	16,7	9,7	37,5	38,9	29,2	22,2
Барабинский район	53,1	31,3	37,5	40,6	21,9	31,3	34,4	34,4	25,0
Болотнинский район	50,0	13,3	16,7	26,7	16,7	20,0	13,3	10,0	3,3
Венгеровский район	45,0	35,0	27,5	25,0	15,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Доволенский район	50,0	30,0	30,0	30,0	20,0	33,3	33,3	40,0	23,3
Здвинский район	61,8	29,4	32,4	32,4	29,4	26,5	23,5	17,6	20,6
Искитимский район	73,4	54,7	34,4	35,9	35,9	42,2	39,1	34,4	31,3
Карасукский район	44,4	22,2	15,6	24,4	22,2	17,8	17,8	11,1	4,4
Каргатский район	56,7	33,3	20,0	30,0	23,3	33,3	36,7	13,3	16,7
Колыванский район	38,2	23,5	5,9	11,8	5,9	11,8	20,6	8,8	5,9
Коченёвский район	41,0	17,9	15,4	25,6	11,5	6,4	6,4	5,1	5,1
Кочковский район	38,2	20,6	8,8	17,6	8,8	8,8	14,7	8,8	2,9
Краснозёрский район	25,8	32,3	16,1	16,1	9,7	41,9	51,6	35,5	12,9
Куйбышевский район	61,1	38,9	36,1	30,6	30,6	13,9	25,0	22,2	19,4
Купинский район	37,0	30,9	18,5	22,2	18,5	30,9	27,2	24,7	22,2
Кыштовский район	35,3	38,2	20,6	20,6	11,8	23,5	14,7	5,9	11,8
Маслянинский район	60,8	37,3	35,3	31,4	31,4	33,3	27,5	21,6	17,6
Мошковский район	40,4	3,8	7,7	7,7	3,8	1,9	1,9	3,8	3,8
Новосибирский район	58,7	12,7	12,7	23,8	14,3	6,3	11,1	11,1	6,3
Ордынский район	53,3	40,0	40,0	36,7	13,3	20,0	23,3	16,7	20,0
Северный район	55,3	10,5	10,5	18,4	5,3	10,5	15,8	7,9	2,6
Сузунский район	40,0	30,0	30,0	23,3	23,3	50,0	40,0	16,7	10,0
Татарский район	52,8	30,6	29,2	37,5	29,2	18,1	20,8	18,1	13,9
Тогучинский район	65,0	35,0	42,5	40,0	22,5	42,5	35,0	47,5	45,0
Убинский район	33,3	36,1	27,8	30,6	27,8	19,4	16,7	25,0	16,7
Усть-Таркский район	60,5	34,9	27,9	41,9	27,9	20,9	20,9	11,6	11,6
Чановский район	22,6	22,6	16,1	16,1	9,7	12,9	22,6	22,6	16,1
Черепановский район	100,0	96,8	96,8	100,0	64,5	90,3	87,1	71,0	67,7
Чистоозёрный район	38,7	25,8	16,1	12,9	12,9	29,0	51,6	41,9	29,0
Чулымский район	66,7	42,4	48,5	30,3	15,2	18,2	6,1	0,0	3,0

Продолжение приложения И

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	22,5	29,9	33,2	31,0	24,1	24,1	46,0	48,1
г. Бердск	11,9	9,9	16,6	22,9	23,3	23,3	33,2	24,9
г. Искитим	2,8	13,9	13,9	13,9	19,4	22,2	27,8	19,4
р.п. Кольцово	12,1	30,3	30,3	51,5	36,4	33,3	69,7	54,5
г. Обь	8,8	5,9	17,6	23,5	17,6	14,7	52,9	41,2
Баганский район	27,8	11,1	13,9	11,1	8,3	40,3	37,5	23,6
Барабинский район	25,0	18,8	31,3	31,3	31,3	21,9	28,1	40,6
Болотнинский район	13,3	10,0	20,0	13,3	3,3	36,7	36,7	23,3
Венгеровский район	20,0	15,0	20,0	17,5	10,0	10,0	32,5	22,5
Доволенский район	30,0	13,3	30,0	23,3	20,0	20,0	33,3	26,7
Здвинский район	20,6	20,6	26,5	26,5	23,5	20,6	41,2	20,6
Искитимский район	31,3	32,8	51,6	53,1	35,9	34,4	59,4	56,3
Карасукский район	13,3	11,1	6,7	13,3	8,9	15,6	35,6	24,4
Каргатский район	13,3	10,0	16,7	26,7	16,7	13,3	26,7	13,3
Колыванский район	2,9	8,8	14,7	14,7	5,9	14,7	38,2	11,8
Коченёвский район	6,4	3,8	9,0	16,7	5,1	11,5	30,8	6,4
Кочковский район	5,9	2,9	2,9	20,6	2,9	5,9	32,4	8,8
Краснозёрский район	9,7	9,7	19,4	35,5	9,7	6,5	16,1	12,9
Куйбышевский район	25,0	22,2	16,7	25,0	22,2	16,7	44,4	25,0
Купинский район	21,0	16,0	21,0	17,3	12,3	12,3	30,9	30,9
Кыштовский район	8,8	20,6	17,6	8,8	8,8	8,8	14,7	14,7
Маслянинский район	23,5	25,5	29,4	33,3	45,1	37,3	39,2	41,2
Мошковский район	1,9	3,8	3,8	13,5	5,8	9,6	34,6	5,8
Новосибирский район	9,5	14,3	23,8	27,0	7,9	9,5	38,1	31,7
Ордынский район	16,7	16,7	23,3	23,3	20,0	33,3	30,0	36,7
Северный район	2,6	7,9	10,5	7,9	2,6	7,9	23,7	2,6
Сузунский район	20,0	13,3	23,3	13,3	56,7	26,7	40,0	40,0
Татарский район	12,5	13,9	16,7	19,4	12,5	12,5	34,7	16,7
Тогучинский район	32,5	40,0	52,5	40,0	35,0	30,0	55,0	47,5
Убинский район	22,2	16,7	16,7	27,8	13,9	27,8	38,9	16,7
Усть-Таркский район	11,6	9,3	11,6	30,2	14,0	9,3	34,9	9,3
Чановский район	9,7	6,5	16,1	19,4	12,9	9,7	25,8	22,6
Черепановский район	64,5	80,6	93,5	90,3	77,4	61,3	90,3	61,3
Чистоозёрный район	16,1	29,0	35,5	35,5	22,6	12,9	41,9	25,8
Чулымский район	9,1	15,2	18,2	30,3	3,0	3,0	27,3	9,1

Приложение К

Доли респондентов, отметивших увеличение качества товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года

Таблица К.1 – Доли респондентов, отметивших увеличение качества товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года,
% от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	28,3	25,7	23,0	27,3	24,1	30,5	18,2	28,9	23,0
г. Бердск	28,1	20,9	14,2	24,1	19,4	21,3	12,3	12,3	10,7
г. Искитим	27,8	27,8	11,1	19,4	11,1	11,1	5,6	16,7	19,4
р.п. Кольцово	15,2	12,1	12,1	21,2	15,2	45,5	27,3	30,3	33,3
г. Обь	29,4	11,8	17,6	32,4	20,6	38,2	14,7	29,4	23,5
Баганский район	12,5	13,9	6,9	13,9	11,1	25,0	6,9	19,4	11,1
Барабинский район	34,4	28,1	28,1	34,4	28,1	31,3	18,8	21,9	25,0
Болотнинский район	20,0	20,0	16,7	26,7	13,3	33,3	20,0	13,3	16,7
Венгеровский район	27,5	27,5	20,0	25,0	27,5	35,0	20,0	25,0	20,0
Доволенский район	20,0	20,0	16,7	30,0	10,0	26,7	20,0	23,3	20,0
Здвинский район	11,8	20,6	8,8	14,7	17,6	26,5	17,6	20,6	23,5
Искитимский район	31,3	23,4	23,4	34,4	39,1	28,1	15,6	15,6	18,8
Карасукский район	24,4	28,9	20,0	31,1	28,9	24,4	13,3	26,7	28,9
Каргатский район	16,7	20,0	16,7	16,7	13,3	13,3	10,0	3,3	10,0
Колыванский район	11,8	14,7	11,8	29,4	5,9	64,7	5,9	26,5	17,6
Коченёвский район	9,0	6,4	5,1	10,3	6,4	25,6	6,4	15,4	10,3
Кочковский район	14,7	26,5	8,8	20,6	8,8	20,6	0,0	5,9	14,7
Краснозёрский район	9,7	22,6	9,7	12,9	12,9	16,1	12,9	29,0	19,4
Куйбышевский район	25,0	27,8	25,0	38,9	22,2	38,9	25,0	25,0	33,3
Купинский район	19,8	17,3	13,6	23,5	18,5	23,5	14,8	18,5	9,9
Кыштовский район	20,6	26,5	14,7	26,5	29,4	29,4	20,6	35,3	32,4
Маслянинский район	35,3	35,3	31,4	25,5	29,4	35,3	15,7	35,3	21,6
Мошковский район	28,8	25,0	7,7	19,2	17,3	34,6	11,5	19,2	17,3
Новосибирский район	12,7	15,9	12,7	28,6	19,0	28,6	12,7	14,3	15,9
Ордынский район	23,3	20,0	16,7	16,7	23,3	36,7	20,0	33,3	30,0
Северный район	15,8	18,4	18,4	15,8	13,2	15,8	5,3	18,4	7,9
Сузунский район	23,3	23,3	10,0	20,0	26,7	20,0	13,3	20,0	16,7
Татарский район	25,4	16,9	16,9	14,1	14,1	19,7	12,7	19,7	19,7
Тогучинский район	58,5	53,7	65,9	75,6	51,2	53,7	36,6	39,0	48,8
Убинский район	19,4	19,4	13,9	16,7	8,3	22,2	8,3	8,3	8,3
Усть-Тарковский район	34,9	27,9	18,6	25,6	27,9	30,2	23,3	23,3	37,2
Чановский район	22,6	6,5	3,2	12,9	16,1	9,7	3,2	9,7	9,7
Черепановский район	90,3	90,3	90,3	90,3	90,3	93,5	87,1	93,5	96,8
Чистоозёрный район	22,6	19,4	12,9	25,8	9,7	19,4	6,5	22,6	22,6
Чулымский район	12,1	12,1	15,2	18,2	12,1	21,2	9,1	12,1	6,1

Продолжение приложения К

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	22,5	36,4	26,7	18,2	21,9	18,7	32,1	30,5	41,2
г. Бердск	12,3	18,2	12,3	6,3	7,5	7,5	12,6	12,3	15,0
г. Искитим	16,7	27,8	16,7	2,8	16,7	19,4	19,4	11,1	11,1
р.п. Кольцово	39,4	45,5	36,4	15,2	12,1	9,1	24,2	30,3	45,5
г. Обь	17,6	29,4	20,6	23,5	29,4	23,5	32,4	38,2	38,2
Баганский район	13,9	6,9	6,9	16,7	12,5	11,1	6,9	9,7	13,9
Барабинский район	31,3	15,6	15,6	15,6	28,1	12,5	12,5	12,5	28,1
Болотнинский район	16,7	23,3	13,3	16,7	6,7	16,7	30,0	36,7	26,7
Венгеровский район	32,5	25,0	20,0	27,5	30,0	15,0	25,0	27,5	32,5
Доволенский район	23,3	26,7	23,3	26,7	16,7	13,3	13,3	20,0	16,7
Здвинский район	14,7	29,4	17,6	11,8	8,8	14,7	5,9	8,8	8,8
Искитимский район	26,6	28,1	17,2	12,5	18,8	20,3	28,1	23,4	40,6
Карасукский район	24,4	28,9	22,2	20,0	24,4	17,8	31,1	22,2	26,7
Каргатский район	20,0	23,3	16,7	3,3	6,7	6,7	16,7	20,0	13,3
Колыванский район	20,6	20,6	5,9	17,6	8,8	11,8	29,4	35,3	32,4
Коченёвский район	14,1	10,3	2,6	3,8	11,5	6,4	5,1	10,3	11,5
Кочковский район	23,5	17,6	0,0	2,9	14,7	14,7	23,5	26,5	8,8
Краснозёрский район	16,1	32,3	16,1	29,0	16,1	9,7	9,7	19,4	12,9
Куйбышевский район	33,3	38,9	25,0	22,2	30,6	22,2	25,0	36,1	36,1
Купинский район	8,6	22,2	17,3	17,3	11,1	6,2	12,3	16,0	19,8
Кыштовский район	17,6	23,5	23,5	14,7	17,6	11,8	23,5	29,4	41,2
Маслянинский район	17,6	35,3	23,5	27,5	21,6	9,8	17,6	19,6	29,4
Мошковский район	15,4	11,5	15,4	7,7	15,4	5,8	28,8	25,0	30,8
Новосибирский район	11,1	22,2	15,9	4,8	11,1	9,5	12,7	14,3	19,0
Ордынский район	20,0	20,0	16,7	13,3	20,0	16,7	33,3	30,0	26,7
Северный район	15,8	10,5	5,3	10,5	13,2	15,8	18,4	18,4	18,4
Сузунский район	26,7	26,7	33,3	30,0	13,3	10,0	20,0	20,0	36,7
Татарский район	18,3	26,8	16,9	19,7	15,5	18,3	23,9	21,1	23,9
Тогучинский район	53,7	53,7	41,5	36,6	41,5	36,6	56,1	58,5	53,7
Убинский район	11,1	25,0	19,4	8,3	13,9	13,9	13,9	8,3	16,7
Усть-Таркский район	34,9	34,9	16,3	16,3	23,3	18,6	25,6	16,3	20,9
Чановский район	12,9	9,7	6,5	6,5	9,7	9,7	12,9	9,7	19,4
Черепановский район	96,8	96,8	96,8	64,5	90,3	90,3	96,8	96,8	96,8
Чистоозёрный район	16,1	22,6	16,1	16,1	19,4	16,1	22,6	29,0	29,0
Чулымский район	9,1	15,2	12,1	6,1	9,1	9,1	21,2	21,2	30,3

Продолжение приложения К

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет»	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	39,6	27,8	20,3	24,1	17,1	12,3	12,3	13,4	11,2
г. Бердск	16,6	13,4	9,1	11,9	9,5	5,1	5,9	5,1	5,5
г. Искитим	19,4	19,4	25,0	11,1	8,3	2,8	2,8	2,8	2,8
р.п. Кольцово	45,5	36,4	27,3	39,4	21,2	12,1	18,2	9,1	9,1
г. Обь	32,4	29,4	41,2	20,6	29,4	14,7	38,2	8,8	23,5
Баганский район	31,9	12,5	9,7	11,1	5,6	20,8	25,0	20,8	15,3
Барабинский район	15,6	28,1	18,8	28,1	18,8	18,8	15,6	18,8	15,6
Болотнинский район	36,7	20,0	16,7	6,7	6,7	10,0	20,0	13,3	13,3
Венгеровский район	40,0	25,0	20,0	27,5	15,0	20,0	20,0	25,0	25,0
Доволенский район	36,7	23,3	13,3	10,0	6,7	6,7	13,3	13,3	13,3
Здвинский район	26,5	5,9	5,9	5,9	8,8	17,6	11,8	2,9	5,9
Искитимский район	53,1	17,2	15,6	17,2	15,6	15,6	15,6	9,4	10,9
Карасукский район	28,9	20,0	20,0	26,7	11,1	4,4	6,7	6,7	6,7
Каргатский район	23,3	16,7	16,7	13,3	6,7	6,7	10,0	6,7	13,3
Колыванский район	20,6	11,8	17,6	8,8	8,8	5,9	11,8	8,8	5,9
Коченёвский район	14,1	9,0	9,0	11,5	5,1	3,8	5,1	3,8	3,8
Кочковский район	26,5	2,9	2,9	17,6	0,0	8,8	8,8	14,7	0,0
Краснозёрский район	22,6	19,4	9,7	22,6	12,9	29,0	35,5	12,9	6,5
Куйбышевский район	36,1	33,3	25,0	19,4	16,7	13,9	11,1	11,1	5,6
Купинский район	24,7	13,6	13,6	13,6	6,2	14,8	12,3	13,6	8,6
Кыштовский район	38,2	20,6	29,4	14,7	17,6	5,9	2,9	11,8	5,9
Маслянинский район	27,5	21,6	21,6	21,6	15,7	17,6	15,7	15,7	13,7
Мошковский район	23,1	15,4	5,8	9,6	3,8	3,8	3,8	3,8	5,8
Новосибирский район	25,4	23,8	6,3	12,7	9,5	3,2	4,8	3,2	4,8
Ордынский район	36,7	16,7	13,3	6,7	6,7	6,7	6,7	3,3	0,0
Северный район	15,8	5,3	10,5	15,8	5,3	15,8	2,6	5,3	2,6
Сузунский район	23,3	20,0	20,0	13,3	6,7	13,3	13,3	3,3	6,7
Татарский район	23,9	21,1	21,1	25,4	16,9	11,3	8,5	8,5	7,0
Тогучинский район	56,1	56,1	26,8	48,8	26,8	34,1	31,7	24,4	26,8
Убинский район	16,7	5,6	5,6	13,9	5,6	11,1	5,6	8,3	5,6
Усть-Таркский район	20,9	14,0	9,3	23,3	14,0	4,7	9,3	9,3	4,7
Чановский район	16,1	19,4	6,5	0,0	6,5	9,7	16,1	12,9	3,2
Черепановский район	96,8	96,8	96,8	96,8	61,3	93,5	90,3	71,0	71,0
Чистоозёрный район	38,7	9,7	22,6	16,1	6,5	16,1	22,6	12,9	9,7
Чулымский район	27,3	21,2	21,2	15,2	9,1	6,1	6,1	6,1	3,0

Продолжение приложения К

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	10,7	13,4	19,8	16,0	13,4	11,2	27,3	34,8
г. Бердск	5,5	6,7	6,7	7,1	8,3	7,9	12,6	12,3
г. Искитим	2,8	5,6	8,3	5,6	5,6	11,1	25,0	25,0
р.п. Кольцово	3,0	24,2	30,3	21,2	33,3	15,2	39,4	30,3
г. Обь	11,8	20,6	29,4	20,6	26,5	8,8	29,4	32,4
Баганский район	19,4	6,9	12,5	1,4	2,8	1,4	8,3	1,4
Барабинский район	12,5	21,9	9,4	18,8	21,9	18,8	18,8	31,3
Болотнинский район	16,7	3,3	10,0	16,7	13,3	10,0	23,3	13,3
Венгеровский район	20,0	12,5	20,0	17,5	20,0	15,0	35,0	27,5
Доволенский район	10,0	16,7	10,0	16,7	3,3	6,7	20,0	6,7
Здвинский район	5,9	8,8	2,9	5,9	5,9	8,8	17,6	5,9
Искитимский район	10,9	20,3	29,7	21,9	12,5	15,6	31,3	35,9
Карасукский район	8,9	6,7	8,9	13,3	6,7	11,1	13,3	6,7
Каргатский район	6,7	13,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	6,7
Колыванский район	11,8	5,9	8,8	17,6	8,8	17,6	35,3	5,9
Коченёвский район	5,1	6,4	6,4	7,7	7,7	9,0	11,5	5,1
Кочковский район	8,8	0,0	0,0	8,8	2,9	2,9	17,6	2,9
Краснозёрский район	6,5	9,7	9,7	25,8	3,2	9,7	16,1	6,5
Куйбышевский район	11,1	11,1	11,1	16,7	16,7	8,3	27,8	13,9
Купинский район	9,9	3,7	11,1	11,1	3,7	4,9	27,2	13,6
Кыштовский район	5,9	17,6	20,6	17,6	5,9	11,8	23,5	14,7
Маслянинский район	13,7	13,7	11,8	17,6	15,7	19,6	15,7	29,4
Мошковский район	3,8	3,8	5,8	13,5	5,8	3,8	25,0	3,8
Новосибирский район	4,8	4,8	14,3	14,3	9,5	4,8	23,8	17,5
Ордынский район	3,3	10,0	10,0	20,0	13,3	13,3	16,7	20,0
Северный район	5,3	7,9	7,9	2,6	0,0	2,6	10,5	0,0
Сузунский район	0,0	3,3	10,0	0,0	30,0	13,3	10,0	6,7
Татарский район	9,9	5,6	7,0	8,5	8,5	5,6	16,9	9,9
Тогучинский район	26,8	36,6	43,9	41,5	48,8	43,9	58,5	26,8
Убинский район	11,1	0,0	8,3	8,3	2,8	11,1	2,8	5,6
Усть-Таркский район	4,7	4,7	7,0	11,6	14,0	9,3	16,3	11,6
Чановский район	6,5	6,5	6,5	9,7	12,9	9,7	9,7	22,6
Черепановский район	58,1	83,9	93,5	87,1	83,9	61,3	96,8	64,5
Чистоозёрный район	0,0	16,1	12,9	12,9	12,9	9,7	25,8	22,6
Чулымский район	3,0	6,1	9,1	18,2	6,1	3,0	24,2	3,0