УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Доклад**

**Ограничение конкуренции при осуществлении процедур государственных и муниципальных закупок, а также закупок хозяйствующих субъектов, доля субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет более 50%**

Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 - 2020 годы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618, предусмотрены мероприятия, которые направлены на достижение, в том числе следующего показателя: увеличение к 2020 году доли закупок, участниками которых являются только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, в сфере государственного и муниципального заказа не менее чем в два раза по сравнению с 2017 годом, а также увеличение отдельными видами юридических лиц объема закупок, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, до 18 процентов к 2020 году.

**1. Практика Новосибирского УФАС России**

Принцип обеспечения конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установлен статьей 8

Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), в соответствии с которым запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, **в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

Количество нарушений Закона №44-ФЗ, выразившихся в установлении требований в документации о закупках, влекущие ограничения количества участников закупок, выявленных Новосибирским УФАС России при рассмотрении жалоб и проведении проверочных мероприятий за 2016, 2017 год, отражено в таблице 1.

Таблица 1

Нарушения в части установления требований в документации о закупках, влекущие ограничения количества участников закупок, выявленных Новосибирским УФАС России

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Федеральный заказчик | Субъект Российской Федерации | Муници-пальный заказчик | Всего |
| **2016 год** | | | | |
| При рассмотрении жалоб | 129 | 47 | 68 | 244 |
| При проведении проверок | 79 | 5 | 9 | 93 |
| **Итого** | **208** | **52** | **77** | **337** |
| **2017 год** | | | | |
| При рассмотрении жалоб | 119 | 66 | 159 | 344 |
| При проведении проверок | 15 | 4 | 13 | 32 |
| **Итого** | **134** | **70** | **172** | **376** |

Таким образом, количество выявленных нарушений, выразившихся в установлении требований в документации о закупках, влекущие ограничения количества участников закупок, совершенных государственными заказчиками Новосибирской области увеличилось за 2017 год по сравнению с 2016 годом на 35%, совершенных муниципальными заказчиками – увеличилось в 2,2 раза.

В качестве наиболее распространенных нарушений Закона №44-ФЗ, которые могут привести к ограничению количества участников государственных и муниципальных закупок, можно отметить следующие.

Установление заказчиками (уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями) требований о поставке либо использовании при выполнении работ/оказании услуг товаров (материалов) конкретных производителей, без возможности поставки/использования эквивалентных товаров.

Например, нарушение, допущенное администрацией Убинского сельсовета Убинского района НСО при закупке экскаватора-погрузчика. В документации об электронном аукционе (№ извещения 0151300011318000046) было установлено требование о поставке экскаватора «TLB 825-RM» без возможности поставки эквивалентной техники, соответствующей фактическим потребностям заказчика. По результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика администрация была признана нарушившей требования п.1 ч.1 ст.33 Закона №44-ФЗ и заказчику выдано предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе (решение и предписание Комиссии Новосибирского УФАС России №08-01-206 и №08-02-118, соответственно, от 14.05.2018г.).

Аналогичное нарушение выявлено в действиях МКУ р.п. Краснообска Новосибирского района НСО «Служба содержания, благоустройства, озеленения, механизации» при проведении электронного аукциона № 0351300294918000015 на поставку автогрейдера при рассмотрении жалобы ООО «Запсибстройдормашсервис» 23.04.2018г. (решение и предписание Комиссии Новосибирского УФАС России №08-01-161 и №08-02-101, соответственно, от 23.04.2018г.).

Признана обоснованной жалоба АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» на действия заказчика – МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» при проведении электронного аукциона №0551600018818000033 на поставку трамвайных вагонов. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что фактически описанию объекта закупки соответствует товар единственного производителя, а именно, трамвайный вагон модели 63103, производства ОАО «Штадлер Минск» Республика Беларусь. МКП г. Новосибирска «Горэлектротранспорт» выдано предписание о прекращении нарушения п.1 и п. 7 ч.1 ст.33 Закона №44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в описании объекта закупки требования к закупаемому товару, которые ограничивают количество участников закупки, в частности, устанавливать требования к характеристикам товара, которым соответствует товар одного конкретного производителя, а также которые не позволяют поставить новый товар, соответствующий потребностям заказчика (решение и предписание Комиссии Новосибирского УФАС России №08-01-74 и №08-02-56, соответственно, от 19.03.2018г.).

Установление требований к описанию в заявках участниками закупок закупаемых товаров, товаров (материалов), используемых при выполнении работ, в соответствии с которыми участникам закупок необходимо представить в заявках показатели химических составов, компонентов и другие показатели товаров (материалов), которые могут стать известными только по результатам проведения определенных испытаний.

Данное нарушение также квалифицировано ФАС России в своем письме от 01.07.2016 № ИА/44536/16. В данном письме указано, что при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон № 44-ФЗ не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Такие нарушения выявлены, например, при рассмотрении жалоб ООО «СпецДорСтрой» и ООО «Перспектива» в действиях ФГБУ «Управление Новосибирскмелиоводхоз» при проведении электронного аукциона (№ 0351100012618000026, начальная (максимальная) цена контракта **78 174 655, 13 рублей**) на реконструкцию магистрального канала в Убинском районе НСО, при рассмотрении жалобы ООО «Изидолг» в действиях МУП «Коммунальное хозяйство» Мошковского района НСО при проведении электронного аукциона (№ 0551600027018000009) на поставку каменного угля, при рассмотрении жалобы ООО «АгроПромСнаб» в действиях ГБУ НСО «Медтранс» при проведении электронного аукциона на поставку автомобильных масел, технических и охлаждающих жидкостей (извещение № 0351300056418000014).

Установление требований к закупаемым лекарственным препаратам, не позволяющих предлагать к поставке лекарственные средства в кратной дозировке и двойном количестве.

В соответствии с пп. б п. 2 Особенностей описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2017г. № 1380, при описании лекарственных средств в документации о закупке заказчики помимо определенных сведений обязаны указывать дозировку лекарственного препарата с возможностью поставки лекарственного препарата в кратной дозировке и двойном количестве. Какие-либо исключения из данного правила отсутствуют.

Нарушение данного требования выявлено, например, в действиях ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» при проведении электронных аукционов на поставку лекарственных средств (№ 0351100021318000154 и № 0351100021318000162) при рассмотрении жалоб ООО «Рифарм М» и ЗАО «Импэксфарм», в действиях ГБУЗ НСО «ГКБ №11» при проведении электронного аукциона №0351300052617000192 на поставку лекарственных средств при рассмотрении жалобы ООО «Торговый дом «ВИАЛ».

Частью 1 статьи 3 Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=5CE1C2C54CBA5D2F4ABDEF13D1B2E0982757F05AE07F6C9D44DCA22740u1UCI) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) определены принципы, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг. К таким принципам относятся в том числе отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с правилами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает, в частности, жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

В 2016г. Новосибирским УФАС России рассмотрено 149 жалоб на действия организатора торгов при проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ, из которых 8 жалоб было отозвано заявителями, 44 – признано обоснованными, 97 – необоснованными; выдано 41 предписание о прекращении нарушения порядка организации и проведения торгов. Всего в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в 2016г. рассмотрено 224 жалобы, следовательно, жалобы на процедуры, проводимые отдельными видами юридических лиц, составили более 50 %.

В 2017г. Новосибирским УФАС России в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрено 173 жалобы, в том числе 85 жалоб на действия организатора торгов при проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ, из которых 4 жалобы было отозвано заявителями, 23 – признано обоснованными, 58 – необоснованными; выдано 30 предписаний.

Основными нарушениями со стороны заказчиков, организаторов торгов при проведении закупок, регламентированных Законом № 223-ФЗ, являются необоснованный отказ в допуске к участию в закупке, неправильное определение победителя закупки, установление в закупочной документации требований, приводящих к уменьшению количества участников.

Например, Новосибирским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Строительные технологии» на действия заказчика торгов ГАПОУ НСО «Новосибирский архитектурно-строительный колледж» при проведении электронного аукциона на монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуации в здании колледжа по адресу ул. Станиславского, 2/1 (извещение № 31705374796 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)). Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в данном электронном аукционе было подано шесть заявок, из них допущена к участию только одна, электронный аукцион признан несостоявшимся. При проведении указанного электронного аукциона ГАПОУ НСО «Новосибирский архитектурно-строительный колледж» предъявляло к участникам аукциона требования, которые не указаны в Документации об аукционе. Комиссия Новосибирского УФАС России признала жалобу ООО «Строительные технологии» обоснованной, заказчику выдано предписание совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов (аннулировать аукцион), которое исполнено.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Новосибирским УФАС России рассматривались случаи отказа заказчиков от заключения договора, в том числе в рамках рассмотрения жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». При этом заказчик устанавливал в Положении о закупках норму о своем безусловном праве отказаться от заключения договора с победителем закупки, что квалифицировано Новосибирским УФАС России как нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Например, Положение о закупках Государственного автономного учреждения Новосибирской области «Центр адаптивной физической культуры и спорта Новосибирской области» (ГАУ НСО «ЦАФКиС НСО») **создано на основе Типового положения, утвержденного Приказом Контрольного управления во исполнение Распоряжения Правительства Новосибирской области** от 21.05.2013 года № 225-рп «Об организации в Новосибирской области закупок отдельными видами юридических лиц». Положением о закупке ГАУ НСО «ЦАФКиС НСО» закреплена обязанность лица, признанного в качестве победителя закупки, заключить договор, при этом согласно Положению о закупках за Заказчиком закреплено право не заключать договор по результатам запроса предложений, предусмотрена возможность заключения договора с единственным поставщиком без проведения повторной процедуры, а также закреплено право отмены процедуры закупки способом запроса предложений на любом этапе его проведения. Указанные положения противоречат общим принципам гражданского законодательства, в частности принципу равенства участников гражданских правоотношений, установленному частью 1 статьи 1 ГК РФ, а также установленному частью 1 статьи 10 ГК РФ запрету на злоупотребление правом.

Действия по отказу от заключения договора с победителем по результатам размещения закупки в форме запроса предложений, а также по отмене процедуры закупки способом запроса предложений на любом этапе его проведения, не неся при этом никакой ответственности перед участником закупки, в том числе по возмещению затрат связанных с подготовкой и подачей заявок на участие в запросе предложений, могут привести к необоснованному ограничению числа потенциальных участников данной закупки. Увидев вышеуказанные положения в закупочной документации, реальные претенденты могут отказаться от участия в запросе предложений. То есть может быть ограничено количество участников закупки, что противоречит целям Закона № 223-ФЗ.

Действия ГАУ НСО «ЦАФКиС НСО» по включению в Положение о закупке пунктов, в соответствии с которыми Заказчик не имеет обязанности заключения договора по результатам запроса предложений и может заключить договор с единственным поставщиком без проведения повторной процедуры, а также имеет право отменить процедуру закупки способом запроса предложений на любом этапе его проведения без принятия на себя какой-либо ответственности, нарушают пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части установления возможности для необоснованного отказа от подписания договора с участником запроса предложений, предложившим лучшие условия исполнения гражданско-правовой сделки, с целью выбора определенного поставщика при проведении последующей аналогичной закупки. Такая возможность злоупотребления правом заказчика приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Новосибирским УФАС России выдано ГАУ НСО «ЦАФКиС НСО» предписание об устранении указанных нарушений антимонопольного законодательства, которое исполнено (решение и предписание Новосибирского УФАС России от 25.05.2017 по делу № 6 о нарушении антимонопольного законодательства).

Новосибирское УФАС России по результатам рассмотрения дела № 11 о нарушении антимонопольного законодательства 12.07.2017 признало Муниципальное предприятие г. Новосибирска «Новосибирская аптечная сеть» (далее – МП «НАС») нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось во включении в Положение о закупке товаров, работ, услуг МП «НАС» условия о проведении процедуры прямой закупки у единственного поставщика по рамочному договору без указания предмета закупки. Так МП «НАС» в результате прямой закупки у единственного поставщика по рамочному договору, **то есть без проведения конкурентных процедур,** 30.12.2016 заключило договор поставки парфюмерных и косметических средств с ООО «РБП» на общую сумму 1 200 000 000 (один миллиард двести миллионов) рублей сроком действия по 31.01.2018. (В настоящее время договор расторгнут). МП «НАС» могло в ходе исполнения рамочного договора поставки произвольно конкретизировать и уточнять предмет, количество, свойства товара. Таким образом, включение в Положение о закупке условий о проведении процедуры прямой закупки у единственного поставщика по рамочному договору не допустимо и может привести к ограничению конкуренции при проведении закупки путем сокращения числа хозяйствующих субъектов при выборе заказчиком способа осуществления не конкурентной процедуры. После возбуждения дела Муниципальным предприятием г. Новосибирска «Новосибирская аптечная сеть» были внесены изменения в Положение о закупке, исключающие возможность осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по рамочному договору, в связи с чем основания для выдачи предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства у Комиссии отсутствовали.

Кроме того, следует отметить, что при осуществлении указанной закупки заказчиком выбран неконкурентный способ закупки и сформирован достаточно крупный лот (один миллиард двести миллионов рублей). Несмотря на то, что эти действия заказчика являлись правомерными в соответствии с действующим законодательством, очевидно, что выбор неконкурентного способа закупки и формирование крупных лотов не способствует развитию конкуренции и обеспечению широкого доступа предпринимателей, особенно малого бизнеса, к закупкам.

**2. Информация из Доклада Государственному Совету Российской Федерации 05.04.2018 «О приоритетных направлениях деятельности субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции в Российской Федерации»**

В Докладе Государственному Совету Российской Федерации 05.04.2018 «О приоритетных направлениях деятельности субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции в Российской Федерации» отражены следующие аспекты **ограничения конкуренции при осуществлении государственных и муниципальных закупок и закупок отдельными видами юридических лиц.**

**Проблемы применения Закона № 44-ФЗ.**

Федеральным законом от 31 декабря 2017 года № 504-ФЗ в Закон № 44-ФЗ внесены масштабные поправки, предусматривающие перевод всех конкурентных закупок в электронную форму в целях оптимизации закупок, увеличения прозрачности и эффективности процедуры отбора победителя, введен новый механизм аккредитации участников в единой информационной системе, а также иные изменения, направленные на развитие системы закупок и конкуренции, устранена масса пробелов в действовавшей до 31 декабря 2017 года редакции Закона № 44-ФЗ. Вместе с тем сохраняются следующие проблемы применения Закона № 44-ФЗ:

- **Уход из-под действия Закона № 44-ФЗ**. На практике выявлены многочисленные факты ухода заказчиков от применения норм Закона № 44-ФЗ путем передачи бюджетных средств в форме субсидий подведомственным ГУПам и МУПам для закупки ими товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, в том числе на конкурентных рынках (например, работы по строительству, закупка лекарственных средств и медицинских изделий ). 3 июля 2016 года принят Федеральный закон № 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц» (далее  – Закон №  321-ФЗ) с целью повышения эффективности, результативности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, а также расширения возможности участия в таких закупках субъектов малого предпринимательства. Вместе с тем выявлены иные формы обхода Закона № 44-ФЗ, в том числе с применением механизмов ГЧП, доведения финансирования до фондов;

- **Проведение конкурса при высокой значимости субъективных критериев оценки**. На сегодняшний день в действующих нормативных правовых актах отсутствует раскрытие непосредственно предмета оценки по субъективным критериям, видов подтверждающих документов и порядка оценки, что приводит к тому, что указанные данные определяются фактически каждым заказчиком самостоятельно. Указанные обстоятельства имеют своим результатом низкую привлекательность проводимых конкурсов, по существу превращая конкурсы в «узаконенный» способ отбора нужного исполнителя при отсутствии гарантии качества исполнения контракта;

- **Проведение конкурса с ограниченным участием при предъявлении требований к участникам закупки о наличии материальных ресурсов содержит коррупционные риски**. В отношении практики применения конкурсов с ограниченным участием данная процедура характеризуется низким уровнем экономии бюджетных средств, а также низким уровнем конкуренции, что выражается в значительном количестве случаев признания процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшейся и низким средним значением количества подаваемых заявок. Кроме того, зачастую победителями таких закупок становятся одни и те же компании;

- **Проблемы при проведении электронных аукционов, которые содержат коррупционные риски и способствуют выбору нужного исполнителя**. При проведении контрольных мероприятий выявляются массовые нарушения в действиях заказчиков, связанные с установлением в документации о закупке требований к описанию участниками закупок в составе своих заявок, помимо конкретных показателей товаров, не предусмотренные частью 6 статьи 66 Закона № 44-ФЗ конкретных показателей технологических процессов изготовления указанных товаров, результатов испытаний, химического состава товаров. Данные требования к товарам ограничивают количество участников закупки, создают дополнительные барьеры для участия в закупке, а также влекут за собой формальное отклонение заявок.

- **Одностороннее расторжение контрактов по инициативе заказчика, в том числе на основании экспертного заключения.** Возрастает риск увеличения коррупции на стадии исполнения контракта, обусловленный возможностью заказчика оказывать давление на исполнителя по контракту посредством угрозы одностороннего расторжения контракта и включения сведений о данном участнике в РНП.

- **Недостаточно эффективная система поддержки СМП.** Нормы Закона № 44-ФЗ не содержат механизма отбора и администрирования привлечения при исполнении контракта субъектов малого предпринимательства (СМП) в качестве субподрядчиков, а также не содержат запрета привлечения в качестве соисполнителей по контракту СМП, аффилированных с генеральным подрядчиком, что не обеспечивает реальную поддержку СМП. В целях создания эффективной системы поддержки СМП в секторе государственных закупок целесообразно увеличить долю прямых контрактов, заключаемых по результатам торгов, с СМП (без участия генеральных подрядчиков, субподрядчиков), а также совершенствовать процедуру администрирования участия СМП в закупках и механизм проверки отнесения участников к СМП.

**Проблемы применения Закона № 223-ФЗ.**

В конце 2017 года Федеральным законом № 505-ФЗ внесены поправки в Закон № 223-ФЗ, направленные на унификацию процедур закупок, совершенствование закупок среди СМП. В том числе предусмотрена возможность наделения уполномоченного органа субъекта Российской Федерации полномочиями на утверждение типового положения о закупке, а также на определение государственных учреждений и унитарных предприятий субъекта Российской Федерации, для которых применение такого типового положения о закупке является обязательным; установлен закрытый перечень способов закупок среди СМП; закупки среди СМП полностью переведены в электронную форму; регламентировано проведение закрытых способов закупок; усовершенствован порядок обжалования действий заказчиков и операторов электронных площадок при проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Вместе с тем имеются следующие проблемы проведения закупок по Закону № 223-ФЗ:

- З**акон № 223-ФЗ не содержит регламентации случаев закупки у единственного поставщика.** Законом № 223-ФЗ предусмотрено право заказчиков осуществлять закупку товаров, работ, услуг путем проведения конкурсов и аукционов, а также иными способами. При этом заказчик вправе закупать любые товары, работы, услуги у единственного поставщика по своему усмотрению. В Закон № 223-ФЗ внесены поправки, предусматривающие установление закрытого перечня способов закупок и регламентации выбора способа закупок при осуществлении закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого предпринимательства. При этом для иных закупок, которые проводятся не для СМП, Законом № 223-ФЗ не установлена регламентация выбора способа закупки и отсутствует закрытый перечень видов закупок, что приводит к сокрытию реального числа закупок у единственного поставщика. Отсутствие в Законе № 223-ФЗ требований к способам закупок привело к тому, что заказчиками применяется уже более 4480 способов определения поставщика, которые в том числе маскируют закупки у единственного поставщика.

- **Закон № 223-ФЗ содержит недостаточную регламентацию процедур закупок, критериев оценки заявок, исчерпывающего перечня требований к участникам закупок и отбора победителя для закупок, которые проводятся не для СМП, что приводит к реальному участию в закупке одного участника.** Согласно статистике, размещенной на официальном сайте, среднее число заявок, допущенных к участию в закупке, с момента вступления в силу Закона № 223-ФЗ по настоящее время не превысило одной заявки.

- **В Законе № 223-ФЗ отсутствует четкая регламентация порядка проведения операторами электронных площадок закупок в электронной форме не для субъектов малого предпринимательства.** Сложившаяся ситуация в сфере функционирования электронных площадок создает предпосылки для злоупотреблений со стороны недобросовестных заказчиков, вынуждает потенциальных участников закупок проходить аккредитацию на значительном количестве таких площадок, что приводит к возникновению дополнительных временных и финансовых затрат, а также не позволяет обеспечить оптимальный контроль за соблюдением требований Закона № 223-ФЗ антимонопольным органом.

В Докладе Государственному Совету Российской Федерации 05.04.2018 «О приоритетных направлениях деятельности субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции в Российской Федерации» также представлены примеры положительных практик субъектов Российской Федерации, направленных на развитие конкуренции, в том числе на развитие конкуренции при осуществлении процедур государственных и муниципальных закупок, закупок организаций с государственным (муниципальным) участием, поддержку малого и среднего предпринимательства.

**Например:**

- Правительство Алтайского края распоряжением от 3 июля 2017 года в рамках плана мероприятий («дорожной карты»), направленных на расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к государственным закупкам, а также к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием, на 2016–2020 годы предусмотрело перечень конкретных индикаторов и задач, достижение которых направлено на расширение доступа субъектов МСП к указанным закупкам, а также на снижение административных барьеров в развитии предпринимательства;

- Правительством Тюменской области в 2017 году приняты распоряжения, направленные на совершенствование и повышение прозрачности процедуры государственных и муниципальных закупок, которые позволят увеличить:

долю закупок у субъектов малого предпринимательства в общем годовом стоимостном объеме закупок, осуществляемых в соответствии с Законом № 223-ФЗ, до 40%;

среднее число участников конкурентных процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд до 3,3;

долю закупок, проводимых конкурентными способами определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в общем объеме закупок до 45%;

- Дана положительная оценка практикам государственных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих функции и полномочия собственника хозяйствующего субъекта, утверждающих типовые положения о закупке, которые являются обязательными для применения при утверждении положений о закупке юридическими лицами с государственным и муниципальным участием (стандарты закупочной деятельности). Такие типовые положения устанавливают единые минимальные требования к порядку организации и проведения закупок товаров, работ, услуг, в том числе в части установления ограничений по сумме договоров, заключаемых по результатам реализации того или иного способа закупки, предусмотренного положением о закупке, номенклатуре закупаемых товаров, работ, услуг; единых правил осуществления закупок в электронной форме; сроков осуществления каждого предусмотренного положением о закупке способа закупки; минимальных требований к закупаемым товарам, работам, услугам, участникам закупки, условиям заключения и исполнения договоров, заключаемых по итогам закупки.

**3. Положительная практика субъектов Российской Федерации**

Новосибирское УФАС России полагает также, что положительным примером является **практика в Республике Башкортостан**, где в «дорожную карту» по содействию развитию конкуренции, в целях оптимизации процедур закупок включены следующие мероприятия и целевые показатели:

- доля закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (включая закупки, участниками которых являются любые лица, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства, и закупки, в отношении участников которых заказчиком устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства) в общем годовом стоимостном объеме закупок, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». По данному целевому показателю при плане 45,1 % фактическое значение показателя за 2017 год составило 45,15%;

- правовое просвещение государственных заказчиков, хозяйствующих субъектов, доля субъекта РФ в которых составляет более 50 %, в части вопросов профилактики нарушений законодательства о защите конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

Запланировано проведение семинаров-совещаний для государственных заказчиков и хозяйствующих субъектов по вопросам профилактики нарушений законодательства о защите конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг;

- проведение комплекса мероприятий, в том числе среди подведомственных учреждений, по уменьшению количества конкурентных закупочных процедур, признанных несостоявшимися в связи с отсутствием поданных заявок на участие, включая:

а) формирование перечня продукции, по которой конкурентные закупочные процедуры были признаны несостоявшимися в связи с отсутствием поданных заявок на участие;

б) определение перечня потенциальных поставщиков, подрядчиков, исполнителей такой продукции;

в) выявление причин их неучастия в закупочной процедуре;

г) выработку предложений по устранению указанных причин.

По данному мероприятию установлен показатель – доля конкурентных закупочных процедур, которые привели к заключению контрактов. Данный показатель составил за 2017 год 91,5% при плане 91%;

- формирование и реализация на основании результатов проведения ведомственного контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок мероприятий по оптимизации закупок подведомственных учреждений в соответствии с частью 5 статьи 26 Закона № 44-ФЗ, включая:

а) определение доли закупок подведомственного учреждения, осуществленных путем проведения конкурентных закупочных процедур или планируемых к осуществлению путем проведения конкурентных закупочных процедур в текущем финансовом году;

б) в случае недостижения по подведомственному учреждению установленного на республиканском уровне планового значения целевого показателя, определение соответствующих причин его несоответствия;

в) принятие решения об осуществлении полномочий заказчика соответствующим подведомственным учреждением с учетом части 5 статьи 26 Закона №44-ФЗ (при необходимости).

По данному мероприятию установлен показатель – доля закупок для нужд подведомственных учреждений, осуществленных по результатам проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), от совокупного годового объема закупок за вычетом закупок, осуществленных в соответствии с пунктами 1-3, 6-24, 26-45 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. Данный показатель за 2017 год составил 62,5% при плане 60%;

- проведение работы с подведомственными учреждениями, осуществляющими закупки в соответствии с Законом № 223-ФЗ, по оптимизации и унификации их закупочной деятельности (включая организацию внесения необходимых изменений в правовые акты учреждений, регламентирующие правила закупки, положения о закупках) в части увеличения доли закупок, осуществляемых конкурентными способами и у субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) определение доли закупок подведомственных учреждений, осуществляемых конкурентными способами, в общем объеме проведенных закупок;

б) определение доли проведенных подведомственными учреждениями конкурентных закупочных процедур, участниками которых могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, а также конкурентных закупочных процедур с установленным требованием о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства от общего объема проведенных конкурентных закупочных процедур;

в) формирование предложений по совершенствованию правовых актов подведомственных учреждений, регламентирующих правила закупок;

- Оказание содействия участникам осуществления закупок по вопросам, связанным с участием в конкурентных закупочных процедурах, проводимых республиканскими органами исполнительной власти и их подведомственными учреждениями в соответствии с Законами № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.

Запланировано проведение семинаров-совещаний с субъектами малого и среднего предпринимательства.

**4. Предлагаемые мероприятия**

С учетом изложенного, в целях содействия развитию конкуренции при осуществлении процедур государственных и муниципальных закупок, а также закупок хозяйствующих субъектов, доля субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет более 50%, необходимо осуществление со стороны органов государственной власти Новосибирской области и местного самоуправления мероприятий, направленных увеличение доли закупок, участниками которых являютсясубъекты малого и среднего предпринимательстваисоциально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО):

- Неукоснительное соблюдение норм действующего законодательства, регулирующих закупки;

- Системный подход к разъяснительной работе с субъектами малого предпринимательства и СОНКО на предмет их возможности участия в закупках (семинары, совещания, круглые столы и т.д. на постоянной основе);

- Изучение и применение положительного опыта других субъектов РФ в данной сфере;

- Принятие нормативных (либо ненормативных) актов на уровне субъекта РФ, стимулирующих данные организации для участия в закупках;

- Утверждение типового положения об организации закупочной деятельности с установлением ограничения закупок у единственного поставщика.

Заместитель руководителя управления Н.П. Камнева